



أسرار الكنيسة السبعة

« الحكمة بنّت بيتها. فحمت أعمدتها السبعة » (ام ٩ : ١)

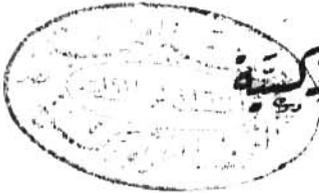
نظر
١٩٣٤

تأليف

جيت جرجيس

مدير المدرسة الاكليريكية وصاحب مجلة الكرامة

عنيت بنشره



مطبعة الخروجة القبطية الارثوذكسية

بالقاهرة

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الاولى سنة ١٦٥٠ ش - ١٩٣٤ م

مطبعة الخروجة القبطية بالقاهرة



قداسة البابا المعظم الانبا يوانس بابا الكرازة المرقسية

اهداء الكتاب

الى

حضرة صاحب الغبطة والقداسة البابا المعظم « الانبا يؤانس التاسع عشر »
بابا وبطريك الاسكندرية والنوبة وأتيوبيا والخمس المدن الغربية

سيدي

هذا كتاب شرحت فيه أسرار كنيستنا الارثوذ كسية السبعة المقدسة،
مبرهنًا على كل سرٍ من نصوص الكتاب المقدس ومن التاريخ ومن أقوال
الآباء . ولقد راجعت عشرات من الكتب شرقية وغربية ، ارثوذ كسية
وغير ارثوذ كسية ، مستخرجًا منها أدلة على صحة عقيدتنا

أشرف بأن أهديه إلى قداستكم ، برهانًا على اخلاصي لسدتكم
الرسولية ، ومحبي لكنيستى القبطية التي تمثلونها غبطتكم برياستكم عليها ،
نائبًا عن المسيح في رعايتها ، راجيًا من الله تعالى بصالح دعواتكم ، أن يجعل
كتابي هذا دعامة من دعائم تثبيت معتقداتنا القويمية ، طالبًا أن تمنحوني
بركتكم الرسولية وأدعيتكم الروحية ، أطال الله حياتكم ونفع الكنيسة
بصلواتكم آمين م

ابنكم الطامع المخلص

هيوب هر جيسى

جمعيّة المحبة

القبطية الارثوذكسية

شارع سمعان بجزيرة بدران بمصر

كلمة الجمعية

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد امين

الحمد لله الذي وهبنا الحياة ، وأجزل علينا النعم ، وهياً بروحه القدوس قلوبنا لتسلك في طرقة وأحكامه ، وجعل لنا في كنيسته المقدسة ينايع أسرارهِ ، ثم سلّمها بأمره وتعاليمه إلى رسله القديسين ، لتكون للنفس منها كفاية لسد حاجاتها الروحية ، مقدماً إياها للجميع هبة ثمينة مجانية ، فمن قدرها حق قدرها افتقد بها نفسه وأحيائها ، ومن أهملها فقد جنى على نفسه وأسلمها للهلاك الأبدى

لما كان من أغراض جمعية المحبة القبطية الارثوذكسية افتقاد النفوس والسعي وراء خلاصها ونشر تعاليم الكنيسة المجيدة وشرح عقائدها ، فقد رأت أن تضيف إلى ما تبذله في هذا السبيل من الجهود بطريق الوعظ والارشاد وتعليم اللغة القبطية والألحان الكنسية، مجهوداً آخر تقدمه إلى النفوس التي افتداها السيد المسيح بدمه الكريم . ذلك المجهود هو القيام

بنشر كتب الكنيسة الارثوذكسية ومؤلفات علماءها اللاهوتيين وتوزيعها مجاناً أو بقيمة التكاليف على أفراد الشعب، ليتثبتوا من صحة تعاليمها ويتفانوا في خدمتها والذود عنها، وليكون لديهم من قوة الدليل ومثانة الحجج والبرهان السيد ما يتمكنون بها من اقناع أولئك الذين انقادوا بسلامة نية وراء التعاليم الغريبة المغايرة لتعاليم الكنيسة القبطية، حتى يعودوا إلى احضان أمهم الكنيسة المقدسة التي استشهد في سبيلها أبائنا وذاقوا كؤوس المرارة لأجلها وثبتوا بدمائهم دعائم بنيانها

وقد كان أول ما فطنت إليه الجمعية في هذا السبيل، هو حاجة الشعب إلى كتاب جامع شامل للأسرار الكنيسة السبعة وشرحها شرحاً وافياً كاملاً. فقصدت إلى حضرة العالم اللاهوتي الأستاذ حبيب افندي جرجس مدير المدرسة الاكليريكية وصاحب مجلة الكرامة الغراء، وأعلنت له رغبتها في أن يتولى حضرته تأليف هذا الكتاب النفيس نظراً لما تعهده فيه من غزارة العلم والتمكن في المواضيع اللاهوتية مع قوة الحجج وسلامة الدليل، فرحب حضرته بهذه الرغبة المباركة وسارع إلى اجابتها كما هو دأبه في سرعة تلبية النداء إلى كل ما يؤول لمجد اسم الله وخير الكنيسة. وقد أتم بعون الله مؤلفه وقدمه إلينا لنقوم بطبعه ونشره. وما ان أعلنت الجمعية عن شروعها في الطبع حتى لقيت من الشعب الكريم اقبالاً عظيماً على الاشتراك فيه وقد بلغ عدد طلبات الاشتراكات المقدمة إلى ما قبل صدوره حوالى الالفين وخمسمائة طلب، مما كان له أكبر الاثر في نفوسنا. وها هو الكتاب، وقد تم طبعه، نقدمه للشعب اجلّ سفر روحي ظهر في هذا العصر.

والجمعية على يقين من انها بفضل ما تلقاه من رضاء وعطف حضرة
صاحب الغبطة البابا المعظم الانبا يؤانس بابا وبطريك الكرازة المرقسية ،
وحضرات اصحاب النيافة الآباء المطارنة والاساقفة ، وحضرات الآباء
الكهنة وحضرات الوعاظ الافاضل ، وحضرات رؤساء واعضاء الجمعيات
القبطية الارثوذكسية ، ومن تشجيع جميع الغيورين من افراد الشعب
ستستمر في العمل على تنفيذ اغراضها بان تقدم للشعب من آن لآخر ثمرة
من ثمرات مجهوداتها

ولا يفوتنا هنا أن ننوه بما لجمعية التوفيق القبطية بالقاهرة من الفضل
في اعداد مطبعتها لطبع هذا الكتاب طبعاً متمناً مع السرعة والعناية الفائقة
مما استحققت عليه الشكر الجزيل

والله كل نعمة مصدر كل جود ينير لنا السبيل ويسدد خطواتنا
ويستخدم مجهوداتنا لمجد اسمه القدوس وخير كنيسته المحيدة ،

له المجد من الآن والى الابد آمين م

بشنس ١٦٥٠ - مايو سنة ١٩٣٤



اسرار الكنيسة السبعة

كلمة تمهيدية

(١) ماذا يعنى بكلمة « سر » فى الكتاب المقدس

لكلمة « سر » فى الكتاب معناها الاعتيادى المعروفة به كما فى قوله
« وعمل بنو اسرائيل سرّاً » (٢ مل ١٧ : ٩) وقوله : « لا تُسبح بسر
غيرك » (١ م ٢٥ : ٩)

غيران لها معنيين آخرين. فيراد بها أولاً كل شىء مقدس وغير منظور
كما فى الآيات الآتية : —

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| « سر الرب لخائفيه » | (مز ٢٥ : ١٤) |
| « لدانيال كشف السر » | (دا ٢ : ١٩) |
| « يعلن سره لعبيده الانبياء » | (عا ٣ : ٧) |
| « لتعرفوا اسرار ملكوت السموات » | (مت ١٣ : ١١ ، لو ٨ : ١٠) |
| « بالروح يتكلم بأسرار » | (١ كو ١٤ : ٢) |
| « وأعلم جميع الاسرار » | (١ كو ١٣ : ٢) |
| « لست أريد أن تجهلوا هذا السر » | (رو ١١ : ٢٥) |
| « السر الذى كان مكتوماً » | (رو ١٦ : ٢٥) |

« تكلم بحكمة الله في سر » (١ كو ٢ : ٧)

« هوذا سر أقوله لكم » (١ كو ١٥ : ٥١)

« إذ عرفنا بسر مشيئته » (اف ١ : ٩)

« هذا السر عظيم » (اف ٥ : ٣٢)

« لأعلم جهاراً بسر الانجيل » (اف ٦ : ١٩)

« ولهم سر الايمان » (١ تي ٣ : ٩)

« عظيم هو سر التقوى » (١ تي ٣ : ١٦)

وتأتى كلمة « سر » في الكتاب أيضاً بمعنى « رمز أو إشارة أو علامة »

فقول دانيال في ص ٢ بعد وصف التمثال الذي رآه نبوخذ نصر « إن هذا

سر » يعني به علامة لامور خفية . إذ يشير الى تعاقب أربع ممالك يظهر

بعدها ملك المسيح . وكما في قول صاحب الرؤيا «سر السبعة الكواكب التي

رأيت على يميني والسبع المنابر الذهبية . السبعة الكواكب هي ملائكة السبع

الكنائس والمنابر السبع التي رأيتها هي السبع الكنائس » (رؤ ١ : ٢٠)

كذلك جاء في سفر الرؤيا (ص ١٧ : ١ - ٧) من وصف الزانية

الجالسة على المياه قوله « وعلى جبهتها اسم مكتوب . سر . » وقال الملاك

« أنا أقول لك سر المرأة » أى أفسر لك رمزها . وقال بولس الرسول

« لان سر الاثم الآن يعمل » (٢ تس ٢ : ٧) مشيراً بذلك الى الاضطهادات

التي ستقاسمها الكنيسة من الملوك الاثمة . وتلك الاضطهادات رمز

لاضطهادات المسيح الدجال .

(٢) تعريف السر الكفسي

أما أسرار الكنيسة فقد جاءت في الكتاب بمعنى علامات تشير إلى

أمور مقدسة خفية .

مثال ذلك قول الرسول عن الزواج « هذا السر عظيم ولكنني أنا أقول من نحو المسيح والكنيسة » (اف ٥ : ٣١) ومعنى ذلك أن الاتحاد المحسوس بين الرجل وزوجه علامة أو رمز إلى أمر روحي مكنون هو اتحاد المسيح والكنيسة .

فالسر الكنسى اذن معناه « علامة »

ويشترط في هذه العلامة أن تكون (أولاً) شيئاً محسوساً و (ثانياً) أن تؤدي إلى معرفة شيء آخر . لان العلامة لا توضع للدلالة على نفسها . بل لابد لها من شيء تشير الى .

وفي هذا المعنى يقول بولس الرسول عن المعمودية « أم تجهلون أننا كل من اعتمد ليسوع المسيح ، اعتمدنا لموته » (رو ٦ : ٣) كأنه يقول إن المعمودية علامة على موت المسيح ودفنه وقيامته . وكذلك الحال في سر الأناخارستيا اذ يقول : « فانكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تخبرون بموت الرب إلى أن يجيء » (ا كو ١١ : ٢٦)

(٣) مناسبة الاسرار للطبيعة البشرية

وهذا الترتيب الذى وضعه الله في كنيسته موافق ومناسب لطبيعتنا التى مراعاة لجزئها الحسى تميل الى العلامات الحسية في العلاقات الدينية . ولهذا رتب الله لموسى علامات كثيرة لأجل بنيان شعب اسرائيل في التقوى . كالختان ، والكهنوت ، والكفارة ، والحمل الفصحى ، وخبز التقدمة . وكلها علامات حسية تشير الى البر الذى كان عتيداً أن نناله بذيحة المسيح . وبناء عليه يكون السر في اصطلاح الكنيسة عملاً مقدساً به ننال

خصائص العهد الجديد فأذن التعليم بفاعلية الاسرار المقدسة هو روح الإنجيل وربّ معترض يقول إن هذا التعليم ينسب للأسرار قوة في ذاتها . فنجيب على ذلك أن الماء والزيت ووضع اليد وغيرها ليس لها قوة في ذاتها للتطهير والتقديس . ولكن لها ذلك بقوة الروح القدس . ومثال ذلك الطين الذي وضعه السيد المسيح على عيني الأعمى ، فإنه لا يوجد من يقول إن للطين قوة في ذاته للشفاء وإنما الشفاء كان بقوة المسيح ، ولم يكن الطين إلا آلة وآداة . وكما ان قلم المصور ليس له في ذاته قوة على التصوير ، بل إن له هذه القوة في يد المصور ، هكذا أسرار العهد الجديد ليس لها في ذاتها قوة للنعمة ، ولكنها لها قوة لاصدار النعمة بواسطة الروح القدس ، وان العلة الأصلية لانشاء هذه المفاعيل هي الروح القدس .

➔ (رابعاً) — لو كانت الأسرار عبارة عن علامات أو رسوم تميز المسيحي عن غيره لا تنتف الفائدة منها بالكافية ، إذ ليست هي علامات ظاهرة تترك نراً في الشخص حتى يظهر أنه مسيحي ويتميز عن غيره ، وإنما هي أعمال الغرض منها تأثير النعمة الداخلية بواسطتها .

(خامساً) — إن الأسرار هي بركات ونعم المسيح ، تُفاض على المؤمنين ، فلو كانت عديمة القوة والفاعلية لما كانت لنا بها حاجة قط مادامت لا تأثير لها ولا فعل .

(سادساً) — إن الكنيسة اعتادت أن تمنح الاطفال منذ القديم سر المعمودية وسر الميرون وسر الشكر ، فلو كانت هذه الأسرار عبارة عن رسوم لانهاض الايمان ، وليست وسائط فعّالة للنعمة في البشر ، لما كانت من ورائها أية منفعة للاطفال وهم لا يدركون لها معنى ولا يعرفون ما

نعمة غير منظورة تحت مادة أو علامات منظورة . وهو مرتب من ربنا يسوع المسيح الذى به ومنه ننال النعم الالهية .

(٤) القساير بين الاسرار وبين ما تشير اليه

فأسرار الكنيسة اذن أعمال تشير الى تطهير النفس وتجديدها بالنعمة . وهي مطابقة للقصد الالهى الذى وُضعت من أجله ، إذ يوجد تشابه كلي بينها وبين ما تشير إليه . خذ مثلاً الغسل بالماء فى المعمودية ، فإنه يشير بأسلوب مناسب الى غسل النفس من أدران المعصية . كذلك الزيت فى سر الميرون وسر مسحة المرضى ، فإنه أنسب مادة للدلالة على قوة السر لتسكين أوجاع الجسد وتقويته . وقس على ذلك بقية الاسرار .

وقد قال بعضهم : كما أنه يوجد فى الطب الجسدى ثلاثة أنواع من الأدوية . نوع يحسم الداء بعد وروده . ونوع يسبق الداء ويوقى منه . ونوع يقوى البدن بالاكثار من الجواهر الحيوية التى تمنع ضعفه ، كذلك الاسرار السبعة المقدسة التى أعطانا إياها طيبينا الروحى ومخلصنا . فأنها تقوم بهذه الوظائف الثلاثة عينا .

فمنها المعمودية والتوبة ومسحة المرضى ، تعتبر أدوية روحية للشفاء من الخطية الأصلية والخطايا الفعلية . وهى أدوية يحتاج اليها كل الناس . ومنها الزيجة والميرون ، وهما دواءان للانتصار ، أحدهما للنصرة على الشهوات . والثانى لأضعاف القوى العنصرية . وفى ذلك وقاية وتحصن من الخطايا .

أما الكهنوت وسر القربان ، فأنهما يُنميان فينا العافية الروحية المكتسبة من الاسرار الاخرى .

على أن من هذه الاسرار ما يرسم على قابليه سمة لا تمحى ولذلك لا يعاد، وهي المعمودية والميرون والكهنوت. فبالمعمودية نوسم كأبناء الله وبالميرون نوسم كجنود للملكهم الأعظم. وبالـكهنوت نوسم كخدام لحبرهم الاعظم.

(٥) جوهر الاسرار وفعلها

وحسب التعريفات المتقدمة تكون الاسرار في جوهرها أعمالاً مقدسة، تمنح النعمة الالهية فعلاً للمتقدمين اليها. وأداة يتم بواسطتها عمل هذه النعمة فينا. وهذه هي أوصاف جوهرها بناء على ما تقدم:

(١) أنها مؤسسة من الله و(٢) أنها ذات هيئة أو صورة (٣) أنها واسطة لآئالة نفوس المؤمنين فيض النعمة.

فايست الاسرار إذن رسوماً وعلامات للمواعيد الالهية يقصد بها إنهاض الايمان بيسوع المسيح.

ولا هي إشارات للنعمة يتوطد بها المنتخب ويثبت في الايمان وفي المواعيد الالهية التي نالها، أو بالحرى هو يوطد الكنيسة بأيمانه أكثر مما يوطد نفسه.

ولا هي مجرد طقوس خارجية يتميز بها المسيحي عن غيره.

هذه الآراء الثلاثة (حسب زعم لوثيروس وكلفينوس) ترفضها كنيسةنا الارثوذكسية لأنها مخالفة للكتاب. ولأجل إثبات بطلانها نأتى بالآيات التي تؤيد فاعلية الأسرار، وتثبت ان هذه الأسرار في جوهرها اعمال مقدسة تمنح المؤمنين نعم الله غير المنظورة تحت علامات منظورة، واليك هي: — أولاً — إن الكتب المقدسة تقر هذا الرأي فقد قيل عن المعمودية

هو الايمان ، ولايئة غاية تمنحهم الكنيسة هذه الأسرار .
(سابعاً) — إن الله هكذا رتب وهكذا سُـرِّ وارتضى أن تكون أسراره
وسائط لنيل بركاته ونعمه ، إذ لم يكن ممكناً أن ينال البشر الماديون ، مواهبه
السامية غير المنظورة إلا تحت وسائط محسوسة منظورة تناسب طبيعتهم .
فهو تعالى رتب هذه الأسرار لتكون آلات منظورة بها يشترك المؤمنون
في نعم الروح القدس ، وهو الذى أسسها لهذا الغرض ، وارادته لا تزال
نافذة . وكل اعتراض على فعلها إنما هو اعتراض على شخص القادى ، الذى
رتبها وأسسها ووضعها ، وأمر باتمامها على هذا الشكل ، ووعد بأن يكون لها
فاعلية . وهو تعالى ليس انساناً فيكذب أو ابن انسان فيندم . وفي هذا المعنى
قال القديس يوحنا الذهبى الفم « أيها المسيحي لو كنت عارياً عن الجسد
لكانت عطايا الله تُمنح لك على هذا النمط ، ولكن حيث أن نفسك متحدة
بجسدك فلزم أن الله يقدم لك بعلامات محسوسة ما لا يُدرك إلا بالعقل »
(ثامناً) — إن هذا التعليم هو تعاليم الكنيسة منذ الأجيال الأولى . قال
القديس أثناسيوس الرسولى « كما أن الانسان إذ يُعمد من الانسان ، أعني
الكاهن ، يستنير بنعمة الروح القدس ، كذلك المعترف بخطاياها في التوبة
ينال الصفح بنعمة يسوع المسيح بواسطة الكاهن » (خطاب فى
معمودية المسيح)

وقال العلامة تروتوليانوس « إن الجسد يُغسل لتطهير النفس ، والجسد
يُمسح لتقدّيس النفس ، والجسد يُرسم لتأييد النفس ، والجسد تُوضع عليه
الايدي لتستنير النفس بالروح ، والجسد يفتات بجسد المسيح ودمه لتشبع
النفس بالله »

« إن كان أحد لا يولد من فوق لا يقدر أن يرى ملكوت الله . الحق الحق أقول لك إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » (يو ٣ : ٣ و ٥) ، « المولود من الجسد جسد هو والمولود من الروح هو روح » (يو ٣ : ٦) ، وقول الرسول « كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لاجلها . لكي يقدسها مطهراً إياها بغسل الماء بالكلمة . لكي يحضرها لنفسه كنيسة مجيدة ، لا دنس فيها ولا غضن ، أو شيء من مثل ذلك بل تكون مقدسة وبلا عيب » (اف ٥ : ٢٥-٢٨) وقوله « لكن اغتسلتم بل تقدستم بل تبررتم باسم الرب يسوع وبروح الهنا » (١ كو ٦ : ١١)

وفي سر الشكر يقول « الحق الحق أقول لكم إن لم تأكلوا جسد ابن الانسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم . من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية وأنا أقميه في اليوم الاخير . لان جسدي مأكول حق ودمي مشرب حق . من يأكل جسدي ويشرب دمي ثبت فيّ وأنا فيه » (يو ٦ : ٥٣-٥٦)

وفي سر الكهنوت يقول الرسول « لا تهمل الموهبة التي فيك المعطاة لك بالنبوة مع وضع أيدي القسوسية » (١ تي ٤ : ١٤) وقوله « أذكرك أن تضرم ايضاً موهبة الله التي فيك بوضع يدي » (٢ تي ١ : ٦)

وعن سر الميرون جاء في سفر الاعمال : « ولما سمع الرسل الذين في اورشليم ان السامرة قد قبلت كلمة الله ، أرسلوا اليهم بطرس ويوحنا اللذين لما نزلوا صليلاً لاجلهم لكي يقبلوا الروح القدس ، لانه لم يكن قد حل بعد على أحد منهم غير انهم كانوا معتمدين باسم الرب يسوع . حينئذ وضعوا

الايادي عليهم فقبلوا الروح القدس » (اع ٨ : ١٤ - ١٧)
وعن سر مسحة المرضى قال يعقوب الرسول « أمرىض أحد بينكم
فليدعُ قسوس الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب . وصلاة
الايمان تشفي المريض والرب يقيمه ، وان كان قد فعل خطية تغفر له »
(يع ٥ : ١٤ و ١٥)

وعن سر التوبة قال الرب بصريح اللفظ « من غفرتم خطاياهم تغفر
له . ومن أمسكتم خطاياهم أمسكت » (يو ٢٠ : ٢٣)
وعن سر الزواج قال الرسول « هذا السر عظيم » وشبهه بأحداد المسيح
بالكنيسة (اف ٥ : ٣٢)

فمن هذه الآيات الينيات يتبين أن الاسرار المقدسة هي أدوات وآلات
يفعل بها الروح القدس ويفيض النعم المبررة في نفوسنا . فالاسرار تفعل
فعلاً حقيقياً في المؤمن المشترك بها ، فان الماء في سر المعمودية يلد ثانياً
ويقدسه وينقيه . ومسحة الميرون تمنحه ثباتاً وتهبه حلول الروح القدس .
وبتناوله سر الشكر يوهب عدم الموت والثبات في المسيح . وبوضع اليد في
الكهنوت تمنح للمرسمين نعمة خاصة ، لتكريسهم لخدمة الاسرار وقبول
وظيفة الرعاية السامية . وهكذا كل سر من الاسرار المقدسة بحسب طبيعته
وجوهره يفعل فعلاً غير منظور ويمنح النعمة لكل من يتقدم اليه .

ولا نقول ان للأسرار في ذاتها وطبيعتها قوة لفعل النعمة ، ولكنها
آلات في يد الله لفعل هذه النعم . فهي إذن عمل فعالة لاصدار النعمة ،
وان كانت ليست عللاً أصلية إلا انها عمل كأدوات في يد الروح القدس .
(ثانياً) — يظهر ذلك من تعليم الانجيل عن الفرق بين معمودية يوحنا

وقال القديس كيرلس الاورشليمي « تقدموا الى المعمودية لاجاء بسيط ، بل الى ماء تُمنح به النعمة الروحية » (عظة ٣ : ٢) وقال « إحترس من أن تظن ذلك الميرون مادة بسيطة لانه كما أن خبز الشكر بعد استدعاء الروح القدس لا يكون خبزاً بسيطاً بل جسد المسيح ، هكذا هذا الميرون المقدس لا يكون بعد الدعاء دهناً بسيطاً ، ولا يُمكن ان يُسمى عادياً ، لكن موهبة المسيح والروح القدس ، إذ يصير فعّالاً بحضور لاهوته . فبه تُمسح رمزياً جبهتك وكل حواسك . واذن فالجسد يُدهن بالميرون الظاهر ، واما النفس فتتقدس بالروح القدس المحيي » (في الأسرار تعليم ٣ : ٣)

وقال القديس غريغوريوس النيسى : « وإن كان الماء ليس شيئاً آخر سوى ماء ، ولكن إذ يُقدس من فوق بالنعمة يُجدد الانسان بالتجديد الروحاني — وإن إرتاب احد وسألني بلافتور مخصصاً إلياي كيف ان الماء يُعيد الولادة ؟ فأقول له بإيمان حسن ، فسّر لي انت كيف تدرك الولادة الجسدية ، وحينئذ أقول لك انا كيف تصير الولادة الروحية » (مقالة للذين يضجرون من القوانين)

وقال القديس يوحنا الذهبي الفم « هكذا في المعمودية ايضاً فبالشئء الحسي تحصل منحة الماء ، وأما المتمم فعقلي اعني الولادة والتجديد » (تفسير انجيل متى - مقالة ٨٢ : ٤)

وقال القديس باسيليوس الكبير : « إن الاشتراك كل يوم ، وتناول جسد ودم المسيح المقدسين ، جيد ومفيد لانه هو (اى المسيح) يقول صريحاً من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة ابدية ، فمن يرتاب في أن الاشتراك بالحياة على وجهه متواصل ليس الا حياة متنوعة ؟ » (رسالة ٩٣)

ومعمودية المسيح، فان معمودية يوحنا لم تكن سوى معمودية للتوبة والاعداد حسب قوله « أنا أعمدكم بماء للتوبة ولكن الذى يأتى بعدى (أى المسيح) سيعمدكم بالروح القدس ونار » (مت ٣ : ١١) راجع مر ١ : ٧ و ٨ ولو ٣ : ١٦ و يو ١ : ٣٣

فمعمودية يوحنا كانت استعداداً لمغفرة الخطايا، ولم تكن لها قوة على نحو الخطيئة . وأما معمودية المسيح فلها قوة غفران الخطايا لانها تمنح بالماء والروح القدس . ولما كانت مفاعيل الروح القدس الخاصة هي نحو الخطايا وتقديس النفوس ، فالفرق إذن واضح بين المعموديتين ، ومن هنا يتضح ان أسرار العهد الجديد لها قوة وفاعلية بالروح القدس

ثالثاً — من تعليم الكتاب أن أسرار العهد الجديد تمنح النعم الالهية بخلاف أسرار العهد القديم ، التي لم تكن إلا رمزاً وظلاً للخيرات العتيدة، حسب قول الرسول « لان الناموس إذله ظل الخيرات العتيدة لا نفس صورة الاشياء لا يقدر أبداً بنفس الذبائح كل سنة التي يقدمونها على الدوام أن يكمل الذين يتقدمون » (عب ١٠ : ١) « وانها رمز للوقت الحاضر لا يمكن ان تكمل » (عب ٩ : ٩ — ١٤) « وان الناموس كان مؤدبنا الى المسيح » (غل ٣ : ٢٤) « إذ الناموس لم يكمل شيئاً ولكن يصير ادخال رجاء افضل به نقرب الى الله » (عب ٧ : ١٩) ولكن عن أسرار العهد الجديد يقول الرسول « وبه أيضاً (أى بالمسيح) ختتم ختاتنا غير مصنوع بيد بلجام جسم خطايا البشرية بختان المسيح ، مدفونين معه فى المعمودية التي فيها أقمنا أيضاً معه بإيمان عمل الله الذى أقامه من الاموات » (كو ٢ : ١١ و ١٢) لان النعمة والحق وروح البنوة وختان القاب بالروح ، كل ذلك من

وقال القديس أمبروسيوس « مَنْ يمنح نعمة الدرجة الأسقفية ؟ الله أم
الإنسان ؟ فإنكم تجيبون إن الله يمنحها . ولكن الله يمنح النعمة بواسطة
الإنسان ، فإن الإنسان يضع الأيدي ، والله يسكب النعمة . الكاهن يضع
يمينه الحقيرة ، والله يبارك بيمينه القادرة على كل شيء . الاسقف يشرطن
الخادم للخدمة ، وأمّا الله فإنه يمنحه الكفاية » (في الوظائف الكهنوتية
فصل ٥)

فمن هذه الأقوال المتقدمة يتضح جلياً اعتقاد الكنيسة منذ القديم في
فعل الأسرار وتأثيرها . وما الآراء الحديثة إلا تعاليم غريبة مخالفة للكتاب
ولأعتقاد الآباء .

(٦) مفعول الأسرار

للأسرار مفعولان وهما النعمة والوسم . المفعول الأول عام يشمل
جميع الأسرار ، والثاني خاص بثلاثة منها وهي المعمودية والميرون
والكهنوت . ولذلك تُمنح للإنسان مرة واحدة ، ولا يجوز اعادة لانها
تترك وسمًا في النفس لا يُمحى .

والنعمة المبررة تُمنح أولاً بالمعمودية ثم بالتوبة ثم تزداد هذه النعمة
بواسطة سر الشكر . والنعمة المبررة ، هي ما يبرر بها الإنسان ويصير ابناً
لله ووارثاً للحياة الابدية .

وعلى ذلك فالأسرار المقدسة تمنح هذه النعمة . ومتى قبِل الإنسان
سراً من تلك الأسرار فقد نال النعمة المقصودة من ذلك السر .

وأما الوسم فهو علامة روحية تنطبع في النفس ولا تُمحى . وبهذا
الوسم يتميز المؤمنون عن غيرهم أمام الله والملائكة والقديسين . وهذه

وكلفن الذين زعموا أن الأسرار التي يتمها خدام أئمة تكون باطلة ويلزم
إعادتها ، فنقول : -

(١) إن صحة السر لا تقتضي لا إيمان الخادم ولا صلاحه أي وجوده
في حال النعمة ، وذلك لأن قوة السر والنعمة التي تُمنح به ليست
متعلقة بخادمه ولا متوقفة على استحقاقه . بل هي متعلقة رأساً باستحقاق
وإرادة مخلصنا يسوع المسيح ، الذي يمنح النعمة . وما الخدام إلا آلات
منظورة يتم الرب أسرارهم وعلى أيديهم بطريقة سرية غير منظورة .
فقد سبق يوحنا المعمدان وأخبر عن الرب يسوع بأنه « يعمد بالروح القدس
ونار » (مت ٣ : ١١ ويو ١ : ٣٣) وأفادنا يوحنا الانجيلي أن « يسوع
نفسه لم يكن يُعمد بل تلاميذه » (يو ٤ : ٢) وبولس الرسول يقول « ليس
الغارس شيئاً ولا الساق بل الله الذي يُسَمَّى » (١ كو ٣ : ٧) وهذا
هو روح تعليم الكتاب كله الذي سارت عليه الكنيسة في كل العصور .
(٢) إن هذا الزعم يُنتج نتائج فاسدة إذ يسبب الريب والقلق على الدوام
بشأن صحة الأسرار التي يكون قد قبلها المؤمنون ، إذ لا يمكن لاحد أن
يتحقق هل خادم السر مؤمن وصالح أم لا ، ولا يخفى أن هذا مضر بكنيسة
الله وبجياة المؤمنين لأنه يزيد في عدد المتشككين والمرتابين ويقلل عدد
الذين يتقدمون الى الأسرار . ولو تعلقت فاعلية الأسرار بقداسة الخادم أو
عدمها لتعاق خلاصنا بحريتهم على نوع ما

(٣) لو حرم الخادم غير الصالح من إتمام الأسرار لوجب حرمان كل
خاطيء من إتمام جميع الاشياء التي يُنتدب اليها وعليه يجب حرمة من سلطان
النهي والامر والتدبير والتعليم حتى الحياة نفسها

العلامة لا تمحى لان هذا الوسم ينطبع فى النفس ومن خصائصه الديمومة .
وليس هو مجرد زينة فى النفس بل هو صفة أو قوة تُعدّ الانسان لقبول
ما يخص عبادة الله

وهذه الاسرار تمنح النعمة من ذاتها وبقوتها التى وضعها الله فيها - قلنا
من ذاتها وبقوتها لان صدور النعمة مُعلق على مباشرة طقس السر الخارجى ،
أى على تطبيقى مادة السر وصورته ، لا على إيمان خادم السر أو قابله - وقلنا
بالقوة التى وضعها الله فيها ، لان الاسرار هي علة آلية لصدور النعمة
ومنحها . أما العلة الأصلية فهي الرب يسوع المسيح مانحها ومؤسسها الذى
يؤتي السر قوته وفعالته على منح النعمة ، فكما ان الآلة تبرز المعلول رأساً
بالقوة التى تتصل اليها من العلة الاصلية ، هكذا الاسرار فانها تُصدر النعمة
رأساً بذاتها وبقوتها التى وضعها الله فيها

وعلى ذلك لا يكون مفعول الاسرار إتمام الايمان ، او انها ختوم على
المواعيد الالهية ، ولكنها تمنح النعمة . فيها يتطهر الانسان ، ويولد ثانية ،
ويتجدد وتُغفر خطايا ، وبها يقبل الروح القدس ، وبها يتحد مع المسيح
ويثبت فيه ويحيا الى الابد . قال القديس باسيليوس « إن النفس تتجدد
بالمعمودية » (ميمر ١٣ : ٥) والقديس غريغوريوس النزينزى فى خطابه
على اعتماد المسيح يدعو المعمودية « تطهير الخطايا وغفران الذنوب وعلة
التجديد والميلاد الثانى » وقال أيضاً « كما أن فى أحشاء الامم قوة لمنح الحياة
الجسدية هكذا ماء المعمودية قد نال قوة لمنح الحياة الروحية »

وقد انكر اتباع لوثر وكافن وجود الوسم الذى تطبعه الاسرار
الثلاثة وهي المعمودية والميرون (التثبيت) والكهنوت . زاعمين أن

الكتاب لم يذكر شيئاً عن ذلك

فترد عليهم (١) ان الكتاب يشير الى هذا الوسم . قال الرسول بولس
« ولكن الذى يثبتنا معكم في المسيح وقد مسحنا هو الله الذى ختمنا أيضاً
وأعطى عربون الروح في قلوبنا » (٢ كو ١ : ٢١ و ٢٢) وقال « الذى
فيه أيضاً إذ آمنتم خُتمتم بروح الموعد القدوس » (اف ١ : ١٣) وقال
« لا تُحزنوا روح الله القدوس الذى به خُتمتم ليوم الفداء » (اف ٤ : ٣٠)
(٢) جميع الآباء يُشيرون الى هذا الختم وهذا الوسم - قال القديس
كيرلس الاورشليمي « إن الروح القدس في المعمودية يسم النفس ويمسح
ختماً ترتجف منه الشياطين خوفاً . ختماً سماوياً والهِياً » كما كتب الرسول
بولس الى أهل أفسس (١ : ١٣) « الذى فيه أيضاً إذ آمنتم خُتمتم بروح الموعد
القدوس » وهكذا القديس باسيليوس (في خطاب ٣ على العماد) ، والقديس
أيقفانيوس (في الارطقات ٥ : ٦) والقديس غريغوريوس النزينزي
(خطاب ٤٠ : ٤) وغريغوريوس نيصص (في خطابه على التوبة) فجميعهم
علموا ان المعمودية تطبع على النفس وسمماً مقدساً لا يُمحى . وشبهوا هذا
الوسم بالعلامة التي وضعها الاسرائيليون على بيوتهم في مصر ، أو بالختان
الذى به كانوا يمتازون عن باقي الشعوب . ودعاه القديس امبروسيوس
« ختماً روحياً » (ك ١ في الروح القدس راس ٦ : ٧٨) ودعاه القديس
اغسطينوس « وسماً » بقوله تمسك بما نلته فانه لا يتغير فهو وسم ملكي
(مقالة في يوحنا عدد ١٦) وقال « إن المعمد في الكنيسة إذا ترك
الكنيسة يُحرم قداسة الحياة ولكنه لا يُحرم وسم السر » (عظة ٨)

(٤) إن الله تعالى السكلي الصلاح والقداسة يستطيع ان يصنع الخير ويوزع بركاته باستخدامه الابرار والاشرار على السواء، فقد كان بلعام خاطئاً ومع ذلك تنبأ على مجيء المخلص، وكان يهوذا بين التلاميذ يبشّر بملكوت الله ومع ذلك هلك، وكان قيافا رئيساً للكهننة وتنبأ عن موت المسيح وهو يحكم عليه بالصلب

(٥) قد إترف بذلك جميع الآباء . قال القديس اثناسيوس الرسولى « إن الكاهن لا يُقدس الماء بل يتمم الخدمة الواجبة وقد أخذ لها نعمة من الله » (فى الثالث فصل ٤٠) وقال « إن عمّدنا وإن ثبّتنا وإن صفحننا فان المسيح هو عملة هذا كله وفاعله » (فى رسالة ٣ : ٧)

وقال القديس كيرلس الاورشليمي « لأن النعمة ليست من بشر لكن من الله بواسطة البشر ، فانت إدن من المعمّد ، وعند ما تدنو لا تنظر إلى الشخص الذى تراه ، بل أذكر الروح القدس الذى كلامنا الآن عنه لانه حاضر ومستعد لان يتحم الآن نفسك ويمحك ختماً » (عظة ١٧ : ٣٥)
وقال القديس يوحنا الذهبى الفم « إن اليد تُوضع على الرجل والله يعمل كل الامر ، ويده هى التى تلمس رأس المشرطن إن كان يشرطن كما يجب » (مقالة ١٤ : ٣ على الاعمال) وقال « فأمنوا إذاً أن هذا العشاء هو العشاء الذى اتكأ فيه هو (اى المسيح) لانه لا فرق بين هذا وذاك . وليس الانسان يصنع هذا وهو صنع ذلك . بل هو الصانع ذاك وهذا . فعندما ترى الكاهن يناولك لا تظن أن الكاهن يفعل هذا الفعل . بل إترف أن اليد الممدودة هى يد المسيح ، وكما أن الكاهن عند ما يعمّدك ليس هو الذى يعمّدك بل الله هو الضابط رأسك بقوة غير منظورة . ولا يتجاسر

(٣) إنه من اللائق بمن يُنتدب الى وظيفة أو يقبل سلطاناً أن يوسم بعلامة تميزه عن غيره، كما يرتدى الجنود والكهنة والملوك ملابس خصوصية يميزون بها عن سواهم. والحال ان المؤمنين يقبلون بهذه الاسرار الثلاثة المذكورة وظيفة روحية وسلطاناً خصوصياً. فيصير الانسان بالمعمودية ابناً لله وعضواً من عائلة المسيح وابتناً للكنيسة وأهلاً لقبول الاسرار. وبالتثبیت أو الميرون يصير جندياً للمسيح ويسر الكهنوت يصير خادماً للمسيح وقائداً في جيشه ويقبل السلطان على توزيع الاسرار.

ينتج مما تقدم بان هذه الاسرار الثلاثة تطبع على النفس سمة خاصة وختماً لا يمحو. وهذا الوسم ثابت ودائم لا يمحو لا في هذه الحياة ولا في الاخرى. إذ من المناسب أن يبقى في الطوباويين لمجدهم، وفي المهالكين لخزيهم وعارهم. كما ان الوسم العسكري يبقى بعد القتال في الجنود المنتصرين لمجدهم وفي المغلوبين لخزيهم.

(٧) شروط تقيم كل سر من الاسرار ودومها الراء الفاسدة في هذا الشأن.

ولتتيم كل سر من الاسرار ثلاثة شروط وهي (١) مادة ملائمة للسر كالماء للمعمودية، والخبز والخمر لسر الشركة. والزيت للمسحة وهكذا (٢) كاهن مشرطن قانونياً بوضع اليد (٣) إستدعاء الروح القدس من الكاهن بالعبارة المعينة لتقديس السر لحلول الروح القدس.

فيجب أولاً تقيم الأسرار تقيماً قانونياً حسب الترتيب الذي أمر الله به. فان مخلصنا له المجد الذي أسسها ورتبها، هكذا شاء وهو الواجب أن سر من الاسرار مادته الملائمة واقواله الخاصة. وبين ذلك في كلامنا ولا يفعل في المؤمنين إلا اذا كان على وجهه ناتيوس وزعم أتباع لوتر

المعلنة في أنجيله .

وثانياً - أن يتمها كاهن مشرطن قانوني سواء أ كان أسقفًا أو قسًا .
وهذا واضح من أن الرب أعطى لرسله وخلفائهم الكهننة هذا السلطان .
وأقاهم لهذا الغرض نفسه . وعلى ذلك قد ضل ضلالاً فظيماً مخالفاً للكتاب
اولئك الذين يعلمون أن كل مسيحي يقدر أن يتم الاسرار ، وإن لم يكن
حاصلاً على درجات الكهنوت ، حتى سمحوا للعامة وللنساء أيضاً بآتمام
الأسرار . وهذا ظاهر البطلان لمخالفته للكتاب ، والوضع الرسولي ،
والعادة الكنسية ، فضلا عن إهانتة للديانة وشرفها إذ يجعل الكنيسة
فوضى لا ترتيب ولا نظام لها .

وقد زعم البعض أنه يُشترط لصحة إتمام السر إيمان المسيحي المتقدم
اليه . وأن هذا الايمان هو الذي يجعل السر حقيقياً ، متوهمين أن السر
لا يكون سراً ، ولا يأخذ قوته الا في البرهة التي فيها يقبله . كما زعم البعض
الآخر بأنه من الشروط الضرورية لتتميم الأسرار وفعاليتها أن يكون خادم
السر صالحاً . وأنكروا أهمية فعل الاسرار المتممة من خدام غير صالحين
فترد على الزعم الاول الذي يجعل قوة السر متوقفة على إيمان ونية
المتقدمين اليه فنقول : إنه من الواجب على المتقدمين الى الاسرار المقدسة
أن يؤمنوا إيماناً حياً ويستعدوا الاستعداد اللائق لاقبالها . ولكن هذا
الغسطينوس هذا الايمان لا يجعل السر سراً . وعدمهما لا يُعدم السر قوته
(مقالة في يوحنا) هما فرضان واجبان وضروريان يجب على المؤمنين أتمامهما
الكنيسة يُحرم قداسة المتحقق ، حتى لا يأخذوا لأنفسهم دينونة ، فقد
ة من مواهب الروح القدس مرتبطة ارتباطاً

ملاك أو رئيس ملائكة أو واحد غيرها أن يدنو منك ويلمسك ، هكذا الآن أيضاً لأنه عند ما يخلق الله تكون الموهبة منه وحده » (مقالة ٥ : ٣ على متى) وقال « لأنه يتفق أن يكون الرؤساء أشراراً ومدنسين ، ويكون الرؤسون ودعاء لطفاء . وأن يكون العلمانيون عائشين بالتقوى والكهنة بالخبيث . فلو كانت النعمة في كل واحد متوقفة على الاستحقاق لما كانت باولئك المعمودية ولا جسد المسيح ولا قربان . وأما الله فإنه إعتاد أن يفعل بواسطة غير المستحقين أيضاً . من دون أن تضر سيرة الكاهن شيئاً بنعمة المعمودية . وإلا فيكون الذي يأخذ السر هو الخاسر . نعم هذا الامر نادر ولكنه على ذلك يجرى . هذا أقوله لكي لا يرتاب أحد من الحاضرين في الطقوس المتممة اذا بحث في سيرة الكاهن ، لأن الإنسان لا يضيف شيئاً الى ما هو موضوع (لأمانة السر) بل كل شيء هو عمل الله ، وهو الذي يمنحك نعمة السر » (مقالة ٨ : ١ على ١ كو)

وقال القديس غريغوريوس الثالوثوغوس « كل واحد مستحق أن تصدقوا أنه يطهركم ، وكيفية لذلك أن يكون واحداً من الذين أخذوا السلطان ليغفروا الخطايا ، ولم يصيروا مرفوضين علانية (من الكنيسة) فأنتم الذين تطلبون الشفاء ، لا تدينوا قضاةكم ، ولا تبحثوا عن أهلية الذين يطهرونكم ، ولا تجروا انتخاباً على والديكم ، لأنه أمر قلما يعينكم إن كان هذا أفضل وذاك أدنى . وكل واحد من هؤلاء أفضل منكم . فأنظروا أنتم كيف يجب أن تفكروا : عندي خاتمان أحدهما من ذهب والآخر من حديد . وعلى كل منهما الصورة الملكية نفسها . فأطبع بكل منهما طبعة على شمع . فبإذا تمتاز طبعة الواحد عن طبعة الآخر ، إنها لا تمتاز بشيء . فان

جوهرياً بعلامة معينة منظورة ، حتى اذا تمّم كل سر بحسب وضعه منح قابله الهبة الخاصة به . وقد رأينا آباء الكنيسة منذ القديم يمنحون بعض هذه الاسرار للاطفال ، موقنين كل اليقين بأنها تفعل فعلها فيهم ، وإن كانوا غير قادرين أن يعلنوا إيمانهم وأعترا فهم بالمسيح . وبولس الرسول يشير الى الذين يقتربون من الاسرار بدون استحقاق « بأنهم يأكلون ويشربون دينونة لانفسهم غير مميّزين جسد الرب » (١ كو ١١ : ٢٩) وهذا دليل على أن السر في ذاته له قوته الخاصة ، ولكن المقرب إليه بدون استحقاق لا يستحقه . ولو صحّ أن لا فعل للاسرار ولا قوة إلا في الذين يؤمنون بها فقط ، لكانت بركات الاسرار استحقاقات المؤمنين ، لا بركات وأستحقاقات الفادى ، وهذا مخالف لروح الانجيل الذى يعلننا أن جميع الهبات والنعم إنما هي بركات الفادى له المجد .

وترد على الزعم الثانى الذى ينكر صحة الاسرار المتممة من خدام غير صالحين . ونبين بطلانه عند كلامنا على خادم الاسرار

(٨) خادم الاسرار

إن خادم الأسرار هو من يتمّمها باسم المسيح على انه قائم مقامه ، وهو الكاهن المعتبر كوكيل الله والامين على سرائره . ومن واجب الخادم بالنسبة الى إتمامه عمل الأسرار ان يكون ذا إيمان وصلاح ونية حسنة لاتمام السر ، وبما أن الكاهن منتدب من قبل الله تعالى لاتمام الأسرار المقدسه وتوزيع بركات الله ونعمه على المؤمنين ، فيدعوه هذا الواجب أن يكون ذا سيرة حسنة ومثلاً للكمال والقداسة كما سنبين ذلك فى كلامنا عن سر الكهنوت ، ولما كنا نرد هنا على زعم دوناتيوس وزعم أتباع لوثر

كنت أنت ممتازاً بمذاقة عتلك فأحكم في طبع المعدن على الشمع ، وقل لي أية صورة من هاتين الصورتين هي صورة الخاتم الذهبي ، وأية هي صورة الحديدى ، ولماذا الصورتان كتاهما متشابهتان . فقابلوا على ذلك كل واحد من الكهنة الذين يعمّدونكم . فالواحد يمكن أن يسموعلى الآخر بالسيرة الروحانية . غير أن قوة المعمودية واحدة . والتقدير أن يعلمكم الايمان الواحد نفسه يقدر أن يرشدكم إلى الكمال » (خطاب فى المعمودية)

وقال القديس أغسطينوس « إن السر أيضاً يتعلق بالله وما الانسان إلا خادم بسيط . فان كان الأُنسان صالحاً فيكون موافقاً لله ويفعل بالله ، وان كان شراً فالله يمنح أيضاً به نعمته ذير المنظورة كما بآلة . ولا تظنوا أن الأسرار تتعلق بأداب البشر وأعمالهم ، فانها مقدسة ونابعة من الله القدوس » (فصل ٣٧ : ١٨)

وقال أيضاً « لا فرق بين أن توزع الاسرار من خدام ابرار او خطاة . فمثلها مثل البذور تلقى على الأرض بيد الفلاح ، سواء كانت يده نظيفة ، او وسخة ، فتأتى بالثمرة على حد سواء . ولو تعلقت فاعلية الأسرار بقداسة الخادم او عدمها لتعلق خلاصنا بحريتهم »

وقال بعد أن أورد قول يوحنا المعمدان يو ١ : ٣٥ « هذا هو الذى يعمّد بالروح القدس » وان لم يعمد المسيح بنفسه بل بواسطة تلاميذه إن بطرس يعمد فهذا هو (أى المسيح) الذى يعمد . أن بولس يعمّد فهذا هو الذى يعمد . إن يهوذا يعمد فهذا هو الذى يعمد . فما أعطى واحد ، لا مختلف باختلاف الخدام بل متساو . فانه قال هذا هو الذى يعمد . ويؤيد ذلك قول بولس الرسول « ليس الغارس شيئاً ولا الساقى

بل الله الذى يُنمى « (١ كو ٣ : ٧) لان كل ما فى السر من الساطان والقوة فهو للمسيح . وأما الكاهن اى الخادم فله الخدمة فقط ، وهو لا يقدر أن يتاوم قوة الله وقال « قد عمّد يهوذا فلم يعمّد بعده ، وعمّد يوحنا فعمّد بعده ، وذلك لان معمودية يهوذا كانت معمودية المسيح . أما معمودية يوحنا فكانت معمودية يوحنا . فلو تعلقت صحة الأسرار على استحقات الخادم لوجب إعادة من عمدهم يهوذا ، ولما فضّلت معمديته على معمودية يوحنا »

فمن هذه الأقوال الجلية يُستدل على أن التعليم الصحيح هو أن الخدام ما هم إلا آلات فى يد الرب . يُتمم بهم المسيح نفسه بقوة فعل روجه القدس جميع الأسرار اى أنه هو الذى يعمّد ، ويجدّد الانسان ثانية ، وهو الذى يحل الخطايا ، وهو الذى يمنح درجات الكهنوت ، ويبارك القرايين ، ويقدس الذبيحة ، ولا تتوقف قوة الأسرار أو فعلها مطلقاً على استحقات خادها ولا على قداسته أو عدم استحقاته . فان النعمة كالنهر الجارى او كالماء النقي الذى يمكن ان يمر وينقل فى أنابيب وقنوات من بلور أو من نخر ، مهما كان نوعها وحالتها دون ان تمس طهارته ، وكبذور نقية تُزرع فى الارض سواء بذرت بأيدٍ طاهرة او دنسة ، وكالشمس التى لا تتدنس اذا حلت ومرت فى أماكن غير طاهرة

(٩) عدد الاسرار

أما عدد الاسرار فقد شاءت عناية الله وإرادته أن تكون سبعة لتكون موافقة ومناسبة لحاجات الإنسان فى هذه الحياة . وهى سر المعمودية . وسر المسحة المقدسة أو الميرون . وسر الشركة أو الأنخارستيا .

الله كان يرف على وجه المياة في بدء الخليقة إشارة الى بث روح الحياة في المادة (تك ١ : ٢) والطوفان الذي قال عنه بطرس « كانت أناة الله تنتظر مرة في أيام نوح . إذ كان الفلك يُبنى . الذي فيه خلاص قليلون أي ثماني أنفس بالماء . الذي مثاله يخلصنا نحن الآن أي المعمودية . لا إزالة وسخن الجسد بل سؤال ضمير صالح عن الله بقيامته يسوع المسيح » (١ بط ٣ : ٢٠ و ٢١) وعبور بني أسرائيل في البحر الأحمر وغرق فرعون مع مركبته (خر ١٤ : ١٩ - ٢٩) فإن البحر كان رمزاً الى ماء المعمودية ، والسحابة إشارة الى نعمة الروح القدس وفرعون كان رمزاً الى الشيطان الذي ينسحق في مياه المعمودية . ولذلك قال بولس الرسول « لست أريد أيها الأخوة أن تجهلوا أن آباءنا جميعهم كانوا تحت السحابة وجميعهم أجتازوا في البحر وجميعهم أعمدوا لموسى في السحابة وفي البحر (١ كو ١٠ : ١ و ٢) ولم يُعطِ الرب الكهنوت لهرون إلا بعد أن غسل جملته أولاً بالماء (خر ٢٩ : ٤) وكذلك أمر الكهنة عند دخولهم خيمة الاجتماع أن يغتسلوا أولاً في المرحضة المقدسة التي بين خيمة الاجتماع وبين المذبح (خر ٣٠ : ١٨) وذبيحة إيليا لم تنزل عليها النار من السماء إلا بعد أن أهرق عليها الماء ثلاث دفعات (١ مل ١٨ : ٣٣ - ٣٥) ولم يصعد إيليا إلى السماء إلا بعد أن عبر نهر الأردن (٢ مل ٢ : ٢ - ٨) وأشعيا النبي ينادي قائلاً « تستمقون مياهاً بفرح من ينابيع الخلاص » (اش ١٢ : ٣) « أيها العطاش جميعاً هلموا الى المياة » (اش ٥٥ : ١) ويوحنا المعمدان لما ابتداءً يكرز عن قرب ملكوت الله كان يعمد بعمودية التوبة قائلاً « أنا أعمدكم بماء للتوبة ولكن الذي يأتي بعدي هو أقوى مني هو سيعمدكم بالروح القدس ونار »

وسر التوبة . وسر مسحة المرضى . وسر الزيجة . وسر الكهنوت
فبالمعمودية يُولد الانسان ولادة ثانية من فوق بالماء والروح :
وبالميرون ينال نعمة حلول الروح القدس لتثنيته في الحياة الروحية :
وبالشركة يقتات ويغتذى بالاتحاد بالمسيح : وبالتوبة يُشفى من أمراض
الخطية وينال الحل من خدائاه : ومسحة المرضى ينال الشفاء من أمراضه
الجسدية والروحية : وبالزيجة ينال نعمة الأقران للولادة الجسدية وتربية
الأولاد التربية المسيحية : وبالكهنوت ينال موهبة الأستحقاق لخدمة
الأسرار لتجديد الآخرين

قال العلامة اللاهوتي الشهير القديس توما الأكويني « إن بين الحياة
الطبيعية والحياة الفائقة الطبيعة تناسباً ، لان الانسان يولد ويتقوى ويقات
وإن مرض يعالج بالأدوية ويرد الى صحته الاولى بازالة بقايا المرض ،
ويعيش في الالفة الاجتماعية تحت ولاية رؤساء شرعيين . وهذا عينه تفعله
الاسرار في الحياة الفائقة الطبيعة . ولا تهمل الانسان أصلاً من اكتساب
هذه الحياة وترافقه دائماً حتى تبلغه وتنقله الى العالم العلوى الغير المنظور »
(قسم ٢ بحث ٦٥ جزء ١)

وليس في الكنيسة أكثر أو أقل من هذه الأسرار : وقد اعتبرت
الكنيسة منذ بداعتها هذه الأسرار السبعة : ولم ينكرها سوى البروتستانت
الذين أنشقوا عن الكنيسة في الجيل السادس عشر . ولم يحصل بينهم اتفاق
على عدد الأسرار : فان لوثر وميلانكتون قبلتا ثلاثة أسرار فقط وهي
المعمودية والشكر والتوبة : واعتقدا أن السرين الأولين أصليان (لوثر
في سبي بابل صفحة ٢٧٦) و (ميلانكتون في احتجاجاته ٥ : ١٦٧ و ٧ :

(٢٠٠) وأما زوينكل فلم يقبل سوى سر الزيجة عوضاً عن التوبة . وكافينوس قبل سر الكهنوت (كتاب ٤ : ١٨) لكن أتباعهم إرتأوا أخيراً أنه لا يوجد إلا سران اثنان فقط وهما العمودية والعشاء الرباني : وحجتهم في ذلك أن الكتاب لم يذكر أن الأسرار سبعة ، ويُرد عليهم بأن الكتاب لم يقل إن الأسرار اثنان فقط

أما كون الأسرار سبعة فنبرهن عليه بما يأتي : —

(أولاً) من شهادة الكتاب : فإنه وان لم يذكر عددها صريحاً إلا أنه أوضح كل سر منها على حدته ، مبيناً تأسيسه من السيد ، وفعله وشروطه كما سندين ذلك ونشرحه عند كلامنا عن كل سر من الأسرار : أضف الى ذلك أن عدم إتفاق المعترضين في بادىء الأمر على عددها دليل أكيد على صحة تعاليم الكنيسة الأصلية .

(ثانياً) شهادة التقليد : فإن لدينا أقوالاً من جميع آباء الكنيسة في كل العصور الأولى تُثبت أعتقاد الكنيسة وتسليمها الأسرار السبعة . وهنا لا محل للاعتراض ، بأن بعض الآباء لم يتكلموا في مؤلفاتهم عن الأسرار جملة ، بل أن بعضهم إما لضرورة وإما لمقاصد خاصة أو لأسباب أخرى لم يتكلموا عنها دفعة واحدة ، بل تكلم بعضهم عن سرين ، وبعضهم عن ثلاثة ، وغيرهم عن أربعة وذلك تبعاً لما اقتضاه مقام الكلام وقتئذ ، لأن شرح سر منها أو أكثر لا ينفى عدم الأعتقاد بباقي الأسرار . وإخلاصة أن جميع الآباء يشهدون لهذه الأسرار السبعة شهادات صريحة

(ثالثاً) شهادة الاتفاق العام بين جميع الكنائس الشرقية والغربية . ومع وجود الاختلاف بينها في أمور كثيرة فإنها في هذا التعاليم على اتفاق تام .

(مت ٣ : ١١) والتلاميذ في حياة المسيح كانوا يعمّدون (يو ٤ : ٢) وهذه المعموديات المذكورة لم تكن سوى رموز الى المعمودية المسيح ، ورسوم ومقدمات سابقة لظهور سر المعمودية المسيحية . و فرق كبير بين المعمودية يوحنا ومعمودية المسيح . لأن الأولى كانت للتوبة والأستعداد . وأما هذه فلغفران الخطايا . ولذلك قال بولس الرسول لتلاميذ أفسس لما سألهم . « هل قبّلتُم الروح القدس لما آمنتم . قالوا له ولا سمعنا أنه يوجد الروح القدس . فقال لهم فماذا أعتدتم فقالوا بمعمودية يوحنا . فقال بولس إن يوحنا عمّد بمعمودية التوبة قائلاً للشعب أن يؤمنوا بالذي يأتي بعده أي بالمسيح يسوع . فلما سمعوا أعتدوا باسم الرب يسوع ولما وضع بولس يديه عليهم حل الروح القدس عليهم الخ » (اع ١٩ : ١ - ٦) قال القديس يوحنا ذهبي الفم عن ذلك « لأنه لم تكن الذبيحة قدّمت بعد . ولا انحدر الروح القدس . ولا أنحلت الخطية . ولا ارتفعت العداوة . ولا مُجيت اللعنة فكيف أزمع الغفران أن يكون . وأنظر كيف حرر ذلك بكل تدقيق لأنه لما قال إنه أتى لينذر بمعمودية التوبة في برية اليهودية ، أضاف الى ذلك قوله لمغفرة الخطايا (مر ١ : ٤) كان يقول لهذا السبب كان يقنعهم أن يعترفوا بخطاياهم ويتوبوا عنها . لا لكي يعذبوا بل لكي يقبلوا الغفران بعد ذلك بأكثر سهولة . لأنهم لو لم يدينوا أنفسهم لما كانوا طلبوا النعمة . ولو لم يطلبوا لما نالوا الغفران . فكانت من ثم هذه المعمودية (أي معمودية يوحنا) تفتح طريقاً لتلك المعمودية (أي معمودية المسيح) » (تفسير انجيل متى مقالة ١٠ : ١ و ٢)

لذلك لا فرق بين المعمودية التلاميذ وبين المعمودية يوحنا ، لأنها كانت

وهذا أكبر دليل على أن التعليم بالأسرار السبعة تسليم رسولي تسلمته الكنيسة منذ ابتدائها ، ولم تأخذها كنيسة من أخرى بدليل وجوده في الكنائس قبل انشقاقها . ولا يمكن تعيين العصر الذي شرع فيه بمباشرة الاسرار السبعة . وأقوال جميع الآباء والآثار القديمة تدل على أن الأسرار السبعة كانت معروفة وجاري العمل بها منذ العصر الرسولي . قال العلامة اوريجانوس وعنه أخذ القديس أغسطينوس وأشار اليه ترتليانوس بقوله « هل يعقل أن الكل يتفقون على الضلال ، فأنا نعرف حق المعرفة أن لا وحدة في الكذب والبهتان . وعلى ذلك فإن ما نراه واحداً لدى الجميع لابد أن يكون تعالماً إلهياً منزهاً عن الغلط قد أخذ عن المسيح ورسله »

(رابعا) لأن الأسرار السبعة التي تُمنح بها مواهب الروح القدس ونعمه كافية ومناسبة لحاجات الانسان اللازمة له في حياته . فكما أن الانسان يولد ميلاداً جسدياً هكذا بالمعمودية يولد ميلاداً روحياً ثانياً . والمولود يحتاج إلى قوى تثبتته في حياته فينال هذه القوة بتثبيته بسر الميرون . ولشدة حاجته الى طعام روحي يغذيه فتدُ وهب له سر الشركة ، الغذاء والشراب الروحي . وبما أنه عرضة للخطأ والأمراض فقد أعطى له سر التوبة لمغفرة خطاياها ، وسر المسحة لأمرضه الجسديه . وبسر الزيجة يُقدس رباط الزواج لحفظ أعضاء الكنيسة ونموها بواسطة الولادة الطبيعية . وحاجة الكنيسة الى رعاة ومعلمين ومدبرين وخدام لخدمة الأسرار ورعاية الشعب أعطى سر الكهنوت . فمن ذلك يتضح أن الأسرار ملائمة وموافقة لحاجات الانسان .

(خامساً) إن الأسرار سبعة لا أقل ولا أكثر مقابلة لمواهب الروح

السبعة (اش ١١ : ٢) وللمنارات الذهبية السبعة (رؤ ١٢ : ١٣ و ١٣)
وللكواكب السبعة التي كان السيد ضابطاً إياها بيده (رؤ ١٦ : ١٦)
وللاختام السبعة التي كان محتوماً بها الكتاب الذي رآه النبي في يمين الله
(رؤ ٥ : ١) وللابواق السبعة التي أعطيت بعد فتح الكتاب السري (رؤ
٨ : ١ و ٢) ولا يخفى أن عدد سبعة مشهور في الكتاب وهو دليل الكمال
فلا سرار السبعة هي الأعمدة التي تحتها الحكمة في بيتها (م ٩ : ١)

سر المعمودية الفصل الاول

(١) تعريف سر المعمودية وأسمائه

المعمودية سر مقدس به تُولد ميالاداً ثانياً ، بتغطيسنا في الماء ثلاث
دفعات ، على اسم الثالوث الأقدس ، الآب والأبن والروح القدس
وبناء على مفاعيله باعتبار قسمه المنظور دُعي حمياً ، وينبوعاً مقدساً ،
وبالنظر إلى نتائجه غير المنظورة ، دعاه الآباء ولادة جديدة ، وتقديساً ،
وختم الايمان ، وختم الدين المسيحي ، وحميم الخلاص ، والولادة الثانية ،
وحميم الحياة وماء الحياة الدائمة وهكذا من الأسماء الدالة على تأثيراته ومنحه

(٢) رتبة المعمودية بين الاسرار

ولسر المعمودية الرتبة الاولى بين الاسرار السبعة المقدسة . لأنه
بمثابة باب يدخل منه المؤمن إلى الكنيسة وملكوت النعمة طبقاً لقول

للتوبة والاستعداد أيضاً لأن المعمودية لم تأخذ قوتها إلاّ بعد موت المسيح وقيامته من بين الأموات وحلول الروح القدس ، لأنها مثال موت المسيح ودفنه وقيامته ، ولم تكن تلك المعمديات إلاّ لاعداد اليهود لقبول المسيح

(٥) تأييد سر المعمودية

أما سر المعمودية المسيحية فقد أسسه السيد المسيح بعد قيامته، إذ كان قد تم فداءنا واشترانا بدمه الكريم ، وامتلك بذلك الحق في توزيع نعمة روحه القدس علينا (١ بط ١ : ٣ و ١ كو ١ : ٤) وقد قال لتلاميذه علناً بعد قيامته « دُفع اليّ كل سلطان في السماء وعلى الأرض فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس » (مت ٢٨ : ١٨ و ١٩) « من آمن واعتمد خلص ومن لم يؤمن يذن » (مر ١٦ : ١٦) فمن ذلك يتضح : —

(١) إن المعمودية سر عام لجميع البشر على السواء

(٢) إنها سر سيتم الى انقضاء الدهور غير محصورة في مكان

ولا في زمان

(٣) إنها شرط لازم للحصول على الخلاص . وقد تمها الرسل

للمؤمنين لتطهيرهم وإعادة ولادتهم بالماء والروح القدس في يوم الخمسين قال

بطرس الرسول : « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح

لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس ... فقبلوا كلامه بفرح واعتمدوا

وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس » (اع ٢ : ٣٨ — ٤١) وعمد

فيلبس الخصى (اع ٨ : ٣٨) وعمد بطرس كرنيليوس قائد المائة وعائلته

وأشخاصاً آخرين (اع ١٠ : ١ — ٤٨) وعمد بولس امرأة اسمها ليدية

الرب يسوع « إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » (يوحنا ٣ : ٥) ولذلك يُمنح هذا السر للمؤمن قبل أي سر آخر . ومن لا يقبله فلا حق له في الأشراف في باقي الأسرار

(٣) لماذا عين الرب الماء للمعمودية

بما أننا مؤلفون من جسد وروح ، لذلك عيّن الله تعالى أن تكون وسائل خلاصنا وأسرار النعمة التي يفيضها علينا الروح القدس ، تحت علامات حسّية وأشارات منظورة كما قلنا سابقاً . ففي سر المعمودية عيّن الرب لميلادنا الثاني الماء . وذلك لأسباب : -

- (١) لأن الماء يغسل كل الأقدار ، والمعمودية تنقي من جميع الخطايا
 - (٢) الماء يجدد وينعش الجسم ، والمعمودية تحيي خواص النفس
 - (٣) لأن بالماء قوام الحياة ، والمعمودية تمنح الخلاص
 - (٤) لأن المعمودية مثال موت المسيح ودفنه ولا بد أن نمثله في الدفن . فأين نُدفن ؟ أفي الهواء ونحن محاطون به من كل جهة ؟ أم في النار وهي محرقة لاتصاح لذلك ؟ أم في التراب والدفن فيه يقتضي الموت حقيقة لا مجازاً ؟ فلا سبيل أذن إلا بالدفن في الماء في جرت المعمودية ولذلك قال الرسول « أعتدنا لموته فدفننا معه بالمعمودية للموت ، حتى كما أقيم المسيح من الاموات بمجد الآب ، هكذا نسلك نحن أيضاً في جدة الحياة ، لأنه إن كننا قد صرنا متحدين معه بشبه موته نصير أيضاً بقيامته »
- (رو ٦ : ٤ و ٥)

(٤) رموز المعمودية في العهده القديم وأنواع المعموديات

وقد رُمز إلى المعمودية في العهد القديم بأشياء كثيرة ، منها أن روح

(اع ١٦ : ١٥) وعمد حافظ السجن وعائلته (اع ١٦ : ٣٣) وكريستوس
رئيس المجمع وكل بيته وغيرهم من سكان كورنثوس (اع ١٨ : ٨) وتلاميذ
افسس (اع ١٩ : ١ - ٥) وهكذا من ذلك الوقت تُتمم المعمودية في
الكنيسة المسيحية ، على المثال الذي وضعه الرسل الأَطهار للكنيسة .

الفصل الثاني

ضرورة المعمودية ولن ومنها للخلاص

أما ضرورة المعمودية ولن ومنها للخلاص فيظهر من الأدلة الآتية :—
(أولاً) من قول يوحنا المعمدان « أنا أعمدكم بماء للتوبة ولكن
الذي يأتي بعدى هو أقوى مني هو سيعمدكم بالروح القدس ونار »
(مت ٣ : ١١) فمعمودية يوحنا كانت للتوبة . وأما معمودية المسيح فللتوبة
وغفران الخطايا وعطية الروح القدس (اع ٢ : ٣٨) الأولى كانت تُمارس
بالماء فقط . وأما هذه فباسم الآب والابن والروح القدس (مت ٢٨ : ١٩)
الأولى كانت قاصرة على التائبين من شعب اسرائيل (مت ٣ : ٥ ، ٦ ، ١٠ : ٦ و٥)
وأما الثانية فلجميع المؤمنين من اليهود والأمم (مت ٢٨ : ١٩) الأولى
كانت رمزية للتوبة والايان بالمسيح الآتي (مت ٣ : ١ ، اع ١٩ : ٤)
والثانية للايمان بالمسيح الذي أتى ولغفران الخطايا (اع ٢ : ٣٨) الأولى
كانت معمودية ووقية والذين اعتمدوا بها التزموا أن يعتمدوا ثانية حين آمنوا
بالمسيح (اع ١٩ : ٥) وأما معمودية المسيح فهي المعمودية الدائمة الوحيدة
الى انقضاء الدهر (مت ٢٨ : ١٩ و ٢٠ ، اف ٤ : ٥)

(ثانياً) من أقوال السيد المسيح عنها : قال له المجد « إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » (يو ٣ : ٥) « من آمن واعتمد خالص ومن لم يؤمن يُدَن » (مر ١٦ : ١٦) فواضح هنا أن من لا يعتمد يُدَن ولا يستحق الدخول الى ملكوت الله .

(ثالثاً) من أقوال الرسل الاطهار : قال بطرس الرسول لما سأله الذين قبلوا الايمان بالمسيح في اورشليم ماذا نضع . قال لهم « توبوا وليعتمد كل منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتهبوا عطية الروح القدس » (اع ٢ : ٣٧ و ٣٨) وقال بولس الرسول « لا باعمال في بر عملناها نحن ، بل بمقتضى رحمته خلاصنا ، بغسل الميلاد الثاني ، وتجديد الروح القدس » (تى ٣ : ٥) وقوله « كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها ، لكي يقدسها مطهراً أياها بغسل الماء بالكلمة ، لكي يحضرها لنفسه كنيسة مجيدة لا دنس فيها ولا لخبث ، أو شيء من مثل ذلك . بل تكون مقدسة وبلا عيب » (اف ٥ : ٢٥ - ٢٧) وقوله « لكن اذ تسلتم ، بل تقاستم ، بل تبررتم باسم الرب يسوع وبروح الهنا » (١ كو ٦ : ١١) وقوله « لأن كلكم الذين اعتمدتم بالمسيح ، قد لبستم المسيح » (غل ٣ : ٢٧) وقول بطرس الرسول « الذي مثاله يخلصنا نحن الان ، أى المعمودية لا إزالة وسخ الجسد ، بل سؤال ضمير صالح عن الله بقيامة يسوع المسيح » (١ بط ٣ : ٢١)

فهذه النصوص الصريحة ناطقة بأن المعمودية لازمة للخلاص وبدونها لا يمكن للانسان أن يخلص

(رابعاً) يتضح من النصوص المتقدمة ، أن المعمودية ليست علامة تميز المسيحي من غيره ، كما يزعم البروتستانت . اذ انها ليست علامة ظاهرية

ترك أثراً في الوجه ، أو في غيره حتى تصلح لأن تكون علامة لتمييز المسيحي ولكنها عمل يترك أثراً في النفس ، هو التطهير ومغفرة الخطايا والولادة الثانية

(خامساً) هذا التعليم كان ولا يزال تعليم الكنيسة في جميع العصور . فقد قال القديس يوستينوس الشهيد « يجب أن نقش ونعرف من أى طريق يمكننا أن نزال صفح الخطايا ، ونمتلك رجاء ميراث الخيرات الموعود بها . ولنا في ذلك طريق واحدة فقط ، وهي أن نعرف يسوع ونعتسل بالمعمودية لنفران الخطايا ، وهكذا نبتدىء أن نعيش بالقداسة » (خطابه إلى تريفون فصل ٤٤)

وقال القديس كيرلس الأورشليمي « عظيمة هي المعمودية المعدة فداء عن المأسورين ، وصفحاً للأوزار ، وموتاً للخطية ، وولادة ثانية للنفس وثوباً نيراً ، وختماً مقدساً لا ينفك ، ومركبة إلى السماء ، وتعليم الفردوس وعلّة الملكوت ، ومنحة التبني » (تعليم ابتدائي للموعوظين فصل ١٦)

وقال القديس غريغوريوس النيسى « فالمعمودية إذاً هي تنقية من الخطايا وترك المآثم ودلة التجديد والولادة الثانية » (في معمودية المسيح) وقال أيضاً « حينما تدخلون في الماء لا تجدون بعد ماء بسيطاً ، بل تنتظرون خلاصاً بالروح القدس ، لأنكم تستطيعون بلا مانع أن تصلوا إلى الكمال . وهذا الكلام ليس كلامي بل كلام الرب يسوع نفسه ، الذي له السلطة التامة في هذا السر ، كما في كل سر غيره . وهو إن كان أحد لا يولد من الماء والروح فلا يقدر أن يدخل ملكوت الله . الذي معناه أن لا تكون المعمودية بماء فقط ، لأن الذي يعتمد بالماء فقط لا يستحق

نعمة الله ولا ينالها كاملة كما أن الذي لم ينل ختم الماء مهما كان صالحاً بأعماله لا يستطيع أن يدخل ملكوت السموات . هذا الكلام صعب ولكنه ليس كلامي لأن الرب يسوع هكذا تكلم . واليك البرهان في الكتاب وأورد حادثة كرنيايوس وعماده وختم كلامه بقوله : إن بطرس عمدتهم باسم الرب يسوع ، فإمداد ولادة النفس بالآيمان لينال الجسد أيضاً النعمة بواسطة الماء « (عظة ٣ : ٢)

وقال القديس اغسطينوس « إننا بميلادنا من الماء والروح القدس نتطهر من كل خطية ، سواء كانت من آدم الذي به أخطأ الجميع ، أو بفعلنا وقولنا لأننا نغسل منها بالمعمودية » (رسالة ١٧٨ : ٢٨)

وقال « إن لنا ميلادين أحدهما أرضي والآخر سماوي . الأول من الجسد ، والثاني من الروح . الأول صادر عن مبدأ قابل الفناء ، والثاني عن مبدأ أبدي . الأول عن الرجل والمرأة ، والثاني من الله والكنيسة . الأول يجعلنا أبناء الجسد ، والثاني أبناء الروح . الأول يصيرنا أبناء الموت ، والثاني أبناء القيامة . الأول يجعلنا أبناء الدهر ، والثاني أبناء الله . الأول يجعلنا أبناء اللعنة والغضب ، والثاني أبناء البركة والمحبة . الأول يقيّدنا باغلال الخطية الاصلية ، والثاني يخلصنا من رباطات كل خطية » (تفسير انجيل يوحنا فصل ١٩)

وقال القديس يوحنا ذهبي الفم للموعوظين المرشحين للعهاد « إن الذين كانوا قبل عمدتهم أسرى ، فانهم يتمتعون الآن بيهاء الحرية . وصاروا أعضاء الكنيسة سالكين في نور البر البهي ، بعدما كانوا سائرين في فيافي الضلال الحالك وظلام الخطية القائم . حقاً إنهم الآن محررون ، وليس ذلك فقط بل قديسون فأبراراً أبناء نورثة فأخوة المسيح وارثون معه فأعضاء لجسده

الظاهر ، فيها كل الروح القدس . فتأمل في العطايا الجزيلة والمواهب الثمينة التي يمنحها سر العماد . إن كثيرين يظنون أنه يغفر الخطية فقط ، وأما نحن فقد أحصينا له عشرة مفاعيل تجعل النفس في مركز سام ومقام جليل لا يُوصف »

قال موسيم المؤرخ البروتستانتي عن سري المعمودية والعشاء الرباني « لا ينبغي أن يُعتبر مجرد طقس ، أو كأن لهما معنى رمزياً فقط ، بل كأن لهما فاعلية مقدسة للعقل » (ك ١ قسم ٢ فصل ٤)

الفصل الثالث

وجوب تعميم الأطفال

أوضحنا فيما سبق أن المعمودية ضرورية للخلاص ، طبقاً لوضع السيد المسيح له المجد ، وأنها هي الباب الأول والوحيد لدخول الإنسان إلى ملكوت النعمة ، لذلك وجب تعميم الجميع على السواء كباراً وصغاراً ، غير أن بعض المحدثين زعموا وعلموا بعدم لزوم المعمودية للأطفال ، وأنكروا فاعليتها . ويتضح خطأ هذا الزعم من الأدلة الآتية : -

(أولاً) إن المعمودية ضرورية ولازمة ، وبدونها لا يمكن الدخول إلى ملكوت النعمة . فقي منعها عن الأطفال منعهم من الدخول للاستحقاق لهذا الملكوت ، بينما لا يوجد مانع يمنعهم من الاشتراك في هذه النعمة ، وبالاخص لطهارة نفوسهم .

(ثانياً) إن الأطفال مشتركون في الخطية الجدّية مثل الكبار ،

ولا يمكنهم التطهير منها والدخول الى ملكوت النعمة إلا من هذا الباب
بشهادة الرب نفسه « إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل
ملكوت الله . المولود من الجسد جسد هو والمولود من الروح هو روح »
(يوحنا : ٣ و ٥ و ٦) فيجب أن يُولد الأطفال هذه الولادة الثانية الروحية ،
ليكونوا مستحقين الدخول الى ملكوت الله

(ثالثاً) من المشابهة بين الختان والعمودية - من المعلوم أن الختان
كان عند اليهود هو العلامة التي بها يدخلون في عهد الله ، لا فرق بين
الأطفال والكبار . ولذلك تعيّن أن يُختن الطفل في اليوم الثامن . ومن
المعلوم أن الختان كان رمزاً إلى العمودية . وإلى ذلك أشار بولس الرسول
بقوله « وبه أيضاً خُتنتم ختاناً غير مصنوع بيد ، بمخاع جسم خطايا البشرية
بختان المسيح . مدفونين معه في العمودية ، التي فيها أقمتم أيضاً معه بايمان
عمل الله ، الذي أقامه من الاموات ، وإذ كنتم أمواتاً في الخطايا وغاف
جسدكم ، أحياكم معه مساحماً لكم بجميع الخطايا » (كورنثوس : ٢ : ١١ - ١٣)
فاذا كان الله نفسه منح الأطفال نعمة الدخول في عهده القديم ، أفيليق بنا
نحن أن نخرجهم من العهد الجديد ، عهد النعمة ونحرمهم هذا الاحسان ؟
واذا اعترض المعترض بأن الأطفال لا يدركون ولا يعرفون ما هو الايمان
أو ماهي العمودية ؟ فجوابنا على ذلك أن عدم ادراكهم لا ينفي عمادهم ،
أو يوجب تأخيرهم . والدليل على هذا ماورد في الكتاب من المشابهة لذلك
فقد قيل عن ابراهيم « فأمن ابراهيم بالله فحُسب له براً ، ... وأخذ علامة
الختان ختماً لبر الايمان » (روم : ٤ : ٣ و ١١) وذلك في الوقت الذي فيه وضع
ابراهيم على ابنه اسحق هذه العلامة نفسها ، وهو طفل ابن ثمانية أيام ،

لا يدرك ولا يفهم ولا يعرف ماهو الايمان ولا ماهو الختان. فكما ختم ابراهيم
واسحق بختم البر ، هكذا لا يجب منع هذا الختم عن الاطفال المسيحيين
(رابعاً) إن المسيح نفسه بارك الأطفال بركة خاصة ، ودعاهم اليه
قائلاً « دعوا الأولاد يأتون اليّ ولا تمنعوهم لأنّ لمثل هؤلاء ملكوت
السماوات » (مت ١٩ : ١٤ و ١٨ : ٣ ومر ١٠ : ١٥ و لو ١٨ : ١٥ - ١٧)
وقد سبق وقدّس بعضهم وملائهم من روحه كما قدّس أرميا (١ : ٥) ويوحنا
الذي امتلأ من الروح القدس من بطن أمه (لو ١ : ١٥ و ٤١) فلا مانع مطلقاً
يمنع الأطفال من تجديدهم وامتلائهم بالروح القدس ، لا من جهة الله تعالى
ولا من جهة طبيعتهم . واذا تأملنا في أقوال المسيح الحلوة عنهم ، نرى فيها
ما في قلبه القدوس من المحبة والاعتبار لهم ، فترى : -

(١) أنه جعلهم مقياساً للكبار في الدخول إلى ملكوت السماوات
بقوله « إن لم ترجعوا وتصيروا مثل الاولاد فان تدخلوا ملكوت
السماوات » (مت ١٨ : ٣)

(٢) أوضح أن قبولهم بمنزلة قبول شخصه المبارك فقد قال « ومن
قبيل ولداً واحداً مثل هذا باسمي فقد قبلني » (١٨ : ٥)

(٣) نهانا عن احتقارهم لاعتبارهم في عينيّ الله بقوله « أنظروا
لا تحتقروا أحد هؤلاء الصغار لأنّي أقول لكم أن ملائكتهم في السماوات
ينظرون وجه أبي الذي في السماوات » (١٠ : ١٨)

(٤) أن الاولاد بمنزلة الحملان الصغار ، والمسيح كراعٍ صالحٍ يقود
الخراف الكبار والحملان الصغار . ولا تخفى علاقة الاولاد بوالديهم . وقد
سبق أشعيا النبي فوصف المسيح بقوله « كراعٍ يرعى قطيعه ، بذراعه يجمع

الجلان وفي حضنه يحملها ويقود المرضعات » (اش ٤٠ : ١١) ولما قدموا
الأطفال إلى الرب يسوع احتضنهم ووضع يديه عليهم وباركهم (مر ١٠ : ١٦)
ولا يجب أن ننسى أن الله تعالى لما دعا شعبه للخروج من مصر للدخول
إلى أرض كنعان أرض الموعد ، وقاومهم فرعون وأراد منع أولادهم بقوله
أذهبوا أنتم الرجال واعبدوا الرب (خر ١٠ : ٧ - ١١) لم يسلم موسى بذلك
بل قال له « نذهب بفتياننا وشيوخنا نذهب بينينا وبناتنا » فبمثل هذا القول
يجب أن نجاب أولئك الذين يحاولون منع الأولاد من الدخول إلى ملكوت
النعمة معنا ، ويريدون فصلهم عنا . وإذا كان الرب باركهم وقبلهم ودعاهم
إليه ودافع عن حقوقهم ، فمن ذا الذي يحقرهم ويرفض عمادهم ، وقبلهم في
الاشترار في الكنيسة وعضويتها ، وهو الذي قد أمر بترييتهم والاعتناء
بهم (راجع تث ٤ : ٩ و ١٠ ، ٦ : ٧ ، ٢ تي ٣ : ١٥ ، اف ٦ : ٤ ، غل ٤ : ١)
(خامساً) من تعليم الرسل وقدوتهم في ذلك فانهم إتبعوا هذه القاعدة
وسلكوا على هذا المبدأ . حيث نرى بطرس الرسول في يوم الخمسين صرح
بعماد الذين قبلوا المسيح من الكبار ولم يتأخر أن يعلن لهم قبول أولادهم
معهم بقوله لهم « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح
لعفوان الخطايا ، فتقبلوا عطية الروح القدس ، لأن الموعد هو لكم
ولا أولادكم » (اع ٢ : ٣٨) ففي قوله « لكم ولا أولادكم » تصريح واضح
بقبول الأولاد في الايمان والمعمودية . وحيثما كرز الرسل بالانجيل قبلوا
عائلات وعمدوهم مع أهالي بيوتهم . ومن ذلك ليديّة بائعة الارجوان التي
قبلت الايمان واعتمدت هي وأهل بيتها (اع ١٦ : ١٤ و ١٥) وبيت
استفانوس (١ كو ١ : ١٦) والسجّان الذي اعتمد هو والذين له أجمعون

(اع ١٦ : ٣٣) ولا شك في أن عائلات هذا عددها ، قد تعدت بأجمعها ، لم تكن خالية من الأولاد الذين دون البلوغ أو أنهم تركوا بلا عماد ، وهذا بعيد الاحتمال ، ويكاد يكون مستحيلاً ، إذ يندر أن توجد عائلات خالية من البنين والبنات

(سادساً) إن معلمي الكنيسة وآبائها الذين أستموا التعليم من الرسل الأطهار هكذا سلكوا وهكذا علموا بوجوب منح المعمودية للأطفال ويذكرون صريحاً أن ذلك تقليد رسولي واليك ما يدل على هذه الحقيقة : قال القديس ايريناوس : « إن يسوع المسيح أتى لكي يختص جميع البشر أعني الذين به ولدوا ثانية لله . سواء أ كانوا أطفالاً أو شباناً أو شيوخاً » (ضد الهرطقة ١١ : ٢٢ فصل ٥ : ١٥)

وقال العلامة أوريجانوس « إن الكنيسة تسلمت من الرسل تقليد عماد الأطفال أيضاً ، فالأطفال يُعمدون لمغفرة الخطايا ليغسلوا من الوسخ الجدي بسر المعمودية »

وقال القديس كبريانوس « إذا كان الذين أخطأوا سابقاً أمام الله ، إذ يؤمنون يأخذون صفح خطاياهم ، ولا يُمنع أحد منهم عن المعمودية والنعمة وإن كان قد فعل خطايا غير محصاة . فالأطفال الذين ضميرهم غير متفتح ولم يخطئوا في شيء ، والذين نظراً للخطية الجدية الكامنة فيهم وتدنسوا بها وصاروا مشاركي الموت الآدمي ، يحتاجون أيضاً إلى المعمودية ، لأنها شرط لنوال الخلاص والصفح ، ليس عن الخطايا الشخصية بل الابوية . وقد حدد مجمعنا « بأنه لا يجوز أن نمنع أحداً من المعمودية ونعمة الله الذي هو صالح ورؤوف بالجميع . فالمعمودية هي للجميع وخصوصاً للأطفال

وتقوله حقيقي ، ويعدون أنهم يستطيعون أن يعيشوا هكذا ، يعلمون أن يصلوا ويطلبوا من الله بصومٍ مغفرة خطاياهم السالفة ، ونحن نصلى ونصوم معهم ، بعد ذلك نأتى بهم إلى حيث يوجد ماء ، وتُعاد ولادتهم بأسلوب إعادة الولادة الذى أعيدت به ولادتنا ، لأنهم يستحمون حينئذ فى الماء على اسم أبى السكلى الاله السيد ومخلصنا يسوع المسيح والروح القدس » (احتجاج ٧ صفحة ٧٩)

والقديس كيرلس الأورشليمي يقول « كما أن الذى يدخل فى الماء ويُعمد ينعمر بالمياه من كل جهة ، هكذا قد اعتمدوا تماماً من الروح أيضاً لكن الماء ينمر المعمد من الخارج ، وأما الروح فإنه يعمد النفس داخلياً بلا انقطاع » (عظة ٣ : ٢) وغير ذلك من أقوال الآباء التى لا متسع لذكرها أما سكب الماء ورشه الذى بدأت الكنيسة الغربية باستعماله حديثاً فيكفى أن نقول أن أحواض المعمودية لا تزال موجودة فى أقدم كنائس رومه دليلاً على صحة تعليمها قديماً ، ولا حق لها فى تحويل معموديتها إلى رش ، ولا صحة للدعاء بأن الكنيسة قديماً أجازت أحياناً المعمودية بالرش ، فان الكنيسة القديمة لم تسمح بذلك إلا فى بعض ظروف استثنائية لامناس منها ، وعلى الخصوص للرضى والمقعدين الذين لا يمكن عمادهم بالتغطيس (ترقوليانوس فى التوبة فصل ٦ وتاريخ أوسايبوس ٦ : ٤٣ وأوغسطينوس فى تفسير يوحنا ٨٠) ومع ذلك فتمت حدوث مشاجرات عنيفة بين مسيحي ذلك العصر ، إذ كان كثيرون منهم لا يقبلون اعتبار مثل ذلك العماد الذى تم بالرش ، وكانوا يطلبون إعادة معموديتهم. حتى اضطر القديس كبريانوس إلى أن يكتب فى هذا الموضوع لنزع الخلاف بينهم فقال « إن سر العماد

الصغار ، الذين بنوع خصوصى يستميلون انتباهنا وصلاح الله «
(رسالة ٥٩)

وقال القديس غريغوريوس الثاولوغوس « هل عندك طفلاً ، فلا
ياخذن فيه الشر فرصة ، بل ليُقدّس وهو رضيع وليُكرّس للروح منذ
نعومة أظفاره ، انك تخافين أيتها الأم من الختم بسبب ضعف الطبيعة بما
أنك ضعيفة النفس وقليلة الايمان ، لكن حنة قبل أن تلد صموئيل وعدت
الله به وبعد ولادته حالاً كرّسته وبالحنّة الكهنوتية ربته ، ولم تخف من
الضعف البشرى بل آمنت بالله » (خطاب فى المعمودية)

ويشهد القديس أفسطينيوس فى خطاب ١٧٦ « بأن المعمودية تقليد
رسوليّ ، وأن الكنيسة دائماً تتمسك بتعميد الأطفال ، متسامة إياه من
السلف ، ولم تزل حافظة إياه الى الآن ، وسوف تحفظه الى الانقضاء أيضاً »
وقد قرر آباء مجمع قرطاجنه سنة ٤١٨ فى القانون ١٢١ هكذا « أيضاً
حُكم أن كل من ينكر أن المعتمدين من الأولاد الصغار ، المولودين حديثاً
من بطون أمهاتهم يعتمدون لمغفرة الخطايا ، أو يعترف بذلك ولكنه يزعم
أنهم لم يشركوا بشيء من الخطية الجدية المحتاجة الى التطهير بحميم الولادة
الثانية ، وينتج من هذا الزعم أن رسم المعمودية التى لمغفرة الخطايا فى هؤلاء
الأطفال ليس بحقيقي بل مخترع ظاهرى ، فايكمن مفرزاً لأن عبارة الرسول
القائلة « بانسان واحد دخلت الخطية العالم وبالخطية الموت وهكذا اجتاز
الموت الى جميع الناس إذ أخطأ الجميع » لايجب أن تُفهم بمعنى آخر إلا كما
فهمها دائماً الكنيسة الجامعة الممتدة والمنتشرة فى كل مكان ، أعنى أن
الاطفال أيضاً الذين لا يستطيعون أن يرتكبوا بذواتهم خطية ما من الخطايا

يُعمّدون بناء على قانون الايمان هذا المعمودية حقيقةً لمغفرة الخطايا، ليتطهر
فيهم بالولادة الثانية ما ورثوه من أجدادهم»

ينتج مما تقدم أن منع الاطفال عن المعمودية بدعة غريبة مضادة
للكتاب ولتعليم الرسل وقودتهم ولنظام الكنيسة منذ ابتدائها.

الفصل الرابع

كيفية ممارسة سر المعمودية ووجوب
اتمامها بالتغطيس واحضار طريقة الرش

لقد عيّن الرب مادة هذا السر وهي الماء، بقوله « إن كان أحد لا يولد
من الماء والروح الخ » (يوحنا : ٣ : ٥) والرسل لم يستعملوا غير الماء (اع ٨ : ٣٦ —
٣٨ ، ١٠ : ٤٧ و ٤٨) فسارت الكنيسة حسب تعليم الرب وتسايم
الرسل ، ولم تستعمل في العماد إلا الماء القراح ، دون استعمال أى سائل آخر
مهما كان نوعه

ثم طبقاً للتسايم الرسولى تمارس الكنيسة سر المعمودية بتغطيس المعتمد
ثلاثاً في الماء ، باسم الأقانيم الثلاثة الآب والابن والروح القدس ، إشارة
إلى موت المسيح ودفنه وقيامته ، فقد قال العلامة تروتوليانوس « حين نأتى
إلى الماء نغطّس ثلاث مرات » (فى الاكليل ٣) وقال أيضاً « لأننا
نُغطّس لا مرة واحدة بل ثلاث مرات باسم كل واحد من الأقانيم » (ضد
براكسيانس ٢٦) . وقال القديس باسيليوس الكبير « فبثلاث غطسات
ودعاء مساوٍ لها فى العدد يتم سر المعمودية العظيم ، لكي يتصور رسم الموت

لا يعدم قوته ولا صحته إذا تم عند الضرورة بالرش ولا حاجة إلى إعادته (رسالة ٧٦) ولذلك فإن الكنيسة الأرثوذكسية لا تُعيد معمودية من اقتضى عمادهم بالرش لداعي المرض، ولكنها لا تسمح بتمام السر اعتيادياً إلا كما أمر به المسيح وكما سلمنا الرسل

الفصل الخامس

الاعتماد باسم الثالوث الاقدس ومعنى الاعتماد باسم المسيح

إن الكنيسة حسب تعليم الرب وامثالاً لأمره تتمم سر العماد باسم الثالوث الأقدس الآب والابن والروح القدس. وتذكر أسماء الأقانيم الثلاثة عند تغطيس المعمد، وهذا واضح من أمر الرب الصريح القائل «عمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس» (مت ٢٨ : ١٩) وقد ورد في القوانين الرسولية «إن كل أسقف أو قس لا يُعمد حسب أمر الرب بالآب والابن والروح القدس بل بثلاثة (آباء) عديمي الابتداء أو بثلاثة بنين أو بثلاثة معزيين يُقطع» وعن ذلك يقول العلامة أوريجانوس «معمودية الخلاص لا ينبغي أن تُتمم على وجه آخر إلا باسم الثالوث الأقدس أعني باستدعاء الآب والابن والروح القدس» ويقول القديس كيريلانوس «إن الرب ذاته أوصى بأن نعتمد باسم الثالوث الأقدس بجملته (رسالة ٧٣) ويقول القديس اثناسيوس الرسولي «من يرفض هذا الأقتوم أو ذلك من الثالوث الأقدس، ويعتمد باسم الآب فقط، أو الابن وحده، أو الآب والابن خلا الروح القدس، فذلك لا يشترك بالسر أصلاً،

وتستنير نفوس المعمدين بتسليم معرفة الله» (في الروح القدس لاه فيلوشوس
فصل ١٥) . والذهبي النعم في تفسير يوحنا (مقالة ٢٥ : ٢) . وامبروسيوس
في الأسرار (٧ : ٢) وايرونيوس ضد لو كيفروس (فصل ٤) وغيرهم
من الآباء .

أما المعمودية فيجب ألا تمارس إلا بالتغطيس وذلك يتضح مما يأتي :-
(أولاً) إن السيد المسيح له المجد الذي شرع هذا السر المقدس هكذا
اعتمد ، ليضع لنا مثلاً نحتذيه ، فيقول الانجيل عن عماده « فلما اعتمد
يسوع صعد للوقت من الماء » (مت ٣ : ١٦) وفي ذلك برهان جلي على أنه
كان مغموراً بالماء ونازلاً فيه حتى أنه صعد منه

(ثانياً) إن يوحنا المعمدان والرسول الذين سلمونا وديعة الايمان
هكذا مارسوا العماد ، فيوحنا المعمدان عمّد الذين أتوا اليه في نهر الأردن ،
ولو جاز العماد بسكب الماء أو رشه لما كانت هناك حاجة للاتيان بهم إلى
النهر ، بل كان قليل من الماء يكفي في هذه الحالة . وفيلبس عمّد الخصى وزير
كنداكة ملكة الحبشة بالتغطيس ، حيث جاء في سفر الأعمال قوله
« فأمر أن تقف المركبة فنزلا كلاهما إلى الماء فيلبس والخصى فعمّده . ولما
صعدا من الماء خطف روح الرب فيلبس فلم يبصره الخصى أيضاً » (اع ٨ : ٣٦ -
٣٩) فلو كان العماد بالرش جازاً لنع فيلبس بقليل من الماء يرشه على
الخصى ، وهو في المركبة دون أن يكلفه النزول إلى الماء .

نعم ان البعض استنتج من حادثة عماد الثلاثة آلاف نفس يوم الحسين
(اع ٢ : ٤١) ومن عماد بعض الأشخاص في البيوت ، كعماد ليديّة وأهل
بيتها ، والسجان وأهل بيته والذين له (اع ١٦ : ١٥ و ٣٣) أن العماد في

هذه الحالات كان بالرش . ولكن الجزم بذلك متعذر ، لأن الكتاب سكت عن ذكر الكيفية . على أن العماد في تلك الحوادث بطريقة التغطيس لم يكن مستحيلاً

(ثالثاً) من التشبيهات الرمزية التي وردت عن المعمودية : فقد أشار بطرس الرسول إلى حادثة الطوفان والفلك ، الذي فيه خلاص قليلون أثنى ثمانى أنفس بالماء ، وقال «الذى مثاله يخلصنا نحن الآن أى المعمودية ، لا إزالة وسخ الجسد ، بل سؤال ضمير صالح عن الله بقيامة يسوع المسيح (١ بط ٣ : ٢١) ووجه التشبيه هو أنه كما دخل الثمانى أنفس الى الفلك ، واجتازوا فى الماء ، فخلصوا من الهلاك وخرجوا إلى حياة جديدة ، هكذا بدخولنا إلى الماء فى المعمودية باعتبارها موتاً ودفناً وقيامه مع المسيح ، فخلصنا من الهلاك ونخرج إلى حياة البر

وأشار بولس الرسول إلى معمودية الاسرائيليين فى البحر الأحمر بقوله « وجميعهم اجتازوا فى البحر ، وجميعهم اعتمدوا لموسى فى السحابة وفى البحر » (١ كو ١٠ : ١ و ٢) ووجه التشبيه ظاهر فى هذا المثال وهو انه كما أن الاسرائيليين اعتمدوا لموسى بعبورهم فى بحر الموت الرمى ، وخرجوا إلى شاطئ النجاة ، هكذا الذين يعتمدون للمسيح فى ماء المعمودية ، يعبرون بحر الموت ويخلصون ويخرجون إلى شاطئ الحياة بالقيامه من الأموات (رو ٦ : ٣ و ٤) . وفى هذا الدليل المبني على قياس التمثيل إشارة واضحة إلى ممارسة المعمودية بالتغطيس

(رابعاً) مما جاء فى أقوال الرسل عن معنى المعمودية : فقد قال بولس الرسول « أم تجهلون أننا كل من اعتمد ليسوع المسيح اعتمدنا لموته

لأن الكمال والخلاص هما في الثالوث « (رسالة إلى سيرايمون صفحة ٣٠)
أما ما ورد في الإنجيل من العبارات التي تروى عن المعمودية باسم
المسيح، أو في المسيح يسوع، (اع ٢: ٣٨، ٨: ١٦، ١٠: ٤٨، ١٩: ٢٠)
فلا يُقصد منها نفي العهد باسم الثالوث الاقدس بل المعنى في ذلك أننا نعتد
بالمعمودية التي أسسها ورسمها ربنا يسوع المسيح. وقد قال في ذلك القديس
افلوجيوس « إن الاعتماد بيسوع المسيح هو الاعتماد حسب وصية يسوع
المسيح وتسليمه الصريح أعني باسم الآب والابن والروح القدس » وقال
القديس باسيليوس « لا يعثرن أحداً كلام الرسول حيث يسكت أحياناً عن
ذكر اسم الآب والروح القدس في المعمودية، ولا يظن لهذا السبب أن
استدعاء الأسماء أمر ليست ملاحظته واجبة، لأنه يقول أيها الذين أعتدتم
بالمسيح قد لبستم المسيح، وأيضاً أيها الذين أعتدتم بالمسيح بموته أعتدتم.
فذكر المسيح هو اعتراف بالجميع لأن هذا الاسم المقدس يدل على الإله الذي
مَسَح، والابن الذي مَسَح، والمسحة وهي الروح القدس، كما يقول بطرس
الرسول « يسوع الذي من الناصرة كيف مسحه الله بالروح القدس »
(في الروح القدس فصل ١٥)

الفصل السادس

نتائج سر المعمودية غير المنظورة
واثبات وأنها هي الولادة الثانية

قلنا فيما سبق أن الأسرار تمنح نعماً خير منظورة، تحت مواد وعلامات

فدفنا معه بالعمودية للموت ، حتى كما أقيم المسيح من الأموات بمجد الآب هكذا نسلك نحن أيضاً في جدة الحياة ، لأنه إن كنا قد صرنا متحدين معه بشبه موته نصير أيضاً بقيامته » (رو ٦ : ٣ - ٥) وقال « مدفونين معه في المعمودية التي فيها أقمتم أيضاً معه بإيمان عمل الله ، الذي أقامه من الأموات (كو ٢ : ١٢) في أقوال الرسول تشبهات تامة حيث شبه المعمودية بالقبر ، والتغطيس بالدفن ، والانتشال من الماء بالقيامة : ولا يصح تشبيه الموت مع المسيح إلاً بذلك : فحيث ان المعمودية هي مثال موت المسيح ودفنه وقيامته ، فلا يصح اتمامها إلا بالتغطيس الذي به تتحد مع المسيح بشبه موته ودفنه ، لانها تمثل موتنا ودفننا وقيامتنا معه

وأيضاً يدعو الرسول المعمودية « غسلًا » بقوله « لا بأعمال في بر عملناها نحن بل بمقتضى رحمته خلصنا بغسل الميلاد الثاني وتجديد الروح القدس » (تي ٣ : ٥) وقد أشار حنايا إلى هذا المعنى حيث قال لشاول « والآن لماذا تتواني ، قم واعتمد واغسل خطاياك داعياً باسم الرب » (اع ٢٢ : ١٦) راجع أيضاً (١ بط ٣ : ١٨ - ٢١ ، اف ٥ : ٢٦) والغسل لا يمكن أن يتم بالسكب أو بالرش بل بانغمار الجسم كله في الماء .

(خامساً) من مدلول لفظة « معمودية » فان هذه اللفظة في الأصل اليوناني « فابتزما » وهي صيغة مبالغة من كلمة « فابتين » التي معناها « الصبغ » وصبغ الشيء لا يتم إلا بوضعه في السائل وغمره به . أما السكب والرش فلا يؤديان هذه الغاية

(سادساً) إن جميع آباء الكنيسة هكذا علموا وهكذا مارسوا : قال القديس يوستينوس « إن جميع الذين يقتنعون ويصدقون أن مانعاهم

منظورة . وقد ثبت مما تقدم من إيضاح سر المعمودية فعله غير المنظور ،
وهنا نشير الى نتائج السرية وفعله في نفوس قابليه :-

(أولاً) المعمودية تُعيد الولادة الثانية وتجدد خلقة الإنسان روحياً ،

وهذا ظاهر من قول الرب يسوع لنيقوديموس « الحق الحق أقول لك إن

كان أحد لا يولد من فوق لا يقدر أن يرى ملكوت الله » فلم يفهم

نيقوديموس قصد المسيح وفسره تفسيراً حرفياً ، وقال كيف يمكن الإنسان

أن يولد وهو شيخ أعله يقدر أن يدخل بطن أمه ثانية ويُولد ؟ ففسر له

الرب معنى كلامه بقوله « الحق الحق أقول لك إن كان احد لا يولد من الماء

والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » وأردف هذا الكلام ببيان

الفرق بين الولادة الجسدية والولادة الروحية بقوله : « المولود من الجسد

جسد هو والمولود من الروح هو روح » ونظراً لأن هذه الولادة الروحية

سرية لا تُدرَك كيفيتها قال له « لا تتعجب إنى قلت لك ينبغي أن تولدوا من

فوق . الريح تهب حيث تشاء وتسمع صوتها لكنك لا تعلم من أين تأتي ولا

إلى أين تذهب ، هكذا كل من وُلد من الروح » (يوحنا ٣ : ٨) فظاهر من

هذا الكلام الصريح أن الرب يسوع يدعو المعمودية ميلاداً ثانياً ، ويدين

فعلها السري غير المنظور . والى ذلك أشار يوحنا المعمدان الذى كرر عن

معمودية المسيح وقال عنه « هو سيعمدكم بالروح القدس ونار » (مت ٣ :

١١) وبولس الرسول يقول « لا بأعمال في برِّ عملناها نحن بل بمقتضى رحمته

خالصنا بغسل الميلاد الثانى وتجديد الروح القدس » (تي ٣ : ٥)

(ثانياً) من نتائجها غير المنظورة ، التبرير وغفران الخطايا . وهذا

واضح أيضاً من كلام الخالص نفسه بأن المولود من الجسد جسد هو ، واما

المولود من الروح فهو روح» وقول بطرس الرسول «توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس» (اع ٢: ٣٨) وقوله أيضاً «الذي مثاله يخلصنا نحن الآن أي المعمودية». موضحاً بأن المراد بها «لا إزالة وسخ الجسد، بل سؤال ضمير صالح عن الله» (١ بط ٣: ٢١) وقول بولس الرسول «أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها، لكي يقدسها مطهراً إياها، بغسل الماء بالكلمة، لكي يحضرها لنفسه كنيسة مجيدة لا دنس فيها ولا غضن، أو شيء من مثل ذلك، بل تكون مقدسة وبلا عيب» (اف ٥: ٢٥ - ٢٧) فيسميها الرسول هنا «غسل الماء» وفي (١ كو ٦: ١١) يقول «لكن اغتسلتم بل تقدستم بل تبررتم باسم الرب يسوع وبروح إلهنا» فالمعمودية إذن هي غسل الماء، وهي مقدسة ومطهرة ومبررة من الخطية الجسدية بفعل الروح القدس وعمله غير المنظور (راجع ما جاء في صحيفة ٣١-٣٥ عن لزومها وضرورتها للخلاص)

(ثالثاً) إن المعمودية تمنح الإنسان نعمة التبني حسب قول بولس الرسول «لأنكم جميعاً أبناء الله بالإيمان بالمسيح يسوع، لأن كلكم الذين اعتمدتم بالمسيح، قد لبستم المسيح، ليس يهودي ولا يوناني، ليس عبد ولا حر، ليس ذكر وأنثى، لأنكم جميعاً واحد في المسيح يسوع. فان كنتم للمسيح فأنتم إذاً نسل إبراهيم وحسب الموعد ورثة» (غل ٣: ٢٦-٢٩) وقوله أيضاً «لأننا جميعاً بروح واحد أيضاً اعتمدنا إلى جسد واحد يهوداً كنساً أم يونانيين، عبيداً أم أحراراً: وجميعنا سقيناً روحاً واحداً» (١ كو ١٢: ١٣) (راجع أيضاً اع ٢: ٤١، رو ٦: ٣ و ٤)

(رابعاً) من نتائجها العتق من عقوبة الخطيئة ، وأخذ ميراث الحياة الأبدية، حسب قول السيد « من آمن واعتمد خلص ومن لم يؤمن يُدَن » (مر ١٦ : ١٦) وقول بولس الرسول « خلّصنا بغسل الميلاد الثاني وتجديد الروح القدس ، الذي سكبهُ بغنى علينا يسوع المسيح مخلصنا ، حتى اذا تبررنا بنعمته نصير ورثةً حسب رجاء الحياة الأبدية » (تى ٣ : ٥ - ٧) وقول بطرس الرسول « ولدنا ثانية لرجاء حي بقيامة يسوع المسيح من الاموات ، لميراث لا يفنى ولا يتدنس ولا يضمحل محفوظ في السموات لأجلكم » (١ بط ١ : ٣ و ٤)

فمن هذه النصوص المقدسة يتضح جلياً أن نتائج المعمودية غير المنظورة بفعل روح الله القدوس هي الولادة الثانية ، والتبرير ، والتبني ، وإرث الملكوت. وهذه المنح والنتائج مرتبطة بعضها ببعض ، لأن نعمة الله إذ تلد الانسان ثانيةً تبرره وتقدسه وتجعله ابناً لله مستحقاً لوراثة الحياة الأبدية وهذا التعليم هو تعاليم المسيح ورساله ، وعليه سارت الكنيسة في كل الاجيال ، وهكذا أعتقد آباء الكنيسة منذ الأجيال الاولى وإليك بعض شهاداتهم :-

قال القديس برنابا في رسالته فصل ١١ « تُتمم المعمودية لغفران الخطايا ، فننزول في الماء موعيين من الخطايا والوسخ ، ونصعد مُشمرين أخوف في قلوبنا ، ومالكين الرجاء يسوع في روحنا » وقال القديس يوستينوس (في خطابه الى تريفون فصل ٤٤) « يجب أن نفتش ونعرف من أى طريق يمكن أن ننال صفح الخطايا ، ونمتلك رجاء ميراث الخيرات الموعود بها ، ولنا في ذلك طريق واحدة فقط ، وهي أن نعرف يسوع ونغتسل بالمعمودية لغفران

الخطايا ، وهكذا نبتدىء أن نعيش بالقداسة »

وقال القديس اكليمنضس الاسكندري « هذا الأمر عينه يحصل لنا أيضاً نحن الذين قد صار لنا المسيح مثلاً فاذ نعمد نستنير ، واذ نستنير تنبسى ، واذ تنبسى نكمل ، واذ نكمل نضحى غير مائتين كما يقول « أنا قلت إنكم آلهة وبنو العلي جميعكم » ويُدعى هذا الفعل بأسماء كثيرة أعنى نعمة وأستنارة وكلاً وحميماً . فهو نعمة إذ به تترك عقوبات خطايانا ، وأستنارة إذ به نرى النور القدوس الخلاصى ، أعنى أننا نشخص به الى اللاهوت ، وكال لأنه لا يحتاج الى شيء ، وحميم لاننا به نغسل خطايانا »
(المرئي كتاب ١ فصل ٦ : ٢٢٦)

وقال القديس غريغوريوس الثاولوغوس « إن نعمة المعمودية تنقي الانسان من كل خطية وتغسله غسلًا كاملاً من الأوساخ والأقذار اللاحقة به من الرذيلة ... وهي من حيث أنها نجدة للولادة الأولى تجعلنا جددًا من عتق ، وإلهيين بدلاً مما نحن عليه » (خطبة في المعمودية)

وقال القديس باسيليوس الكبير « المعمودية فدية المأسورين ، وصفح الأوزار ، وموت الخطية ، وإعادة ولادة النفس ، وثوب نيّر ، وختم لا ينفك ، ومركبة الى السماء تؤدى الى الملكوت ، ومنحة التبسّي » (تعليم ابتدائي للموعوظين فصل ١٦)

وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « إن معمودية النعمة تطهر كل انسان ، سواء كان فاسداً أو زانياً ، عابداً للأصنام أو غير ذلك ، لانه مهما كان غارقاً في الخطية خالماً يدخل مياه المعمودية يخرج من هذه المياه الالهية أنقى من أشعة الشمس عينها ، وليس نقياً فقط بل قديساً بل باراً أيضاً ، لان الرسول

لم يقل « وأغتسلتم » فقط بل قال « وتقدستم وتبررتم باسم الرب يسوع » ثم إنه فضلاً عن نوالنا بالمعمودية صفح الخطايا والتنقية من المآثم والمظالم، فاننا نولد بعد المعمودية ولادة ثانية ونُخاق ونُصور بها « (عظة ثالثة)

وقال القديس اغسطينوس « إننا بميلادنا من الماء والروح القدس نتطهر من كل خطية ، سواء كانت من آدم الذى به أخطأ الجميع ، أو بفعلنا وقولنا لأننا نغسل منها بالمعمودية » (رسالة ١٧٨ : ٢٨)

وهكذا علم باقي الآباء القديسين معلمى الكنيسة في كل الأجيال

الفصل السابع

وحدة المعمودية وعدم اعادة اعاتها

إن الكنيسة تعترف وتعلم طبقاً لتعليم الرب ورساله بأن المعمودية واحدة ، ولذلك قررت فى قانون الايمان هكذا « نعترف بمعمودية واحدة لمغفرة الخطايا » وتعني بذلك عدم جواز إعادة اعاتها ثانية ، متى تمت قانونياً حسب الشروط التى ذكرناها سابقاً ، وذلك لسببين :-

(أولاً) لأن المعمودية ولادة روحية ، فكما أن الانسان لا يولد جسدياً إلا مرة واحدة ، هكذا يجب أن تكون ولادته الروحية مرة واحدة . وكما أن الانسان بميلاده الجسدي يأخذ صورة وهيئة خاصة يبقى عليها مدى حياته ، هكذا فى ميلاده الروحي يأخذ رسماً وخملاً لا يمحى

(ثانياً) لأن المعمودية هى مثال موت المسيح ودفنه وقيامته . فكما أن المسيح مات مرة واحدة مقدماً ذاته كفارة أبدية (رومو : ٤ : ٦ ، كو : ٢ : ١٢ ، عب : ٦ : ٤ ، ٦ : ٢٧ ، ٩ : ١٢ ، ١٠ : ١٠) وكما أنه وُضع للناس أن يموتوا مرة

واحدة (عب ٩ : ٢٧) هكذا لا يجوز أن تعاد المعمودية مرة ثانية
ولذلك يقول آباء الكنيسة عن سر المعمودية « إنه ختم لا يُمحي وختم
لا ينكسر » (أوامر الرسل ك ٣ فصل ١٦) « وإنه ختم الله ، وكما خُلق الانسان
الأول على صورة الله ومثاله هكذا الذي يتبع الروح القدس يُختم منه
ويأخذ صورة الخالق » (ايرونيموس على رسالة افسس ١ : ١٣) ويقول
القديس اوغسطينوس « إن السمة السيّدية لا تُمحي البتة عن الذين نقبتلهم
ولانعمّدهم ثانية » (رسالة ١٨٥ الى بونيفاتيوس فصل ١٣) ويقول
ترتوليانوس « لا يجوز أن تعاد المعمودية » (في العفة) ويقول القديس
يوحنا الذهبي الفم « قد دُفنا معه بالمعمودية للموت وكما أنه غير ممكن أن
يُصب المسيح مرة ثانية ، هكذا لا يقدر من قد أعتد مرة واحدة أن يقبل
معمودية ثانية » (مقالة ١١ : ٣ على رسالة العبرانيين) ويقول القديس افرام
السرياني « إن الرب أوصى تلاميذه أن ينقوا بمياه المعمودية خطايا الطبيعة
البشرية مرة واحدة » (كتاب الايمان ٤ : ٩)

الفصل الثامن

معمودية الدم أو الشهادة

ومن الواجب أن نبين هنا أن الكنيسة تعتبر معمودية أخرى تسميها
« معمودية فوق العادة » أو « معمودية الدم والشهادة ». وتقصد بها الذين
يُقدّمون أنفسهم للشهادة على اسم المسيح قبل أن يقبلوا معمودية الماء ، وذلك
بناء على قول الرب نفسه « كل من يعترف بي قدام الناس اعترف أنا ايضاً

يتكفلون بتربيتهم التربوية المسيحية وتعليمهم حقائق الايمان ، ويتعمدون
بذلك أمام الكنيسة .

أما كلمة « أشيين » فإنها سريانية الأصل ومعناها الحارس أو الوصي
وتعيين الأشيين قديم جداً ويرجع الى زمن الرسل ، فقد ورد في
سفر الأعمال أن الرب نفسه عهد الى حنانيا تعليم شاول وإرشاده
قبل عماده (اع ٩) وبعد ذلك مكث في دمشق عند حنانيا مع التلاميذ أياماً
(اع ٩ : ٢٨) وكذلك عهد الى بطرس الرسول تعليم كرنيليوس القائد
الروماني قواعد الايمان وإرشاده الى طريق الحياة الأبدية بالمسيح
يسوع (اع ١٠) وقد قال القديس ديوناسيوس الاريوباغي تلميذ بولس
الرسول عن هذه العادة « إن هذا الأمر افتركه معلمونا الالهيون
(الرسل) ورأوه موافقاً أن يُقبل الأُطفال على هذا الوجه الشريف أعني
أن يسلم الوالدان الطبيعيان ولدهما لمربٍ صالحٍ وأن يبقى الولد فيما بعد تحت
أدارته كأنه تحت عناية أبٍ إلهي وكفيلٍ لخلاصٍ مقدس ، فتمتم السر يرفعه
وهو معترف الى الحياة المقدسة طالباً رفض الشيطان والاقرار الشريف »
(في رئاسة الكهنوت ٧ : ١١) وقال القديس يوحنا الذهبي الفم « وإن
كان المعمدون أطفالاً أو طرشاً لا يستطيعون استماع التعليم فيلجأون
أشايينهم عنهم ، وهكذا يُعمدون حسب العادة » (على مز ١٤) وقال
القديس أغسطينوس « إننا نؤمن ونصدق بتقوى وصواب أن إيمان
الوالدين والأشيين يفيد الأُطفال ، وعلى هذا الايمان يُعمدون »
(في السلطة الذاتية ٢٣ : ٦٧ ورسالة ١٩٣ : ٣)

به قدام أبي الذي في السموات» (مت ١٠ : ٣٢) «وان من أراد أن يخلص نفسه يهلكها ومن يهلك نفسه من أجل يمجدها» (مت ١٦ : ٢٥) «طوبى لهطرودين من أجل البر لأن لهم ملكوت السموات» (مت ٥ : ١٠) «قد غُفرت خطاياها الكثيرة لأنها أحبت كثيراً» (لو ٧ : ٤٧) «الذي يحبني يحبه أبى وأنا أحبه وأظهر له ذاتي» (يو ١٤ : ٢١) «ليس لأحد حب أعظم من هذا أن يضع أحد نفسه لأجل أحبائه . أنتم أحبائى إن فعلتم ما أوصيتكم به» (يو ١٥ : ١٣ و ١٤) وبهذه المعمودية التي نحن بصددتها قد أعتمد جمهور كثير من الشهداء الذين قدموا ذواتهم وسفكوا دمههم لأجل المسيح وقد أعتبر آباء الكنيسة هذه المعمودية اعتباراً كثيراً . فقد قال القديس كبريانوس «لا يجهل أحد أن الموعوظين بعد أستشهادهم لا يكونون غير معتمدين، لانهم اصطبقوا أعظم صبغة وأشرفها ، أى صبغة الدم التي تكلم عنها المخلص . والرب يؤكد أيضاً أن المعتمدين بدمهم والمقدسين بالتعذيبات يضحون كاملين ويأخذون نعمة الموعد الالهي» وقال القديس كيرلس الأورشليمي «من لا يقبل المعمودية فلا خلاص له ، ماعدا الشهداء وخدم الذين بدون الماء ينالون الخلاص، لأن المخلص لما كان يفتدي العالم كله بالصليب نحس في جنبه فخرج منه دم وماء ، ليعتمد البعض بالماء في أوقات السلام، والبعض الآخر بدمهم في أوقات الاضطهادات . إن المخلص نفسه دعا الشهادة صبغة بقوله : هل تستطيعان أن تشربا الكأس التي أشربها أنا وأن تصطبغنا بالصبغة التي أصطبغ بها» (عظة ٣ : ٨) وقال القديس باسيليوس «إن بعضاً نالوا الموت بالجهادات التي عن حسن العبادة لأجل المسيح حقيقة لا اقتداء، ولم يحتاجوا الى شيء من الرسوم التي من الماء لخلاصهم ، لانهم تعمدوا

بدمهم» (لامفيلوشيوس في الروح القدس رأس ١٥) وقال القديس غريغوريوس
الثاولوغوس « إنني أعرف المعمودية أخرى أيضاً وهي معمودية الشهادة
والدم، المعمودية التي تعمدها مخلصنا نفسه . هذه المعمودية هي أكثر مجداً
من غيرها » (خطاب في عيد الظهور) وقال القديس اغسطينوس عن أطفال
بيت لحم « الطوبى لكم لانكم بعد الولادة وقبل المحاربة قد تسكلمم بالظفر ،
وأني لا أرتاب في أن استشهدكم قد أستحق لكم أكليل عدم الموت ، كما
لا ارتاب في أن المعمودية مفيدة للأطفال »

الفصل التاسع

(١) من له هو التعمير

إن الرب يسوع قد جعل حق التعمير للرسول حيث قال لهم « اذهبوا
وتلذذوا جميع الأمم وعمدوهم الخ » (مت ٢٨ : ١٩ ومر ١٦ : ١٦) وقد
انتقل هذا الحق من الرسل الى خلفائهم الأُساقفة ، ومن الأُساقفة الى القسوس ،
أي أن الذين لهم حق التعمير هم الأُساقفة والقسوس لا غير مع خدمة الشماس
معهم . وقد نصت القوانين الرسولية هكذا « إننا نسمح بحق التعمير لأحد
من الاكليروسيين مثل القارئين والمرتلين والبوايين والخدمة . إلا للأُساقفة
والقسوس وحدهم ، الذين يخدم معهم الشمامسة » وقد اثبت ذلك جميع
آباء الكنيسة . قال القديس اغناطيوس الشهيد في رسالته الى أهل
أزمير « لا يُسمح لكم أن تعمّدوا بدون أسقف ولا أن تقرّبوا قرايين ولا
أن تقدموا ذبيحة » وقال العلامة تروتليانوس « إن السلطة في تميم

سر الميرون

أو المسحة المقدسة

الفصل الاول

(١) ارتباط هذا السر بسر المعمودية وتعميقه وأسمائه

إننا بسر المعمودية نولد ولادة ثانية من فوق . ومن ولد ولادة جديدة يحتاج الى قوة تثبته وتحفظ وجوده ونموه في الحياة الروحية ، ولهذا منح الرب يسوع هذا السر للمؤمنين لثباتهم في الايمان وتقويتهم ونموهم في التقوى ، وبناء عليه يكون لهذا السر الرتبة الثانية بين الأسرار ، ولهذا السبب يُمنح بعد المعمودية حالاً

وهو سر مقدس به ننال ختم موهبة الروح القدس وبالنظر الى طبيعة السر ومفاعيله دُعي «وضع الأيدي» لأن الرسل كانوا يتممونونه في العصر الأول بوضع الأيدي على المعتمدين ، وسمي غالباً مسحة ، ومسحة سرية ، وسر المسحة ، وسر الميرون ، ومسحة الخلاص ، وذلك لأنه يُتمم بمسح المعتمد بالميرون الذي هو طيب خاص . وأما بالنسبة لمفاعيله الداخلية الروحية فقد سُمي موهبة الروح القدس ، وسر الروح ، وعلامة الروح ، وسر التثبيت ، وختم الروح ، وختم الحياة الأبدية

(٢) الغرض من هذا السر

أما الغرض من هذا السر فواضح مما تقدم ، وهو التقدم والنمو في

المعمودية منوطة بالأُسقف ثم بالقسوس مع الشماسة . ولكن ليس بدون إذن من الأُسقف لشرف الكنيسة » وقال القديس ايفانيوس « إنه حسب النظام الكنسي لا يتم الشماسة سراً من الأسرار ، ولكنهم يخدمون في خدمة الأسرار ، غير أنه حينما تدعو الضرورة يُسمح للعالميين أيضاً أن يعمدوا » (ضد الهرطقة ١٨٩) وقال أيضاً « لو كان التعميد مسموحاً بالنساء ، لما تقبل ربنا يسوع المسيح المعمودية من يوحنا ، بل من أمه الكليّة القداسة » (ضد الهرطقة ٧٩)

(٢) واجبات المعتمدين

الواجبات المطلوبة من المعتمدين هي : —

- (أولاً) : الايمان بالرب يسوع (مر ١٦ : ١٦ و اع ١٦ : ٣١)
- (ثانياً) الاعتراف بهذا الايمان علناً و صريحاً
- (ثالثاً) التوبة حسب قول بطرس الرسول « توبوا و اعتمدوا كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس » (اع ٢ : ٣٨ ، ٣ : ١٩)
- (رابعاً) بما أن ابن الله أظهر لكي ينقض أعمال إبليس (١ يو ٣ : ٨) لذلك يجب على المعتمد قبل كل شيء أن يجحد الشيطان ويرفض أعماله ، ويتعهد بأن يترك كل أباطيل العالم ويكفر بأعمال الظلمة ، لأنه رجع من ظلمات الجهل والشر والخطية الى نور المعرفة والقداسة والبر ومن سلطان الشيطان الى الله (اع ٢٦ : ١٨) والمراد بجحد الشيطان ترك الخطية ورفض كل أعمال إبليس ، واتباع المسيح والسلوك بحسب تعليمه ، والسير

في أثر خطواته . وهذا التعليم موافق كل الموافقة لروح الكتاب الذي
ينادي هكذا « ليتمرك الرب يا شيطان » (زك ٣ : ٢) « اذهب يا شيطان »
(مت ٤ : ١٠) وما جاء في سفر أعمال الرسل من أن كثيرين من الذين آمنوا
كانوا يأتون مقرّين ومخبرين بأفعالهم ، وكان كثيرون من الذين يستعملون
السحر يجمعون الكتب ويحرقونها أمام الجميع الخ (اع ١٩ : ١٨ و ١٩)
راجع أيضاً كو ١٠ : ٢٠ ، ٢ كو ٦ : ١٥ ، اف ٥ : ١١ ، في ٣ : ٨ و ١٣ ،
كو ٣ : ٥ - ١٠

والكنيسة تمارس هذا الأمر من عهد تأسيسها وذلك بشهادة العلامة
ترتليانوس (في المعمودية ٢٠) والقديس إكليمنضس الاسكندري (في
الرسومات ٥ : ١١) وكيرلس الاورشليمي (نظرة ١ : ٣٥) والقديس يوحنا
الذهبي الفم (في مقالة على رسالة افسس)

وقد ورد في تاريخ موسيم « كان الأسقف والقسوس تحت أمره
يعمّدون مرتين في السنة ، أي في الفصح والأحد الجديد الذي بعد الفصح .
فمن جهة الطالبين يظن أنهم كانوا يُغطّسون بالماء كلياً مع الاتهام للثالوث
الأقدس حسب أمر المخلص ، بعد أن يكونوا قد تلوا ما يسمونه قانون
الايان ويرفضوا كل خطاياهم ولا سيما الشيطان وجنوده ، وكان يُرسم الصليب
على المعتمدين ويمسحونهم ويستودعونهم لله بالصلاة ووضع الأيدي وأخيراً
يذيقونهم من اللبن والاعسل وكان على البانغين أن يروضوا عقولهم
بالصلاة والصوم ورياضات اخر خشوعية . ووضع الاشايين أولاً للبانغين
ثم وضعوا للأطفال أيضاً (موسيم كتاب ١ قرن ٢ قسم ٢ فصل ٤ عدد ١٣)
وهذا الطقس لا يزال جارياً في جميع الكنائس الكاثوليكية

الحياة الروحية، فكما انه توجد في الطبيعة البشرية للمولود جديداً قوة لازمة للنمو والنشؤ للوصول الى الكمال، وكما انه توجد أيضاً في القوى العقلية قوة كامنة - وإن كانت غير ظاهرة في الصغر - تنمو وترداد شيئاً فشيئاً، كذلك المولود روحياً بالعماد تلزمه قوة لينمو روحياً، وتلك القوة تُمنح بسر الميرون. ولما كانت حياتنا الروحية تبدأ وتنمو في دائرة روحية لزم أن تأتينا هذه القوة المكتملة للحياة من روح علوي، وبما أن هذه الحياة هي إلهية لزم أن يُسَمِّها روح الله نفسه. فاننا بالعماد نتطهر، وبالميرون نتقوى. بالعماد ننجو من الموت، وبالميرون نحيا ونثبت في الحياة. بالمعمودية ننال الولادة الثانية ونقبل الروح القدس للتبرير، وبالميرون ننال الروح الذي يهبنا الكمال. بالمعمودية ندخل في ملكوت المسيح، وبالميرون نتجد ونلبس أسلحة الحرب. بالمعمودية نتدرج ضمن عضوية الكنيسة، وبالتثبيت نكون جنوداً للمسيح. المعمودية تجعلنا من رعايا المسيح، وبالميرون ندخل في صفوف الجيش

(٣) نأيس هذا السر

وقد أسس الرب يسوع هذا السر عند ما قال « إن عطش أحد فليقبل اليّ ويشرب. من آمن بي كما قال الكتاب تجرى من بطنه أنهار ماء حي. قال هذا عن الروح الذي كان المؤمنون به مزعمين أن يقبلوه لأن الروح القدس لم يكن قد أعطي بعد. لأن يسوع لم يكن قد مُجِّد بعد » (يو ٧: ٣٧ - ٣٩) فمن هذا النص الشريف يتضح أن الرب يسوع يشير الى موهبة كان مزماً أن يهبها للمؤمنين، وهي عطية الروح القدس الضرورية لكل

والارثوذكسية والبروتستانتية. فقد جاء في كتاب الصلاة العامة للكنيسة
الأسقفية « بما أن هذا الوعد قد حصل من المسيح فينبغي لهذا الطفل
أن يعد بأمانته على يدكم (أي الآشيين) معشر كفلائه الى أن يبلغ . فيتبين
عليه وفاء ذلك بأن يرفض الشيطان وجميع أعماله ويؤمن بكلمة الله المقدسة
راسخاً ، ويحافظ على وصاياها مطيعاً » ثم يسأل القسيس العراب (الآشيين)
أباليابة عن هذا ترفض الشيطان وجميع أفعاله وزخارف الدنيا ومجدها
الباطل الخ (راجع كتاب الصلاة العامة - باب معمودية الأطفال)

(٣) وظيفة الآشيين

كانت الكنيسة تلاحظ الذين يعتمدون وتراقبهم بكل حذر وتعلمهم أولاً
زمناً تحت التعليم حتى تتحقق من ثباتهم في الايمان ، ولما كانوا يمكثون مدة
تحت الارشاد والوعظ فقد سميتهم « الموعوظين » وكانت الكنيسة ولا تزال
تصلي لأجلهم مستمدة لهم من الرب نعمة الاستنارة ، لأنهم كانوا كأطفال
بالنسبة الى بقية المؤمنين . وعنه قال القديس غريغوريوس الثالوثيوس في
مقالة يوم الخميس « إنه لا يليق ولا يوافق للاعين الضعيفة أن تعان الشمس ،
ولا للرضع أن يتناولوا طعاماً كاملاً ، بل الأجدر أن يتدرجوا قليلاً قليلاً
الى ماهو قدام ويرتقوا الى الأمور السامية ، فنحن بهذا الصنيع نمنح
هؤلاء نوراً بمد نور ميينين لهم من الحق يقيناً »

ولما كان الاطفال لا يدركون ماهية الايمان ، ولا يستطيعون إعلان
إيمانهم ، ولا يفقهون معنى المعمودية ، ولا يمكن أيضاً تعلمهم ، فلذلك رأت
الكنيسة منذ القديم أن تعدهم على إيمان والديهم وتعهدهم أشايبهم ، الذين

مؤمن ، وليس إلى المواهب غير الاعتيادية التي تُمنح أحياناً الى بعض من المؤمنين لمقاصد خاصة ، كعمل المعجزات والتكلم بالألسنة وغير ذلك (راجع ١ كو ١٢ : ٧ و ٢٩)

وللروح القدس أعمال عظيمة في سر القداء وفي حياة الكنيسة . فهو منذ البدء يبث روح الحياة في المادة (تك ١ : ٢) وهو الذي أعلن الحقائق الالهية والنبوات إلى الأنبياء . وهو الذي قدّس السيدة العذراء لحلول المسيح في أحشائها . وهو الذي كرّس ناسوت المسيح وجعل جميع أعماله العلية مخصصة لله الآب . وقد أسس المسيح الكنيسة وجمعها وباركها وهداها والروح القدس قدّسها وأنشأ فيها قوته المحيية وثبّتها ووحدّها ولا يزال يحييها

ولذلك وعد الرب يسوع تلاميذه بحلول الروح القدس قائلاً « وأنا أطلب من الآب فيعطىكم معزياً آخر ليملك معكم الى الأبد . روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن يقبله لأنه لا يراة ولا يعرفه . وأما أنتم فتعرفونه لأنه ما كثر معكم ويكون فيكم » (يو ١٤ : ١٦ و ١٧) « إن لم انطلق لا يأتىكم المعزى ولكن أن ذهبت أرسله اليكم . وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق الخ » (يو ١٦ : ٧ و ١٣) « وأوصاهم أن لا يبرحوا من أورشليم بل ينتظروا موعد الآب ... لأن يوحنا عمّد بالماء واما انتم فستعمدون بالروح القدس » (اع ١ : ٥ و ٤)

ولا ريب أن العنصرة كانت للرسل تهيئة ، وفي ذلك اليوم قبلوا هذا السر المقدس بمعجزة من الروح القدس مباشرة ، اذ لم يكن في الكنيسة أحد قبلهم ليمنحهم إياه . وأما الرسل فقد اعطوا أن يمنحوا هذا السر لغيرهم من

المؤمنين ، لأن الخالص أقامهم خداماً لانجيله ووكلاء لاسرار نعمه ، وماتم
للرسل في يوم الخمسين يُمنح لكل مؤمن لدى قبوله سر التثبيت

الفصل الثاني

استقلال هذا السر عن سر المعمودية واثباته

هذا السر وإن كان يُمنح بعد المعمودية إلا أنه سر مستقل بنفسه كما
يتضح ذلك مما يأتي: -

(أولاً) مما تقدم من مواعيد السيد له المجد عن هذا السر مما يبرهن
على أنه شيء خاص خلاف المعمودية (راجع صفحة ٦٢)

(ثانياً) مما نراه واضحاً من أعمال الرسل عن هذا السر . فقد ورد
صريحاً في سفر الأثمال بأنه « لما سمع الرسل الذين في اورشليم أن السامرة
قد قبلت كلمة الله ، أرسلوا إليهم بطرس ويوحنا ، اللذين لما نزلا صليبا
لاجلهم لكي يقبلوا الروح القدس ، لأنه لم يكن قد حلّ بعد على أجدهم
غير أنهم كانوا معتمدين باسم الرب يسوع ، حينئذ وضعا الايادي عليهم
فقبلوا الروح القدس » (اع ٨ : ١٤ - ١٧) فمن قوله « غير أنهم كانوا
معتمدين باسم الرب يسوع » يتضح أن سر المعمودية ليس هو قبول الروح
القدس الذي لا يحل إلا بواسطة سر الميرون . وكذلك لما جاء بولس الرسول
الى أفسس فاذ وجد تلاميذ قال لهم هل قبتم الروح القدس لما آمنتم . قالوا
له ولا سمعنا أنه يوجد الروح القدس . فقال لهم فبماذا اعتمدتم . فقالوا
بمعمودية يوحنا . فقال بولس إن يوحنا عمد بمعمودية التوبة قائلاً للشعب

أن يؤمنوا بالذي يأتي بعده أى بالمسيح يسوع . فلما سمعوا اعتمدوا باسم
الرب يسوع . ولما وضع بولس يديه عليهم حلّ الروح القدس عليهم «
(اع ١٩ : ٢-٦) فمن هذين النصين يتضح : —

(١) أن الرسل كانوا يتممون هذا السر بوضع اليد بعد المعمودية

* (٢) أنهم بوضع اليد كانوا يمنحون للمؤمنين موهبة حلول
الروح القدس

(٣) أن الرسل عندما كانوا يضعون أيديهم على المعمدين كانوا
يصلون الى الله ليحل الروح القدس . ومن ذلك يظهر أنه عمل سرى قائم
بنفسه مستقل عن المعمودية

(٤) أن هذا السر المنفصل عن سر المعمودية ، هو سر مؤسس من
المسيح نفسه ، لأن كلام الرسل وتعليمهم وأعمالهم ليست لهم لكنهم تساموها
من المسيح وألهموا بها من قبل روحه الأقدس

(ثالثاً) إن الرسل الأطهار يشيرون في رسالتهم الى هذا السر المقدس ،
ويؤكدون للمؤمنين بأنهم أخذوا به موهبة الروح القدس ، وهذا صريح
في قول القديس يوحنا الانجيلي « وأما أنتم فلكم مسحة من القدوس
وتعلمون كل شيء . . . وأما أنتم فالمسحة التي أخذتموها منه ثابتة فيكم
ولاحاجة بكم الى أن يعلمكم أحد بل كما تعلمكم هذه المسحة عينها عن كل
شيء . وهي حق وليست كذباً كما علمتكم تثبتون فيه » (١ يو ٢ : ٢٠ و ٢٧)
وإذا قابلت كلام يوحنا هذا مع وعد الرب يسوع عن الروح القدس بقوله
« وأما المعزى الروح القدس الذي سيرسله الآب بأسمي فهو يعلمكم كل
شيء ويذكركم بكل ما قلته لكم » (يو ١٤ : ٢٦) رأيت أن المسحة التي

يشير إليها هي حلول الروح القدس بواسطة هذه المسحة . لاسيما وأن هذا هو اصطلاح الكتاب، فقد سبق اشعيا النبي وسمى حلول الروح مسحة بقوله « روح الرب علىّ لأب الرب مسحني » (اش ٦١ : ١) وبولس الرسول يقول « ولكن الذي يثبتنا معكم في المسيح وقد مسحنا هو الله الذي ختمنا أيضاً وأعطى عربون الروح في قلوبنا » (٢ كو ١ : ٢٢ و ٢١) وعند كلامه عن المعمودية يقول « لكن أغتسلتم — ثم يردفها بقوله — بل تقدستم » (١ كو ٦ : ١١) ويقول أيضاً « خلصنا بغسل الميلاد الثاني وتجديد الروح القدس » (تي ٣ : ٥ ، اف ٥ : ٢٦) وفي (عب ٦ : ٢) يشير الى تعليم المعموديات ووضع الأيدي ، وفي ذلك دلالة ظاهرة على أن وضع الأيدي خلاف المعمودية

ومما تقدم يتضح أن الرسل يشيرون إلى هذه المسحة ويسمون لها تميّناً، وختماً ، ووضع الأيدي ، ومسحة . وذلك بالنظر إلى فعل السر الداخلي ، ويثبت ذلك أيضاً أقوال الآباء الرسولين مثل ديوناسيوس الاريوباغي تلميذ بولس الرسول في (كتاب رئاسة الكهنوت ٧ : ٤ - ٧) وكيرلس الأورشليمي في (مقالة عن الأسرار) ويوحنا ذهبي القم في (تفسير ٢ كو فصل ٢) وامبروسيوس في (الأسرار فصل ٥)

وبما أن الرسل يذكرون المسحة ووضع اليد في مقام واحد ، فيستنتج من ذلك إما أنهم كانوا عندما يتممون هذا السر بوضع اليد يستعملون في الوقت نفسه العلامة الثانية الظاهرة ، أي المسحة التي لم يُذكر عنها شيء في سفر أعمال الرسل . وإما أنهم كانوا يتممون السر بوضع الأيدي فقط ثم استبدلوا ، بارشاد الروح القدس، وضع الأيدي بعلامة

المسحة ، آخذين مبدأها من تعليم الكتاب عن المسحة في العهد القديم
(رابعاً) إن الآباء الرسولين الذين تسلموا التعليم من الرسل أنفسهم
يشيرون في أقوالهم الى هذا السر

قال القديس ديوناسيوس الأريوباغي في كلامه عن سر الشركة
« لكن توجد تكلمة أخرى معادلة لهذه (أى للشركة) يسميها معلمونا
الرسول تكلمة الميرون » ثم أخذ في شرح تجهيز الميرون وكيف تم المسحة
على المعتمدين والمواهب التي تمنحها إلى أن قال « إن مسحة التكميل بالميرون
المقدس لمن استحقى سر الولادة الثانية يمنحها حلول الروح ذى العزة
الالهية » (كتاب رئاسة الكهنوت ٤ : ١ و ١١ ، ٢ : ٨)

وقال العلامة ترقوليانوس « بعد خروجنا من حميم المعمودية مسحنا
بزيت مقدس تبعاً للتكلمة القديمة ، كما كانوا قديماً يُدهنون بزيت القرن
لنوال الكهنوت . . . إن المسحة تم علينا جسدياً لكننا نستثمر منها آثاراً
روحية ، كما في المعمودية حيث نعتمد جسدياً بالماء ونستثمر آثاراً روحية
إذ نتنقى من خطايانا . وبعد ذلك توضع اليد التي مع البركة تستدعى الروح
القدس وتحدره » (في المعمودية فصل ٧ وفي رفض المراهقة فصل ٣٧
و ضد مريانوس ٣ : ٢٢)

ويذكر القديس اكليمينضس الاسكندري في كلامه عن تلاميذ
باسيليوس الهرطوقي أن في هذا المذهب القتالي « اي الذي ينسب كل شيء الى
المتدور » ليست معمودية حقيقية ولا ختم مضبوط (في البديعيات ١١ : ٣)
وقال القديس كبريانوس « من اعتمد ينبغي أن يُمسح أيضاً لكي
يصير بواسطة المسحة مسوحاً لله ويأخذ نعمة المسيح » (رسالة ٧٠) وقال

في (رسالة ٧٢ عن المراطقة) « لأنهم لا يستطيعون أن يتقدسوا تماماً ويصيروا أبناء الله بدون إعادة ولادتهم بواسطة السرين » وقال أيضاً في (رسالة ٧٣) « كما أن الرسولين بطرس ويوحنا بعد صلاة واحدة استحدرا الروح القدس على سكان السامرة بوضع الأيدي ، هكذا في الكنيسة أيضاً من ذلك الحين جميع المعمدين ينالون الروح القدس ويُختمون بختمه عند دعاء الكهنة ووضعه أياديهم »

وقد ورد في أوامر الرسل « بعد هذا فليعمده الكاهن باسم الآب والابن والروح القدس وليمسحه بالميرون » (كتاب ٧ : ٤٣)

وقال القديس كيرلس الأورشليمي « قد صرتم مسحاء اذ قبلم الروح القدس ، وكل شيء قد صار عليكم بحسب الرسم إذ أنكم رسوم المسيح ، فانه لما استحتم في نهر الأردن وصعد منه إنحدر الروح القدس عليه جوهرياً ، واستراح المثل على مثيله ، ونحن أيضاً بعد أن صعدنا من جرن الينايع المقدسة منحت لنا المسحة رسمياً لما مسح بها المسيح أعني الروح القدس . . . لكن أنظر واحترس من أن تظن ذلك الميرون بسيطاً ، لأنه كما أن خبز الشكر بعد استدعاء الروح القدس ليس خبزاً بسيطاً ، بل هو جسد المسيح ، هكذا هذا الميرون المقدس لا يُعد ميروناً بسيطاً ولا عمومياً بعد الدعاء ، بل هو موهبة المسيح وحضور الروح القدس فاعلاً فعل ألوهيته فتمسح به على جبهتك وسائر حواسك ، والمسيح هو الذي رسم . فان الجسم يُدهن بالميرون الظاهر ولكن النفس تتقدس معاً بالروح القدس المحيي » (تعليم الاسرار ٣ : ٣)

وقال القديس افرآم السرياني « إن سفينة نوح كانت تبشر بمجيء

في مقدماته في اللاهوت جزء ٦ صحيفة ١٣٢)

(خامساً) إن تأخير هذا السر يحرم الأطفال من هذه النعمة التي تمنحهم هبة حلول الروح القدس وسمة التثبيت التي يحق لهم الاشتراك فيها كما يشتركون في غيرها من الأسرار، وإلاّ فاذا كان من الضروري أن يشترك الانسان في الأسرار بعقل بالغ لزم أن لا يشترك في باقي الأسرار المقدسة كالمعمودية وغيرها وهو طفل. وما الذي يمنع الأولاد من قبول هذا السر ونحن نرى أن يوحنا المعمدان قد امتلأ من الروح القدس وهو في بطن أمه (لو ١: ١٥)

(سادساً) إن الكنيسة لا تضمن حياة الأطفال حتى تجاوزهم سن الطفولة، فلربما فاجأهم الموت قبل أن يبلغوها كما يحصل كثيراً، وبذلك تكون الكنيسة قد حرمتهم أسنى المواهب وأفضل الخيرات

الفصل الرابع

الميرون واستعماله وتاريخه

الميرون كلمة يونانية معناها « طيب » وتطلق في الاصطلاح الكنسي على المزيج السائل المركب من نحو ٣٠ صنفاً من أصناف الطيوب والعمود كالمزج والعود والسليخة وقصب الذريرة وعود اللبان (راجع مز ٤٥: ٨، خر ٣٠: ٢٢ - ٣٣) وقد روى آباء الكنيسة بأن الرسل الاطهار أخذوا الخنوط التي كانت على جسد الرب يسوع، مع الخنوط والاطياب التي ابتاعتها النسوة (لو ٢٣: ٥٦، ٢٤: ١) وأضافوا إليها من زيت الزيتون وغيره وقدسوها بكلمة الله والصلاة وجعلوها ميروناً لسر المسحة، ووزعوه

الزعم أن يسوس كنيسته في المياه، وأن يرتد أعضاؤها إلى الحرية باسم
الثالوث الاقدس . وأما الحمامة فكانت رمز الى الروح القدس المزعم أن
يصنع مسحة هي سر الخلاص » (خطاب ١٩ ضد الفاحصين)

وقال القديس كيرلس الاسكندري « إن الميرون يُشير حسناً إلى
مسحة الروح القدس » (على يوئيل ٢ : ٢٣)

(خامساً) ومما يستحق الاعتبار أن هذا السر وكذا باقي الاسرار السبعة
المقدسة محترمه ومعتبرة هكذا عند جميع الكنائس الشرقية والغربية ، مع
اختلاف هذه الكنائس في أمور عقائدية كثيرة . فهذا الاتفاق العام دليل
على أن هذا التعليم لم يصل الى الكنائس إلا من تسليم رسولى منذ
بداة الكنيسة

(سادساً) أما شهادة التاريخ فنكتفي هنا بما ذكره المؤرخ البروتستانتي
موسهيم حيث قال « وكان الأُسقف أو القسوس تحت أمره يعمدون مرتين
في السنة أى في الفصح والأحد الجديد الذى بعد الفصح . فمن جهة
الطالبين يُظن أنهم كانوا يغتسبون بالماء كلياً مع الابتهاال للثالوث الاقدس
حسب أمر المخلص ، بعد أن يكونوا قد تلوا مايسمونه القانون ويرفضوا
كل خطاياهم ومعاصيهم ولا سيما الشيطان وجنوده . وكان يُرسم الصليب
على المعمدين ويُمسحون ويُستودعون لله بالصلاة ووضع الايادى » (كتاب
١ قرن ٢ قسم ٢ فصل ٤ عدد ١٣)

(سابعاً) إن كنائس كثيرة من الكنائس الحديثة التى اتبعت تعاليم لوثر
وكلفن قد قبلت هذا السر وتمارسه . قال القس جيمس انس الأمريكاني في
كتابه (نظام التعليم في علم اللاهوت القويم) عن سر التثبيت « إن الكنائس

اللوثرية والانكائزية الأسقفية والمصلحة الجرمانية تقبله نظير عمل يضاف إلى معمودية الأطفال بعد تعليمهم التعليم المسيحي» (جزء أول صحيفة ١١٧) والكنيسة الأسقفية تتممه بوضع الأيدي للذين اعتمدوا وبلغوا سن التمييز، وله عندها طقس خاص كما هو واضح في كتابهم (الصلاة العامة)

قال القس بنيامين شنيدر الانكائزي في كتابه (ريحانة النفوس في اصل الاعتقادات والطقوس صحيفة ١٦١) عن المسحة «قد أبدى باستعمالها قديماً. فان تروتوليانوس الذي توفي سنة ٢٢٠ يشير إليها (في المعمودية رأس ٧) ولهذا يتضح أنها كانت موجودة في آخر الجيل الثاني أو أول الجيل الثالث... إلا أن وجودها في ذلك العصر كمادة مقبولة من عامة الكنيسة يتضح من كيرلس (تعليم مسيحي لكيرلس) ومن الكتاب المدعو القوانين الرسولية (كتاب ٣ رأس ١٧ وكتاب ٧ رأس ٢٢) ومن إيرونيموس (في نبوة حزقيال ص ٩) إلى أن قال. بعد ذلك لم يكتفوا بهذه التشابيه بل أخذوا يستعملون عبارات تُشعر أن الروح القدس كان يُعطى مع الزيت حتى أننا نجد عبارات مثل هذه في كبريانوس (رسالة ٧٠ إلى يانواربوس) وامبروسيوس (في الداخلين رأس ٧) واغسطينوس (فصل ٦ في تفسير رسالة يوحنا)»

وقال العالم ادورد وليم الانكليزي في كتابه (القتل الدرية في الحياة المسيحية) «ولعل مما يزيل الاشكال من أذهان بعض الناس إيراد الأسماء المختلفة للمعمودية بالروح القدس، فعبّر عنها أحياناً «بالحلل» وأحياناً «بالنزول» وأحياناً «بالقبول» وأحياناً «بالختم» وأحياناً «بالمسحة» أي مسحة الروح القدس، فعبّر عنها بالمسحة في (١ يو ٢ : ٢٧) كما عبّر بطرس

على الكنائس وكانوا يمسحون به المعتمدين . وأمرنا أن يكون مادة محسوسة وعلامة ظاهرة في سر التثبيت ، وما زال الرسل وخلفاؤهم من بعدهم يستعملونه . وقد جاء في أوامر الرسل (ك ٧ ف ٣٢) ما يدل على ذلك « أيها الاستقف أو القس يجب أن تمسح بزيت ثم تعمد بماء وأخيراً تختم بالميرون » وقولهم « بعد ذلك فليعمده الكاهن وليمسحه بالميرون » (ف ١٤٣) وقال القديس ديوناسيوس الأريوباغي تلميذ بولس الرسول « توجد تكلمة أخرى معادلة لهذه (أي للشركة) يسميها معاهونا الرسل تكلمة الميرون » وغير ذلك من أقوال الآباء التي أوردنا بعضها في صحيفة ٦٦ - ٦٨ مما يدل على أن هذا الاستعمال مأخوذ من الرسل

أما الذي حدا بالرسل إلى استعمال الميرون فهو : -

(أولاً) لأن لكل سر علامة ظاهرة ومادة منظورة ، فالمسح إشارة إلى المسحة الروحية ، وكما أن المعمودية لها علامة ظاهرة وهي الماء مشابهة لفعالها في الجسد تمام المشابهة لفعالها في النفس ، هكذا المسحة علامة منظورة مشابهة لفظاً ومعنى للمسحة الداخلية التي من القديس

(ثانياً) إن اسم المسيح مشتق من كلمة مسح حيث كان رؤساء الكهنة والملوك يمسحون بالزيت قبل نواهم رتبهم الكهنوتية أو الملوكية (راجع خر ٢٨ : ٤١ ، لا ٦ : ٢٢ ، ص ١٠ : ١٠ ، ١٢ : ١٣)

(ثالثاً) إن كلمة مسحة وردت في أقوال الرسل ، فقد قال يوحنا الرسول « لكم مسحة من القديس ... وأما أنتم فالمسحة التي أخذتموها منه ثابتة فيكم الخ » (١ يو ٢ : ٢٠ و ٢٧) وقال بولس الرسول « الذي ثبتنا معكم في المسيح وقد مسحنا الخ » (٢ كو ١ : ٢١ و ٢٢) (راجع أيضاً (اش ٦١ : ١)

عن المعمودية ربنا «بمسح الله إياه بالروح القدس والقوة» (اع ١٠ : ٣٨)
وعبر عنها ربنا نفسه « بالخلول » أي حلول الروح القدس (اع ١ : ٨)
وبهذا عبّر عن قبول الأفسسين للروح القدس (اع ١٩ : ٦) وأكد لا
أدرى الى أي حد يجب أن أتقدم في هذا البيان . لأن ما يحتاج إليه من
الايضاح أقل مما يحتاج إليه من الاشواق الى الله نفسه . ومما يساعد بعض
الناس ملاحظة أن الكنائس المسيحية القديمة تشهد بأنها قبلت الروح
القدس بقانون التثبیت ، ولكن هذا القانون قلما فهمهم ، وكثيراً ما احتقر
واعترل مع أنه قانون الرسل (انظر اع ٨ و ١٩) وما اهتمت به الكنائس
القديمة كل الاهتمام وحسب القانون الدائم الذي لا بد منه الى نهاية الايام ،
ومراعاة هذا القانون تدفع اعتراضات كثيرة قامت على تعليم المعمودية
بالروح ، وهي المعمودية الواحدة بدليل قوله « إننا جميعنا بروح واحد
ايضاً اعتمدنا إلى جسد واحد » (١ كو ١٢ : ١٣) وقوله « رب واحد إيمان
واحد معمودية واحدة » (اف ٤ : ٥) ويحل ذلك المشكل ايضاً برجوعنا
إلى الأصحاح الثامن من الأعمال ، حيث ورد فيه « ولكن لما صدقوا
(أي اهل السامرة) فيلبس وهو يبشر بالأمور المختصة بملكوت الله
وباسم يسوع المسيح اعتمدوا رجلاً ونساء » (اع ٨ : ١٢) ولكن ماذا
كان بعد المعمودية « إن الروح لم يكن قد حل بعد على أحد منهم » (اع ٨ :
١٦) ففرى أنه قدم وقت بين أعمادهم ودخولهم الكنيسة وبين قبولهم
الروح القدس (اع ٨ : ١٤ و ١٥) فلننظر هنا حسناً أنه كما لا ينكر أن
امتيازات المعمودية متوقعة على قانون التثبیت لا ينكر أن المعمودية الواحدة
قبول الروح القدس » (صحيفة ١٦ - ١٨)

الفصل الثالث

منح هذا السر حالاً بعد المعمودية وخطأ الذين يؤخرونه

إن الكنيسة الأرثوذكسية تمنح سر الميرون بعد المعمودية حالاً ، متبعة في ذلك تعاليم الرب يسوع ورسله الأَطهار ، وما استلهته منذ العصر الرسولي . ولكن الكنائس الغربية بدأت منذ الجيل الثالث عشر أن تؤخر منحه للأولاد المعتمدين حتى تجاوزهم سن الطفولة ، أى في السنة السابعة أو الثانية عشرة حتى يشتركوا فيه بعقل بالغ ومعرفة كافية . ولكن الأدلة الآتية تثبت الحقيقة الأرثوذكسية في منحه بعد المعمودية حالاً :-

(أولاً) إن السيد المسيح له المجد لما اعتمد صعد للوقت من الماء ، وإذا السموات قد انفتحت له فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه (مت ٣ : ١٦) وهذا يدل على أن الروح القدس يحل بواسطة سر الميرون بعد المعمودية حالاً

(ثانياً) إن الرسل الأَطهار الذين سلّمونا وديعة الايمان كانوا يتممون هذا السر المقدس بوضع الأيدي بعد المعمودية حالاً ، كما نرى ذلك فيما عمله بولس الرسول مع تلاميذ افسس إذ قال لهم « هل قبلكم الروح القدس لما آمنتم . قالوا له ولا سمعنا أنه يوجد الروح القدس . فعمدتم باسم الرب يسوع ولما وضع بولس يديه عليهم حل الروح القدس عليهم » (أع ١٩ : ١٠ - ١٦) وكما نشاهد ذلك أيضاً من أنه حين سمع الرسل الذين في أورشليم أن أهل

(رابعاً) يظهر مما تقدم أن الرسل الاطهار هم الذين استعملوا المسحة في سر التثبيت مع وضع اليد الذي كان خاصاً بهم (اع ١: ١٤-١٧ ، ١٩: ٦) وخولوا الكهنة حق مسح المعتمدين ولذلك قال القديس كيرلس الأورشليمي « من الضروري أن تعلموا أن رسم هذه المسحة هو في العهد القديم لأن موسى لما جاء بأمر الله الى أخيه وجعله رئيس كهنة بعد أن غسله بالماء مسحه، وكان يُدعى مسيحاً من المسحة الرمزية . وهكذا رئيس الكهنة لما أقام سليمان ملكاً مسحه بعد غسله في جيحون غير أن هذه الأمور جرت على أولئك رمزياً ولكنها عليكم ليست رمزية بل هي حقيقية لأنكم مُسحتم حقيقة من الروح القدس » (في الأسرار ٣: ٦)

(خامساً) إن استعمال المسحة حُـسب أمراً جوهرياً لازماً للمعتمدين بدليل ما ورد في أقوال آباء الجامع المسكونية دون أن يذكرها شيئاً عن وضع اليد ، وهذا يدل على أن سر المسحة كان قائماً في الكنيسة القديمة بمسح الميرون لا بوضع الايدي ، وقد أضافت بعض كنائس الغرب وضع الأيدي في تميمه ، فان القديس كبريانوس يذكر المسحة ويذكر وضع الأيدي ويصرح بأنه من الضروري أن ينال المسحة كل واحد من المستنيرين حديثاً . والبابا اينوشنسيوس الثالث يقول « إن وضع الأيدي يشار اليه بمسح الجبهة وهو من وجه آخر يُدعى مسحة » . والبابا اجثانيوس الثالث يقول « عوضاً عن وضع اليد تُمنح المسحة في الكنيسة » قال المطران جراسيموس مسرة صاحب كتاب الانوار في الأسرار « مادام من المؤكد والثابت أن الرسل القديسين سلّموا الكنيسة سر المسحة بالمسح بالميرون لا يكون محل للقول بأن الرسل أبدلوا وضع

السامرة قد قبلوا كلمة الله واعتمدوا على يد فيلبس الذي لا حق له في وضع الأيادي ، أرسلوا إليهم بطرس ويوحنا اللذين لما نزلوا صليبا لأجلهم لكي يقبلوا الروح القدس ، لأنه لم يكن قد حل بعد على أحد منهم ، غير أنهم كانوا معتمدين باسم الرب يسوع . حينئذ وضعوا الأيادي عليهم فقبلوا الروح القدس (اع ٨ : ١٤ - ١٧) فمن ذلك يتضح أن الرسل كانوا يتممون هذا السر بعد المعمودية حالاً

(ثالثاً) إن آباء الكنيسة في الأجيال الأولى كانوا يتمونه حسب التعاليم الرسولى بعد المعمودية حالاً وذلك بشهادة العلامة ترتوليانوس الذى عاش في الجيل الثانى فقد قال « بعد خروجنا من حميم المعمودية مسحنا بزيت مقدس تبعاً للتكلمة القديمة ، كما كانوا قديماً يُدهنون بزيت القرن لنوال الكهنوت ... إن المسحة تم علينا جسدياً لكننا نستثمر منها أثماراً روحية كما في المعمودية حيث نعتمد جسدياً بالماء ونستثمر أثماراً روحية إذ نتقى من خطايانا وبعد ذلك نوضع اليد التي مع البركة تستدعي الروح القدس وتحدده » وكما قال القديس كيرلس الأورشليمي في مقاله الثالثة على الأسرار « بعد خروجنا من جرن المجاري المقدسة أعطيت المسحة وهي رسم المسحة التي مسح بها المسيح فهذه هي الروح القدس » وورد في مجمع اللاذقية « يجب على المستنيرين أن يُمسحوا بعد المعمودية بمسحة سمائية ويشاركوا في ملكوت المسيح »

(رابعاً) إن علماء الكنيسة الرومانية أنفسهم يقرون ويشهدون أن المسحة المقدسة كانت تتم مدة إثني عشر قرناً على المستنيرين حديثاً بعد المعمودية حالاً ، ليس ذلك في الشرق فقط بل وفي الغرب أيضاً (بيروت

الأيدى بالمسحة . لأن البحث إنما هو في الكيفية التي بها تسلمت الكنيسة الأسرار المقدسة من الرسل لا أكثر . ولا أظن أن الرسل تساموا وضع اليدهم بأبدلوه بغيره وأبطلوه مع أن وضع اليد لم يزل في الكنيسة الى الآن ، لكنهم كانوا يستعملون وضع اليد لغاية أعلى من الغاية المقصودة من سر المسحة ، أعني أنهم كانوا يضعون أيديهم على المؤمنين الحقيقيين لا للتثبيت وحده فقط بل ليمنحوهم مع التثبيت مواهب خصوصية أيضاً كموهبة التعليم والنبوة والكهنوت الخ . وأما التثبيت العمومي فكان محصوراً بالمسحة كما تفعل الكنيسة الأرثوذكسية ... وهذا يمكن إثباته بأن هذا السر يُسمى مسحة وسر المسحة ورمزاً ورسمًا وتثبيتاً وخملاً . ومعلوم أن لفظ المسحة والختم لا يدل على وضع اليد بل على الدهن والطبع بالميرون . وقد قال بعض اللاهوتيين إن وضع اليد الذي كان الرسل يمنحون به للمؤمنين مواهب الروح القدس لم يكن منفصلاً عن المسح في تميم سر المسحة ، بل كان ولم يزل متحداً معه لأن راعي الكنيسة حين يتم السر داهناً يده جبهة المعتمد وسائر أعضاء جسده يرفع يمينه عليه ليدهنه فبرفعه يمينه يكون قد وضع يده عليه وتمّ وضع اليد « (صحيفة ٧٧ و ٧٨)

تاريخ المبرون

قلنا في الفصل السابق ان عمل المبرون بدأ من أيام الرسل ، وقد روى مؤرخو الكنيسة القبطية بأن المبرون الذي أتى به مار مرقس الانجيلي بقي حتى زمن القديس اثناسيوس الرسولي العشرين في عدد باباوات الاسكندرية ، في أوائل القرن الرابع إلى أن نفذ أكثره ولم يبق -

منه شيء في كنائس روميه وانطاكية والقسطنطينية . ولما علم رؤساء تلك الكنائس بوجود بقية منه في كنيسة الاسكندرية بعثوا برسائل إلى القديس اثناسيوس يطلبون منه امدادهم بجزء منه ، فأخبرهم بأن ما عنده لا يكفيهم واياهم وأشار عليهم بعمله من الطيوب التي أمر بها موسى مضافاً إليها من زيت الزيتون الصافي مع أطياب أخرى ، وبعد تقديسه يُضاف إليه ما عنده من الذخيرة الباقية من الميرون الأصلي . فاستحسنوا هذه الفكرة وأرسلوا إليه يشكرونه وسألوه الاسراع في هذا العمل . فاعتمد على الله وبأشر عمله وتقديسه بحضور نقيف الأساقفة ورؤساء الجامع وبعد تقديسه أُضيف إليه ما عنده ووزعه على الكنائس وبعث اليهم بطريقة العمل لتكون مثلاً لسيرون عليه في عمل الميرون ، فاستقبلوه بفرح وابتهاج بالتراتيل الكنسية أما كيفية عمله فواضحة في الكتاب الخاص الذي لا يزال موجوداً بالكنيسة

الفصل الخامس

(١) نتائج سر المسحة

إن نتائج سر المسحة غير المنظورة هي قبول الروح القدس ومواهبه التي أشار إليها أشعيا النبي بقوله « ويحلّ عليه روح الرب روح الحكمة والفهم، روح المشورة والقوة، روح المعرفة ومخافة الرب » (اش ١١ : ٢) (أولاً) يمنحنا هذا السر انارة العقل والمعرفة وقد أشار يوحنا الرسول الى ذلك بقوله « أما أنتم فلکم مسحة من القدوس وتعلمون كل شيء . . . وأما أنتم فالمسحة التي أخذتموها منه ثابتة فيكم ولا حاجة بكم

الى أن يعلمكم أحد بل كما تعلمكم هذه المسحة عينها عن كل شيء وهى حق
وليست كذباً كما علمتكم تثبتون فيه « (١ يو ٢ : ٢٠ - ٢٧) وقال القديس
كيرلس الأورشليمي « هذه المسحة إحتفظوها طاهرة لأنها تعلم كل شيء
إذا لبثت فيكم كما سمعتم أقوال يوحنا المغبوط الذى قال أقوالاً حكيمية
كثيرة في هذه المسحة لأن الروح القدس حرز للجسد وخلص للنفس «
(فى الاسرار عظة ٣ : ٧)

(ثانياً) يمنحنا تقوية الارادة فى العبادة وفى مخافة الرب حسب قول
بولس الرسول « ولكن الذى يثبتنا معكم فى المسيح وقد مسحنا هو الله
الذى ختمنا أيضاً وأعطى عربون الروح فى قلوبنا « (٢ كو ١ : ٢١ و ٢٢)
وعن ذلك قال القديس كيرلس الأورشليمي « بعد ذلك يمسحكم على
صدوركم لكي تلبسوا درع العدل وتثبتوا لدى حيل الشيطان . وكما أن المسيح
بعد المعمودية وحلول الروح القدس خرج وحارب المعاند ، هكذا أنتم بعد
المعمودية المقدسة والمسحة السرية تثبتون لدى القوة المضادة لابسين سلاح
الروح القدس الكامل وتحاربونها قائلين : إني أستطيع كل شيء فى المسيح
الذى يقويني « (فى الأسرار ٣ : ٤)

(٢) عزم اعادة السر

وبما أن هذا السر يطبع فينا ختم موهبة الروح القدس كما قال بولس
الرسول (٢ كو ١ : ٢٢) فقد أعتبر منذ القديم مثل المعمودية لا يُتمم
للإنسان إلا مرة واحدة .

(٣) هو اتمام السر

إن الكنيسة الارثوذكسية تُعلِّم أن تكريس سر الميرون هو من حق الأُساقفة فقط ، أما اتمامه فلا يختص بالأُساقفة وحدهم بل بالقسوس أيضاً . فقد ورد في أوامر الرسل « أيها الأُسقف أو القس قد رتبنا سابقاً والآن نقول ينبغي أن تدهن أولاً بزيت ثم تعمد بماء وآخرًا تختم بالميرون » والقديس امبروسيو يؤكد أن مسحة الميرون تتم من القس وأنه عند ما يصلى يحل الروح القدس وقال « فعندما تتقدم بعد هذا (أي بعد المعمودية) إلى الكاهن، تأمل ماذا يتم . أليس ما قاله داود: مثل الدهن على الرأس النازل على اللحية لحية هرون ، هذا هو الميرون الخ » (في الأَسرار فصل ٧) وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « لأنهم (أي الأُساقفة) يعلون على القسوس بالشرطونية وحدها فقط ، وبها وحدها يظهر أنهم يسمون عليهم » (مقالة ١٠ : ١ على ١ تي) وقال القديس ايارونيموس « ما الذي يصنعه الأُسقف ولا يصنعه القس غير الشرطونية » (رسالة ١٤٥ : ١) اما استناد الذين يقولون إن حق المسحة للأُساقفة وحدهم على بناء ما جاء في (اع ٨ : ١٤ - ١٦) من جهة إرسال بطرس ويوحنا إلى أهل السامرة لوضع أيديهما عليهم لحلول الروح القدس ، فهذا لأن فيلبس الذي عمدهم كان شماساً ولم يكن قساً ، ولذلك قال يوحنا ذهبي الفم « لماذا لم يكن هؤلاء السامريون قد نالوا الروح القدس بعد التعميد ؟ إما لأن فيلبس لم يمنحهم إياه إعتباراً للرسل على رأي بعضهم . وإما لأنه لم تكن له هذه السلطة بما أنه كان واحداً من الشمامسة السبعة وهذا هو الأرجح » (مقالة ١٨ : ٣ على سفر الأعمال)

سر الشكر أو الأفنارستيا

الفصل الاول

(١) تعريف السر وسموه على باقى الاسرار

سر الشكر هو سر مقدس به يأكل المؤمن جسد المسيح الاقدس ، ويشرب دمه الزكى تحت أعراض الخبز والخمر . ولهذا السر المقام الأسمى بين الأسرار السبعة المقدسة: —

(اولاً) لغزارة نعمه وسموه عن الادراك ، لأن النعمة بواسطة باقى الأسرار تفعل بحالة غير منظورة تحت مادة منظورة وتلبث تلك المادة غير متغيرة ولا مستحيلة ، أما فى هذا السر الأقدس فيستحيل جوهر المادة لأن الخبز والخمر مع حفظهما شكلهما وأعراضهما يستحيلان بوجه سرى عجيب الى جسد المسيح ودمه

(ثانياً) لفرط محبة ربنا يسوع المسيح التى أظهرها فى هذا السر ، وسمو المواهب التى يهبها لنا بتناوله ، فان المخلص له المجد يمنح المؤمنين بواسطة باقى الأسرار بعضاً من مواهبه الخلاصية بحسب طبيعة كل سر منها ، ولكنه فى سر الشكر يقدم لنا ذاته غذاء مقدساً ، بتناوله نتحد به إتحاداً تاماً وثبتت فيه الى الأبد

(ثالثاً) لأن كل سر من الأسرار يفعل فى الشخص الذى يقبله ، ولكن سر الشكر فضلاً عن كونه أكثر سمواً عن الأدرارك وأكثر

خلاصاً بين الأسرار ، فهو أيضاً ذبيحة تقدم لله ككفارة عن الجميع
أحياء وأمواتاً

(٢) أسماء السر

وقد سُمي هذا السر منذ القديم بأسماء متعددة فدُعي « سر الشكر »
و « العشاء الرباني » و « العشاء السرى » و « العشاء الالهي » و « مائدة
الرب » و « مائدة المسيح » و « المائدة المقدسة » و « المائدة السرية »
و « سر المذبح » و « خبز الرب » و « خبز الله » و « الخبز السماوى »
و « الخبز الجوهري » و « جسد المسيح » و « الجسد الرباني والخالصي
والمقدس » و « دم المسيح » و « الدم الكريم » و سُمي أيضاً « شركة » و
« اتحاداً » و « كأس الحياة الخلاصية » و « الأسرار المقدسة » و « الأسرار
الالهية » و « الأسرار المخوفة السموية » و « الذبيحة المقدسة السرية »
وهكذا من الأسماء الرهيبة

(٣) الوعد بهز السر المقدس

قد شاء مخلصنا له المجد أن يبيء الناس لقبول هذا السر السامي قبل
تأسيسه بزمن ، فوعدهم به وأوضح لهم طبيعته وضرورته وقوته . وقد أنبأنا
بذلك القديس يوحنا الانجيلي في الإصحاح السادس بعد ما صنع الرب
معجزة إشباع الخمسة آلاف من رجل من خمسة أرغفة وسمكتين . فلما رأى
الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا إن هذا هو بالحقيقة النبي الآتي إلى
العالم . وأما يسوع فاذ علم أنهم مزعمون أن يأتوا ويمتظفوه ليجعلوه ملكاً
إنصرف أيضاً إلى الجبل وحده . ولما تبعه الناس وأتوا اليه أراد أن يجذب

أفكارهم فوعدهم بتأسيس هذا السر المقدس ، وأخذ ينقل أفكارهم من
القوت الجسدي الى القوت الروحي غير الفاسد ، فقال لهم « أنتم تطالبونني
ليس لأنكم رأيتم آيات بل لأنكم أكلتم من الخبز فشبعتم . إعملوا لا
للطعام البائد بل للطعام الباقي للحياة الأبدية الذي يعطيكم ابن الانسان ، لأن
هذا الله الآب قد ختمه » ولما قالوا له « أبأؤنا أكلوا المن في البرية كما هو
مكتوب أنه أعطاهم خبزاً من السماء ليأكلوا » قال لهم يسوع « الحق
الحق أقول لكم ليس موسى أعطاكم الخبز من السماء بل أبي يعطيكم الخبز
الحقيقي من السماء . لأن خبز الله هو النازل من السماء الواهب حياة للعالم .
فقالوا له ياسير أعطنا في كل حين هذا الخبز . فقال لهم يسوع أنا هو خبز
الحياة ، من يقبل اليّ فلا يجوع ومن يؤمن بي فلا يعطش أبداً » ولما تدمروا
من كلامه قال لهم « أبأؤكم أكلوا المن في البرية وماتوا . هذا هو الخبز
النازل من السماء لكي يأكل منه الانسان ولا يموت . انا هو الخبز الحي
الذي نزل من السماء ، إن أكل أحد من هذا الخبز يحيا إلى الأبد ، والخبز
الذي أنا أعطى هو جسدي الذي أبذله من أجل حياة العالم » . ولما خاصم
اليهود بعضهم بعضاً قائلين كيف يقدر هذا أن يعطينا جسده لنا أكل عاد
فأكّد لهم كلامه قائلاً « الحق الحق أقول لكم إن لم تأكلوا جسد ابن
الانسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم ، من يأكل جسدي ويشرب
دمي فله حياة أبدية وأنا أقيم في اليوم الأخير ، لأن جسدي ما أكل
حق ودمي مشرب حق . من يأكل جسدي ويشرب دمي يثبت فيّ وأنا
فيه . كما أرسلني الآب الحي وأنا حي بالآب فمن يأكلني فهو يحيا بي . هذا
هو الخبز الذي نزل من السماء ليس كما أكل أبأؤكم المن وماتوا . من

عن التّأويلات . فالسيد المسيح له المجد أمر تلاميذه قائلاً « خذوا هذا هو جسدي وهذا هو دمي » فمن يقدر أن يغيّر كلامه او يدخل فيه نوعاً من المجاز ويقول إنه شبه جسده أو رسم جسده أو رمز الى جسده . وإذا كانت الأوامر الملكية تُقبَل كنصها الظاهر ولا يدخلها التّأويل والمجاز فكيف يجوز للانسان أن يؤول أوامر الله ويحوّلها من الحقيقة إلى المجاز . فلو صحّ ذلك لأصبحت كل أوامره مجازية وقابلة للتّأويل وبالتالي أمكننا أن نفسر كل شيء حسب غرضنا . وليس من يقول بذلك

ولنرجع الآن الى تلك الأوقات والظروف التي فيها وعد السيد بهذا السر وظروف تأسيسه لنرى هل كان كلام السيد مجازاً أم حقيقة : -

(أولاً) إن اليهود أنفسهم الذين خاطبهم السيد بتلك الأقوال قد فهموها فهماً حرفياً لارمزياً ولا مجازياً . لأنهم عند ما سمعوه يقول « انا هو الخبز الحي الذي نزل من السماء إن أكل أحد من هذا الخبز يحيا الى الأبد والخبز الذي أنا أعطي هو جسدي الذي أبذله من أجل حياة العالم » (يو ٦ : ٢٧ - ٦٩) ابتدأوا يتخاصمون ويتساءلون فيما بينهم لعدم إمكانهم فهمه . وقالوا - كما يقول المعترضون اليوم - كيف يستطيع هذا أن يعطينا جسده لناأكله . فلولم يفهموا كلام السيد فهماً حرفياً لما كان محل لهذا الاعتراض ولا وجد داع لهذا الخصام

(ثانياً) إن الرب يسوع كان من عادته متى تكلم عن أمر ورأى أن اليهود قد فهموه على غير المقصود، يبادر له المجد ويوضح لهم المعنى الحقيقي ويرفع من أمامهم كل إبهام (راجع يو ٣ : ٣ - ٥ ، ٤ : ٣٢ ، ٨ : ٢١ - ٤٠ ، ١١ : ١١ ، ١٦ : ١٨ ، مت ١٦ : ٦ ، ١٩ : ٢٤) فلو رأى الرب

يأكل هذا الخبز فانه يجيى إلى الأبد « حتى أن كثيرين من تلاميذه قالوا إن هذا الكلام صعب، من يقدر أن يسمعه . فقال لهم يسوع « أهذا يعثركم . فإن رأيتم ابن الانسان صاعداً الى حيث كان أولاً . » . ومن هذا الوقت رجع عنه كثيرون من تلاميذه لعدم احتمالهم هذا الكلام . فقال المسيح لتلاميذه الاثني عشر ألعلمكم انتم أيضاً تريدون أن تمضوا . فأجابهم سمعان بطرس يارب الى من نذهب . كلام الحياة الأبدية عندك ، ونحن قد آمننا وعرفنا أنك انت المسيح ابن الله الحي

بهذا الكلام وبهذا الوعد قد هيا الرب تلاميذه لقبول هذا السر ، حتى أنه عند تأسيسه وتسليمه لهم ليلة آلامه قبلوه ولم يظهر أحد منهم أدنى إشارة للشك في حقيقته ولا سألود شيئاً بخصوصه لأنهم كانوا متأهبين لقبوله

(٤) تأسيس السر في ليلة السر

وكما شاء الرب أن يهيء تلاميذه لقبول هذا السر ، هكذا سرراً وأرتضى أن يؤسسه ويسلمه لهم في ظروف هامة . فانه له المجد لما قرب عيد الفصح الذي كان أعظم أعياد اليهود وكان رمزاً الى حمل الله الذي يرفع خطايا العالم ، وجاء الوقت الذي فيه يقدم المسيح نفسه ذبيحة لله أبيه لأجل خلاصنا . ففى ذلك الوقت قبل أن يقدم اليهود فصحهم بيوم واحد أرسل الرب اثنين من تلاميذه إلى اورشليم ليعدا الفصح . وفى الليلة التي فيها أسلم حضر مع تلاميذه الاثني عشر إلى عليية صهيون وهناك غسل أرجل تلاميذه معلماً إياهم التواضع ثم ساهمهم سر جسده ودمه الأقدسين كما يقول القديس متى الانجيلي « وفيما هم يأكلون أخذ يسوع الخبز وبارك

وكسّر وأعطى التلاميذ وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي . وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً إشربوا منها كلكم ، لأن هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يُسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا» (مت ٢٦: ٢٦ - ٢٨) وقد كتب بولس الرسول قائلاً « لأنني تسلّمت من الرب ما سلّمتمكم أيضاً أن الرب يسوع في الليلة التي أسلم فيها أخذ خبزاً وشكر فكسّر وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي المكسور لأجلكم إصنعوا هذا لذكري . كذلك الكأس أيضاً بعد ما تعشوا قائلاً هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي إصنعوا هذا كلما شربتم لذكري ، فانكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تخبرون بموت الرب إلى أن يجيء . إذاً أيّ من أكل هذا الخبز أو شرب كأس الرب بدون استحقاق يكون مجرماً في جسد الرب ودمه . ولكن ليمتنح الانسان نفسه وهكذا يأكل من الخبز ويشرب من الكأس . لأن الذي يأكل ويشرب بدون استحقاق يأكل ويشرب دينونة لنفسه غير مميّز جسد الرب . من أجل هذا فينكم كثيرون ضعفاء ومرضى وكثيرون يرقدون» (١ كو ١١ : ٢٣ - ٣٠)

الفصل الثاني

(١) إيمان الكنيسة الأرثوذكسية في هذا السر

إننا نؤمن أنه بعد تقديس سر الشكر واستدعاء حلول الروح القدس على القرايين يستحيل الخبز والخمر إستحالة سرية الى جسد المسيح ودمه الأقدسين . حتى أن الخبز والخمر اللذين ننظرهما على المائدة ليسا خبزاً

أن اليهود أخطأوا في فهمهم كلامه وقصده لاوضح لهم ذلك وابان لهم أنه يتكلم مجازياً ورمزياً . ولكننا نرى الأمر بالعكس فإنه أخذ يردف كلامه بالأقوال المتكررة المشددة ، ويزيد الكلام قوة وإيضاحاً للمعنى الحرفي قائلا « الحقّ الحقّ أقول لكم إن لم تأكلوا جسد ابن الانسان وتشرّبوا دمه فليس لكم حياة فيكم . من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية وأنا أقيمه في اليوم الاخير . لأن جسدي ما كل حق ودمي مشرب حق » (يو ٦ : ٥٣ - ٥٥) فنلاحظ هنا :-

(١) إنه بدأ كلامه بقوله « الحقّ الحقّ » التي كان معتاداً أن يبدأ بها عندما يقصد ايضاح حقيقة من الحقائق وزيادة تأكيدها (٢) إنه يفرض الشركة في جسده وفي دمه أمراً ضرورياً للحصول على الحياة الأبدية بقوله « إن لم تأكلوا ... فليس لكم حياة فيكم ... من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية » (٣) إن كلمة « حق » في قوله جسدي ما كل حق ودمي مشرب حق ، تشهد بأن موضوع التأكيدي في كلامه غير قابل للتغيير إلى معنى آخر غير معنى الجسد

(ثالثاً) إن تلاميذ المسيح قد فهموا هذا المعنى الحرفي ولذا ضاق فكرهم ولم يستطيعوا فهمه ، فظنق كثيرون منهم يتذمرون قائلين « إن هذا الكلام صعب من يقدر أن يسمعه » (يو ٦ : ٦٠) ولذلك أخذ المسيح يقنعهم بأنه كان شركتهم في جسده ودمه مؤيداً كلامه بأية أخرى وهي صعوده إلى السماء حيث كان أولاً . وكان يأتي بهذا البرهان كلما اقتضى الحال إقامة برهان يدل على اقتداره

(رابعاً) إن كثيرين من تلاميذه رجعوا عنه لأنهم لم يتدروا أن

وخمراً بسيطين بل هما جسد الرب ذاته ودمه ذاته تحت شكلي الخبز والخمر .
ونؤمن أن ربنا يسوع المسيح حاضر في هذه الخدمة لاجل بوجه الرمز أو
الإشارة أو الرسم أو الصورة أو المجاز . ولا بأنه مستتر في الخبز بل هو
حاضر حضوراً فعلياً . وهذا الايمان هو إيمان الكنيسة كلها شرقاً وغرباً
منذ ابتدائها . لأن الرسل الأظهرت سلموا هذا الايمان وسلموه
لجميع المؤمنين في كل المسكونة . وظل هذا السر يمارس في جميع الكنائس
الى هذا الايمان إلى الآن وإلى الأبد

(٢) الزين أنكروا حقيقة هذا السر

وحتى القرن الثامن لم يتم من يقاوم حقيقة هذا السر الأقدس ، مع
أنه قام كثيرون من الهرطقة وقاوموا أكثر النعالم اللاهوتية . ولكن
في القرن التاسع قام يوحنا اريجانا الارلندي وأبتدع بدعة بأن هذا السر
لايحوى جسد المسيح ودمه حقيقة ، زاعماً أن الأثخارستيا ليست إلا صورة
يسوع المسيح . وفي هذه الهرطقة عينها وقع برنغار يوس رئيس مدرسة
تورس بفرنسا في القرن الحادي عشر آخذاً هذا التعليم من كتاب اريجانا
المذكور . وفي القرن الثاني عشر كان البطروروسيون (تلاميذ بطرس
دى برين بفرنسا) واتباع هنريكوس الايطالى يعلمون هذه الضلالة ايضاً قائلين
إن سر الشكر ليس إلا إشارة محضة إلى جسد المسيح ودمه . وفي هذا الضلال
وقع ايضاً الهرطقة المعروفة باسم الالبيجنسيين في القرن الثالث عشر . ثم نشر
هذه المزاعم أخيراً يوحنا ويكلف الانجليزى وزوينكل وكلفن وتلاميذهم ،
الذين ينكرون حضور الرب يسوع في هذا السر ويعلمون أن الخبز والخمر

يلبثان بعد التقديس خبزاً بسيطاً وخبزاً بسيطاً ، وليسا هما سوى إشارة
وصورة ورمزاً ومثالاً ومجازاً لجسد المسيح ودمه

أما أتباع لوثيروس فانهم يخالفون تلك الآراء ويمتقدون بحقيقة
حضور الرب يسوع المسيح في سر الشكر ، غير أنهم يزعمون أن حضوره
إنما هو بواسطة دخوله في الخبز والخمر اللذين يلبثان غير متغيرين ولا
مستحيلين ، وفي ذلك قال لوثيروس « إن جسد المسيح هو في الخبز مع
الخبز تحت الخبز » ولكن الكنيسة الارثوذكسية تنكر وترفض كل هذه
الآراء والمزاعم من أسلمها

الفصل الثالث

اثبات صحة الحقيقة الارثوذكسية في هذا السر

إن الكنيسة الارثوذكسية قبلت هذا السر وما زالت تقبله مفسرة
كلام المسيح على حقيقته تفسيراً حرفياً . ومن الأدلة الآتية يتضح لك
صحة هذا الايمان وخطأ الذين يزعمون بأن هذا الكلام رمز أو مجاز : —
(اولاً) إن كلام المسيح له المجد في هذا السر يتضمن ثلاث قضايا
أساسية أيجابية وهي الشهادة ، والميثاق ، والأمر . فالشهادة الصحيحة في
سائر الأحكام الشرعية محكوم بها على حسب نطقها الصريح . ولا يدخلها
المجاز ولا تقبل التأويل . وبمقتضاها تبرر الانسان أو يحكم عليه ، وإذا دخلها
شيء من المجاز أو التأويل أو لم تكن متوفرة الشروط المعتبرة فانها ترفض ولا
يُحكم بموجبها . وكما قال القديس يوحنا الرسول « إن كنا نقبل شهادة الناس

يفهموا كلامه وأستصعبوا الأمر ، فلو لم يكن المسيح يريد جسده الحقيقي ودمه الحقيقي ، بل يقصد الرمز إلى جسده - كما يتوهم البعض الآن - لكان فسر لهم ذلك ولم يدع هؤلاء التلاميذ ينفصلون عنه ، وهو الذى يريد أن جميع الناس يخلصون وإلى معرفة الحق يقبلون

(خامساً) إن السيد المسيح سلم هذا السر الأقدس فى ليلة آلامه لتلاميذه وأخصائه وأصفيائه الذين قال لهم اتم أصدقائى ، ونطق بكلامه فى برهة لم يكن يتكلم فيها بأمثال وألغاز ورموز ومجازات ، بل تكلم صريحاً وعلناً لأنها الساعة الأخيرة من حياته . ومن المعلوم أن الانسان فى مثل هذه الساعة يفتح قلبه لأصدقائه ويبين لهم ما يريد به بكل إيضاح لا بالأناز ولا بمجاز . فهل يليق بالمسيح أن يأتي فى مثل هذه الظروف الحرجة التى لا تسمح للانسان إلا أن يوضح كلامه بكل صراحة ويستعمل المجاز والرمز ؟

(سادساً) إن جميع آباء الكنيسة شرقاً وغرباً قد فهموا هذا الكلام وقبلوه بمعناه الحرفي . وكذلك فسرتهم الجامعات . فلو فرضنا فرضاً مستحيلاً بأن المسيح قصد بكلامه المعنى الرمزي لا المعنى الحرفي ، فهل ياترى خدع المسيح تلاميذه الذين فهموا الكلام حرفياً ، والتلاميذ خدعوا الكنيسة كلها التى فهمت هذا الفهم عينه ؟ ومن يتجاسر ويقول ذلك ؟ ومن يستطيع ان يغيّر الكلام الذى يقوله الله ؟ قال الرسول « فماذا إن كان قوم لم يكونوا أمناء . أفعلّ عدم أمناتهم يبطل أمانة الله . حاشا . بل ليكن الله صادقاً وكل إنسان كاذباً » (روم ٣ : ٣ و ٤)

(سابعاً) إن عبارة « أكل اللحم » فى الكتاب المقدس اذا وردت بمعنى رمزي فإنها تدل على الوقوع والسعاية والمذمة وعمل الشر (راجع مز ٢٦ :

فشهادة الله أعظم « (١ يو ٥ : ٩) فالسيد المسيح شهد لجسده بأنه مأكل حق ولدته بأنه مشرب حق . ونظير هذه الشهادة شهد لأبيه قائلاً « كلامك هو حق » وشهد الآب لابنه قائلاً « هذا هو ابني الحبيب الذى به سررت » فمن الذى يتجاسر وينكر شهادة المسيح . فإذا كانت شهادة المسيح لجسده مجازية تكون شهادة الآب لابنه مجازية وهذا كفر لا يقول به أحد من المسيحيين

أما الميثاق فهو عبارة عن عقد معاهدة بين اثنين فصاعداً . وحكمه كحكم الشهادة بالتمام . لأن الموثيق يحكم بمقتضاها في سائر الأحوال الشرعية على حسب شروط المتعاقدين ويستحيل إدخال أقوال في شروطها من قبيل المجاز أو أى قول يقبل التأويل . والشرط الذى يوجد فيه شيء من ذلك يُرفض ولا يصح أن يكون ميثاقاً ، لأن ذلك يوجب وقوع الاشكال والتنازع بين المتعاقدين وفي هذه الحالة يؤول كل من المتعاقدين الكلام بحسب غرضه فيتعذر صحة الحكم . وإن لم تكن الموثيق متوفرة الشروط المعتبرة لا تُعتبر وتكون مانعة لا عمل لها . وبحسب هذه القاعدة نرى المخلص له المجد في كلمات العهد الجديد قرر ميثاقاً أبدياً عاقدنا به بقوله « من لم يأكل جسدى ويشرب دمي فليس له حياة أبدية » ونظير ذلك قرر أن « من لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يعاين ملكوت الله » « ومن لم يؤمن يدين » فإذا كان ميثاق السيد المسيح عن جسده مجازاً تكون كل عهوده وموثيقه مجازية لاحقيقة فيها وهذا ضلال كبير

أما الأمر فشرطه أن يكون صريحاً خالياً من كل أبهام غير قابل تأويل والمجاز لأنه لو قبل ذلك لتوقف عمله . والأوامر الألهية منزهة

٢، أى ١٩ : ٢٢ ، بي ٣ : ٣ ، غل ٥ : ١٥) ولا تدل في الكتاب على غير هذا المعنى فمن أراد أن يفسر كلام المسيح عن أكل جسده بهذا المعنى الرمزي يسقط في اشنع تفسير

(ثامناً) إن قرائن الأحوال تدحض رأي المعارضين الذين يفسرون كلمة « أكل الجسد » بمعنى الاتحاد والاشترك الروحي مع المسيح وبالتالي الايمان به . إذ يُرد عليهم بأن المسيح كان يتكلم وقتئذ مع سامعيه ، ويعدهم بطعام جديد لم يذوقوه إلى ذلك الوقت وأنه مزع أن يعطيه لهم في المستقبل « الخبز الذي انا أعطي هو جسدي » فلو كان يشير إلى الايمان به لا إلى جسده لوجب أن نصدق أن جميع تلاميذه إلى ذلك الحين لم يكونوا قد آمنوا به ، على أن ظروف الأحوال ونفس الكلمات التي كررها المسيح تنفي هذا الزعم الباطل

(تاسعاً) إذا التفتنا إلى كلام الانجيليين نجد فيه الأدلة القوية التي تزيل كل ريب ، حيث أن القديسين متى ومرقس ولوقا يوضحون المعنى بكلام صريح العبارة ، لا رمز ولا مجاز فيه ، وبولس الرسول الذي لم يكن حاضراً هذا السر وتسميته فيما بعد يقول لأهل كورنثوس « أقول كما للحكماء . احكموا انتم في ما أقول . كأس البركة التي نباركها أليست هي شركة دم المسيح . الخبز الذي تكسره ليس هو شركة جسد المسيح » (١ كو ١٠ : ١٥ و ١٦) فمن هذا الكلام يتضح

« ١ » إننا نشترك في جسد المسيح ودمه بواسطة اشتراكنا في الخبز وفي الكأس .

« ٢ » إن الذي نشترك فيه هو جسد الرب ذاته لأن من يتناوله بدون

استحقاق يكون مجرمًا في جسد الرب . فاذا لم يكن هو جسد الرب ذاته فكيف يكون الانسان مجرمًا فيه ؟ هل يعطينا الله حجراً ويطلبنا بجوهرة وهل يعطينا خبزاً بسيطاً - كما يقول المعارض - ويطلبنا بجسده ؟ لذلك تهدد الرسول الذين يتناولون بدون استحقاق قائلاً « لأن الذى يأكل ويشرب بدون استحقاق يأكل ويشرب دينونة لنفسه غير مميز جسد الرب » . وأخيراً أتى الرسول بالأدلة المحسوسة على أن الذين يقتربون من تلك الأسرار بدون استحقاق يقعون في الأمراض وفي الموت بقوله « من أجل هذا فيكم كثيرون ضعفاء ومرضى وكثيرون يرقدون . لأننا لو كنا حكمنا على أنفسنا لما حكمنا علينا » (١ كو ١١ : ٢٩ - ٣١) . وقد أخبر القديسان كبريانوس ويوحنا ذهبي الفم في أيامهما أن بعضاً من الذين اكلوا ذبائح الأوثان ثم تقدموا إلى الأثفارستيا ، أغتالهم يد النعمة الالهية . فمنهم من يلي بالخرس . ومنهم من أكل لسانه . ومنهم من كان يُعذب بعذاب شديد إلى غير ذلك من البلايا التي حلت عليهم

الفصل الرابع

اقوال آباء الكنيسة والجماع وإيمانهم بهذا السر

ذكرنا في صحيفة ٩٠ أن جميع آباء الكنيسة شرقاً وغرباً قد فهموا كلام المسيح فهماً حرفياً ، وآمنوا إيماناً وثيقاً بحقيقة حضور الرب في سر الشكر ، وأستحالة الخبز والخمر بعد التقدیس إلى جسد الرب ودمه . ونكتفي هنا بإيراد اقوال واعتراقات اشهر آباء الكنيسة : -

قال القديس اغناطيوس عن الهرطقة « إنهم يتعدون عن الأنخارستيا والصلاة لعدم اعترافهم بأن الأنخارستيا هي جسد مخلصنا يسوع المسيح الذي تألم لأجلنا والذي أقامه الآب بصلاحه » (رسالته إلى أهل أزمير ٧) وقال القديس يوستينوس الفيلسوف الشهيد « لأننا لا نتناولها بمثابة خبز عادي ولا بمثابة مشرب عادي ، لكن كما أنه بكلمة الله لما تجسد يسوع المسيح مخلصنا قد أخذ لأجل خلاصنا لحمًا ودمًا ، هكذا تعلمنا أن الغذاء الذي شكر عليه بدعاء كلامه وبه يعتدي لحمنا ودمنا بحسب الاستحالة هو لحم ودم ذلك المتجسد » (إحتجاج ١ : ٦١)

وقال القديس ايريناوس عن الهرطقة « كيف يستطيعون أن يزكوا أن الخبز الذي عليه تم الشكر هو جسد الرب ، وأن هذه الكأس هي كأس دمه ، ما لم يفهموا أنه هو ابن صانع العالم » (ضد الهرطقة ٤ : ١٨ : ٤٥) وقال أيضاً « لو كانوا يتناولون الكأس وهي ممزوجة بالماء ويتناولون الخبز وهو معد ككلمة الله ذاته ، ولو كانت لهم هكذا شركة الخبز والخمر سر شكر جسد المسيح ودمه اللذين يغذيان ويثبتان وجود جسدنا ، فكيف يستطيعون أن يقولوا إن هذا الجسد الذي يعتدي من جسد المسيح ودمه لا يشترك بموهبة الله الذي هو الحياة الأبدية » (ضد الهرطقة ٥ : ٢ : ٤ : ١٢ : ٢٣ ، ٥ : ١٢)

وقال القديس كيرلس الأورشليمي « لسكونه هو نفسه تكلم وقال عن الخبز هذا جسدي فمن يجسر بعد ذلك أن يرتاب ؟ ولسكونه هو نفسه ثبت وقال هذا هو دمي فمن يتوهم أو يقول أنه ليس دمه ؟ لأن الذي حوّل وقتاً ما الماء إلى خمر في قانا الجليل بإشارته أفليس مصدقاً إذا قال إنه

حوّل الخمر إلى دم؟ وقد دُعِيَ إلى عرس جسديّ فصنع فيه تلك العجيبة الفاتكة . فكيف لا نعترف له أنه بالأحرى منح بنى العرس التمتع بجسده ودمه؟ فلنتناولهما إذن باليقين التام أنهما جسد المسيح ودمه . لأنه برسم الخبز يُعطى لك الجسد ، وبرسم الخمر يُعطى لك الدم ، لكي تتناولك من جسد المسيح ودمه تصير متحدًا معه جسداً ودمًا . لاننا بهذه الحالة نصير لابسى المسيح ، أي بامتزاج جسده ودمه في أعضائنا وبهذه الوسطة نصير مشاركي الطبيعة الالهية كما يقول بطرس المغبوط . فلا تنظر اذن الى الخبز والخمر كأنهما عاديتان، إذ هما جسد ودم حسب القول السيدي . لأنه وإن كان الحس يظهرهما لك عاديتين لكن الايمان يحقق لك أنهما جسد ودم . فلا تحكم إذن بحسب الذوق الحسي بل تحقق من الايمان وتأكد بلا أرتياب أنك قد أهلت لجسد المسيح ودمه » (في الأسرار ٤ : ١ و ٢ و ٣ - ٦)

وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « كم منكم يقول الآن ليتنى كنت أرى هيئة الرب وشكله وملابسه . فها أنت تنظره وتلمسه وتأكله هو نفسه ، وانت تشتهي أن ترى ملابسه مع أنه هو يعطيك ذاته ، لا لتراه فقط بل لتلمسه أيضاً ولتأكله ولتأخذه في داخلك ، فلا يتقدم أحد غافلاً ولا مترخياً ، بل فلنبادر جميعنا بحماسة وحمية ونهضة . . . ويجب أن نكون من كل جهة ساهرين ، لأن القصاص المعدّ للمشتركين على خلاف الأستحقاق ليس صغيراً . تفتنن كم انت تتمرر من الذي خانته والذين صلبوه . فاحترس إذن من أن تصير أنت أيضاً مجرمًا لجسد المسيح ودمه . فان اولئك قد ذبحوا الجسد الكلي قدسه ، وأما انت فتمتبله حينئذ بنفس دنسة بعد إحسانات كثيرة جداً . لانه لم يكتف بأن

يصير أنساناً ويُضرب ويُذبح عنا بل أن يمزج ذاته فينا، لا بالإيمان فقط بل بالفعل أيضاً، جاعلاً أينا جسداً له . فأى شيء ينبغي أن لا يكون أقل نقاوة من الذى يتمتع بهذه الذبيحة . وأى شعاع شمسي يجب أن لا يكون أقل بهاء من اليد التى تقطع هذا الجسد ، والقلم الذى يمتليء من النار الروحانية ، واللسان الذى يصطبغ بالدم المخوف ؟ فتأمل الكرامة التى قد كرمتها والمائدة التى تتمتع بها . إن الذى تنظر إليه الملائكة وترتعد ولا تجسر أن تحرق به بلا خوف من البرق الساطع منه، هذا نفسه نحن نفتدى به وبه ننعجن وقد صرنا جسداً واحداً للمسيح لحماً ودماً . من يتكلم بعظام الرب ويجعل تسايحه مسموعة . أى راعٍ يغذي خرافه بأعضائه . ومالي أذكر الراعي . كثيراً ما دفعت أمهات أولادهن بعد أوجاعهن الى مرضعات آخر ، وهو لم يطق أن يفعل ذلك ، بل شاء هو نفسه أن يغذيها بدمه ويجعلنا مرتبطين ومتحدين بذاته بكل الوسائط » (تفسير متى مقالة ٨٢ : ٤ و ٥)

وقال القديس امبروسىوس « هذا الجسد الذى تقدمه فى سر الشكر قد جاء من البتول . ولماذا تبحثون هنا وتطالبون العمل الطبيعى والموضوع هو جسد يسوع المسيح . أفلم يولد الرب نفسه من البتول بحالٍ تفوق الطبيعة . هذه هي بشرة يسوع المسيح المصلوبة والمدفونة . فهذا هو إذن سر الجسد بعينه بكل الحقيقة » فى (الأسرار ٩ : ٥٣ ، ٨ : ٣٧ و ٤٨)

والخلاصة أن هذا الإيمان هو إيمان جميع الآباء فى كل عصر منذ نشأت الكنيسة حتى الآن وتجد هذا التعليم فى مؤلفات القديس اكليمندس الاسكندرى (كتاب المرى ١ : ٦١ ، ١١ : ٥) والعلامة

الفصل السادس

ادحاض الاعتراضات على هذا السر

إن بعض الفرق المسيحية الذين لا يؤمنون بهذا السر الأقدس يعترضون على تعليم الكنيسة في شأنه ببعض اعتراضات نذكر هنا أهمها مع الرد عليها وهي : -

(أولاً) يزعمون بأن الخبز والخمر في هذا السر ما هما إلا مثال ورمز لجسد المسيح ودمه .

ولدفع هذا الاعتراض نقول : جاء في كتاب القواعد السنوية في تفسير الأسفار الالهية تأليف القس جيمس أنس الأمريكاني (صحيفة ١٦٢) ما يأتي : « إن الرمز هو ما عينه الله إشارة إلى أمر أعظم منه عميد أن يكون في نظام ملكوته سُمي الرموز إليه . وهذا الحد يتضمن ثلاثة شروط (الأول) وجود إشارة حقيقية في الرمز إلى الرموز إليه وهي مبنية إما على مشابهة خارجية أو داخلية روحية . و(الثاني) تعيين الرمز من قبل الله للإشارة إلى الرموز إليه . وهذا التعيين من باب الاستعداد لظهور الرموز إليه في حينه . و(الثالث) إن الرموز إليه يكون من الأمور المتعلقة بمستقبل ملكوت الله » فإذا طبقنا هذا التعريف على ما نحن بصدده ظهر الفرق الواضح بين الرمز وبين هذا السر الذي وضعه السيد للمعهد الجديد

قال الطيب الذكر المرحوم عريان مفتاح في رده على هذا الاعتراض « المثال والرمز لا بد أن يكون بينهما وبين الممثل به والرموز اليه تناسب

ثرتوليانوس في (كتابه ضد ماركيون ٥ : ١) وديوناسيوس الاسكندري في (مجموع القوانين) والقديس باسيليوس في (رسالته ٩٣) والقديس ايفانيوس والقديس كيرلس الاسكندري في (تفسيره يوحنا ٢٠ : ٣٧) وضد نسطور ٤ : ٥ : ٦) وغيرهم من الآباء

وكذلك ترى هذا التعليم واضحاً في إقرار المجامع فتد ورد في قرارات المجمع المسكوني الأول « لا ينبغي أن ننظر على المائدة المقدسة إلى الخبز والكأس كأنهما مقدمان على بسيط الحال ، بل يجب أن نرفع الروح فوق الحواس ، ونتفهم بالآيمان أن حمل الله الرافع خطية العالم يستريح ههنا مذبحاً من الكهنة ، وأنهم يتناولون جسد الرب نفسه ودمه الكريم نفسه اللذين تؤمن بأنهما رسوم لقيامتنا »

وقد ثبتت المجمع الثالث المسكوني رسالة القديس كيرلس بطريرك الاسكندرية إلى نسطور ، وهذه الرسالة كتبت من قبل مجمع اسكندرية المسكاني وجاء في نصها هذه العبارة وهي « إننا ننادي بأن ابن الله للوحيد ربنا يسوع المسيح مات بالجسد ، ونقر بقيامته وبصعوده إلى السموات ، فنتمم في الكنائس الذبيحة غير الدموية ، وهكذا نقرب من الأسرار المباركة وتقدس إذ نشارك جسد يسوع المسيح مخلصنا المقدس ودمه الكريم . . . لكن لا ينبغي أن ننظر إلى جسده كما إلى جسد إنسان يماثلنا من كل الوجوه في أهوائنا ، بل يجب أن نوقن أنه بالحقيقة جسد الذي قد صار وسُي لأجلنا ابن الانسان نفسه » (مجمع أفسس جلسة ١ وكيرلس الاسكندري جزء ٥ قسم ٢)

تمسك مرتين لوثر واعتقاده بهذا السر

ومما يجب ذكره هنا أن مرتين لوثر زعيم المصلحين عند ما كان يجادله أصحابه جدالاً عنيفاً في هذا السر، لم يخرج عن الاعتقاد الصحيح ولم يتحول عن فكره، بل كان يكرر قول الرب « هذا هو جسدي » ويكتبها في المحضر بخطه أمام الجميع رافضاً كل فلسفة بشرية ويقول « إني اصرح بأني أختلف عن خصومي في تعاليم عشية الرب، وأني اختلف دائماً عنهم فإن المسيح قد قال هذا هو جسدي، فليبينوا لي أن الجسد ليس هو جسده. وإني أرفض العقل والعرف والأحتجاجات الاحمية والبراهين التعليمية فإن الله أعلى من الهندسيات. عندنا كلام الله فيجب علينا أن نكمّله ونحترمه » (راجع تاريخ الإصلاح للعلامة ميرل روييناه جزء ٢ صحيفة ٣٨٢).

الفصل الخامس

كيفية حضور الرب في هذا السر ومعنى الاستحالة

مما تقدم يتضح جلياً ان التقدمة المقدسة لا تبقى بعد البركة خبزاً بسيطاً ولا خمراً بسيطاً بل يتناولهما المؤمنون بأنهما جسد المسيح نفسه ودمه نفسه حسب قوله الطاهر . وذلك يتم باستحالة وانتقال الخبز إلى جسد المسيح، والخمر إلى دمه وهذه الاستحالة سرية لا تُدرك بالحواس ويتضح ذلك مما يأتي : -

معنوي يدل على صفته التي يقصد تمثيلها والرمز اليها ، والقياس على ذلك ذبح اسحق حين أمر الله أباه ابراهيم بأن يقدمه له قرباناً (تك ٢٢ : ١ - ١٨) فالتناسب المعنوي الذي بينه وبين المسيح هو أنه كان الابن الحبيب لأبيه ، ولما أراد أبوه أن يقدمه ذبيحة أطاع أباه حتى الموت وحمل الحطب الذي كان مزماً أن يُرفع عليه ، هكذا السيد المسيح فإنه الابن الحبيب الوحيد للآب ولما سُرَّ الآب أن يقدمه ذبيحة عن خطايا العالم أطاع حتى الموت وحمل صليبه . كذلك كان خروف الفصح الذي بلا عيب الذي كان يقدمه بنو إسرائيل رمزاً الى المسيح ، فكما أنه بواسطة ذبحه وإراقة دمه نجا بنو إسرائيل من الهلاك الزمني ، هكذا بسفك دم المسيح حمّل الله الذي بلا عيب ، خلصنا من الهلاك الأبدي . وقس على ذلك باقي الرموز والمثالات التي وردت في العهد القديم . ولكن في أكل خبز وخمر بـسـيـطـيـن - كما نزعهم المعترض - لا نجد أدنى مناسبة معنوية لمثال موت المسيح لا في الصورة ولا في الصفة ولا في الفعل ، خصوصاً وأن الرمز يستعمل لأشياء لم تظهر في عالم الوجود بعد ، وبظهور الرموز إليه يبطل الرمز ، ونحن نعلم أن مجيء المسيح له المجد بطلت الرموز التي كانت تشير وترمز إليه . قال بولس الرسول : « ان طريق الأقداس لم يظهر بعد ما دام المسكن الأول له إقامة الذي هو رمز للوقت الحاضر الذي فيه تقدم قرايين وذبايح لا يمكن من جهة الضمير أن تُكتمل الذي يخدم » (عب ٩ : ٨ و ٩) وقال « لأن الزاموس إذ له ظل الخيرات العتيدة لا نفس صورة الأشياء » (عب ١٠ : ١) فيلزم هنا أن نقول إما أن السيد المسيح أتى وبمجئته أكمل الرموز التي تقدمت عنه وأبطلها بوجوده وأن الذي قدمه السيد المسيح لتلاميذه هو حقيقة

(أولاً) من عبارات الكتاب الالهي التي أوردناها سابقاً، فإن الرب جل ذكره لما وعد بهذا السر قال «أنا هو الخبز الحي الذي نزل من السماء. إن أكل أحد من هذا الخبز يحيا إلى الأبد. والخبز الذي أنا أعطي هو جسدي الذي أبذله من أجل حياة العالم» (يو ٦ : ٥١) وحين سلم تلاميذه هذا السر قال «خذوا هذا هو جسدي. وهذا هو دمي» وبولس الرسول كتب إلى أهل كورنثوس يقول «كأس البركة التي نباركها أليست هي شركة دم المسيح. الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح» (١ كو ١٠ : ١٦) وقال «إذن أي من أكل هذا الخبز أو شرب كأس الرب بدون استحقاق يكون مجرمًا في جسد الرب ودمه. ولكن ليمتحن الانسان نفسه وهكذا يأكل من الخبز ويشرب من الكأس. لأن الذي يأكل ويشرب بدون استحقاق يأكل ويشرب دينونة لنفسه غير مميّز جسد الرب» (١ كو ١١ : ٢٧ - ٢٩) والحقيقة هنا واضحة من كل هذه النصوص وهي أن الرب والرسول يسميان الخبز جسد المسيح والخبز دم المسيح بأصرح عبارة. ولم يقل الكتاب إن جسد المسيح يكون في الخبز، أو مع الخبز، أو تحت الخبز. ولم يقل السيد إن الخبز الذي أعطيه يكون فيه جسدي بل قال «الخبز الذي أنا أعطي هو جسدي»

(ثانياً) إذا راجعنا جميع كتب القداست المستعملة في كل الكنائس شرقاً وغرباً وهي قديمة جداً. نجدها كلها متفقة في تضرعاتها على هذه الكلمات «ليحلّ روحك القدوس على هذه القرايين الموضوعه ويطهرها وينقلها ويظهرها قدساً لتديسيك. وهذا الخبز يجعله جسداً مقدساً له وهذه الكاس أيضاً دماً كريماً للعهد الجديد الذي له الخ» وهذا ما يدل على إيمان

الكنيسة الجامعة الذي لم يتغير منذ القديم حتى الآن
(ثالثاً) مما ورد في أقوال الآباء التي سبق ذكرها حيث وردت فيها
كلمات « ينتقلان ، يتغيران ، يستحيلان » كما قال القديس غريغوريوس
« إنني أعتقد وأقر بالحقيقة أن الخبز يستحيل اليوم أيضاً إذ يتقدس بالكلمة
الالهية الى جسد الأله الكلمة » (تعليمه فصل ٣٧) والقديس
امبروسوس « كلما تناولنا القرايين المقدسة التي تتحول سرّياً بالطلبه المقدسة
إلى جسد المسيح ودمه نخبز بموت الرب » (في الايمان ٤ : ١٠ : ١٢٤)
والقديس افرام السرياني « إنكم تشترون في جسد الرب الكلي قدسه
بايمان كامل غير مرتابين بأنكم تأكلون الحمل كله » وقال في موضع آخر
« إن جسد الرب يتحد بجسدنا على وجه لا يُلفظ به ودمه أيضاً الطاهر يصب
في شراييننا وهو كله بصلاحه الأقصى يدخل فينا » (جزء ٣ : ٤٢٤)

عزم انقسام الفرسات مع تفصيل امزائها ووهرة السر

وان كان الجسد المقدس يُفصل ويُقسّم في سر الشكر ، ويوزع على
المؤمنين تحت شكلي الخبز والخمر اللذين بهما يصير الجسد والدم منظورين
وماوسين ، إلا أنّهما كاملان بذاتهما وغير منقسمين . ولهذا تؤمن أن كل
جزء من الخبز ومن الخمر في هذا السر الأقدس حتى أصغر الاجزاء منها ليس
هو جزء من جسد المسيح ودمه ، بل ينال به المؤمن جسد المسيح كله ودمه كله
كذلك وإن كان سر الشكر يتم في جميع كنائس المسكونة ، جسد
المسيح هو واحد ودمه واحد في جميع الأمكنة والأزمنة ، والمسيح حاضر
فيه بذاته . ولا يمكن ادراك وفهم ذلك إلاّ بالايمان . كما تؤمن أيضاً أن

لارمز، وإما ان المسيح لم يأت بعد وان الذى فعل الرموز هو غيره وبذلك نكون مع اليهود منتظرين مجيئه (حاشا لله) «

(ثانياً) يزعمون أن كلام السيد المسيح عن جسده ودمه مجازي لا حقيقي، ويوردون بعض عبارات مجازية وردت في الكتاب كقوله أنا هو الباب والطريق، وتسميته سمعان بصخرة، وهيرودس بثعلب، وتسمية المعمدان للسيد بحمل، وأن المسيح على هذا القياس قد سعى نفسه خبزاً، وبناء عليه يعتقدون بأن تعليم السيد عن هذا السر مجازي

وندفع ذلك بأننا سبق ان أثبتنا في صحيفة ٨٤ - ٩٢ أن كلام المسيح عن هذا السر حقيقي لا مجازي ونقول هنا: إن المجاز هو أستعارة اسم شيء لغيره لتناسب بعض صفاته، والمقصود منه تشبيه شيء بشيء لتقريب المعنى المراد استعمال المجاز له، فمثلاً يُستعار النور والظلمة للنجاح والضييق، والفرح والحزن، والمعرفة والجهالة. وينابيع المياه والأمطار والظل وندى الليل لبركات الإنجيل، وما أشبه ذلك. والمجاز في الكتاب المقدس نوعان الأول ما يكون الغرض منه ظاهراً لسماعه كتسمية السيد المسيح لهيرودس بثعلب لما كان معروفاً ومتصفاً به من السكر والخديعة المتصف بهما الثعلب. وتسمية يوحنا بايليا لمشابهته له في النسك والغيرة. وقد سبق النبي فأخبر بأنه يتقدم المسيح بروح إيليا وقوته (ملا ٣ : ١ ، ٤ : ٥). وأما الثانى فهو ما يكون غامضاً على سماعه فيأتم المتكلم بايضاح قصده منه كقول السيد «أنا هو الباب» الذى فسره بقوله «إن دخل بنى أحد فيخلص ويدخل ويخرج ويجد مرعى» (يو ١٠ : ٩) وقوله «أنا هو الطريق» وفسره بقوله «ليس أحد يأتى الى الآب إلا بى» (يو ١٤ : ٦) وقوله «أنا الكرمة»

الخبز والخمر بعد تقديسهما وانتقالهما واستحالتهم سرياً إلى جسد الرب ودمه،
يلبثان دائماً هكذا أي أن حضور الرب في الأسرار بعد التقديس هو ثابت
وغير منقطع في وقت الشركة وبعده ، خلافاً للذين يزعمون أن حضور
الرب محصور في وقت اشتراك المؤمنين بالأسرار، وأن القرايين بعد الشركة
ليست سوى خبز وخمر بسيطين

وبما أن الخبز والخمر في هذا السر الأقدس هما جسد المسيح ودمه
فيجب أن تقدم لهما العبادة والسجود . قال القديس يوحنا ذهبي الفم « هذا
الجسد لما كان بعد في المذود خجل منه الجوس . ورجال كفرة وبربرة
تركوا أوطانهم ويوتهم وقطعوا طريقاً طويلة ، وأتوا بخوف وارتجاف
كثير وسجدوا له ، فلنقتدين إذن بالبربرة على الأقل نحن أبناء السموات .
لأن أولئك مع أنهم رأوه في مذود وضمن كوخ ولم يروا شيئاً مما تراه
أنت الآن تقدموا برعب كثير . وأما أنت فلمست تراه في مذود بل على
مذبح ، ولست ترى امرأة حاملة إياه بل كاهناً واقفاً وروحاً طائراً على
الموضوعات ونازلاً عليها بغزارة ، لأنك لست تنظر الجسد وحده فقط على
بسيط الحال مثل أولئك ، لكنك تعلم أيضاً قدرته وكل التدبير وليس
خافياً عليك شيء مما تم به لأنك متعلم جميع الأسرار بتدقيق » (مقالة على
تفسير ١ كو ٢٤ : ٥) وقال القديس اغسطينوس « ما من أحد يشارك
جسد يسوع المسيح ما لم يقدم له عبادة إلهية » (على مز مور ٩٨)

وفسره بقوله « كما أن العنصر لا يقدر أن يأتي بشمر من ذاته إن لم يثبت في الكرمة كذلك أنتم أيضاً إن لم تثبتوا في... بدوني لا تقدر أن تعملوا شيئاً » (يو ١٥ : ١ - ٦) وكتسمية يوحنا المعمدان السيد المسيح بحمّل ثم تفسيرها بقوله « الذي يرفع خطية العالم » (يو ١ : ٢٩) وتسمية المسيح سمعان بصخرة بناء على اعترافه بأن المسيح هو ابن الله الحي وأن المسيح مزعم أن يؤسس كنيسته على صخرة هذا الايمان ، وتسميته تلاميذه بملاح الأرض لأنهم يكونون بصفة مصالحين لفساد العالم ، وقس على ذلك . فهذه العبارات المجازية متضمنة معانيها ، وفيها قرائن تدل على المراد بها ، ولا ينطبق شيء منها على سر الاخبارستيا مطلقاً ، فلماذا نترك معنى الكتاب الواضح وناثقت إلى تأويلات بعيدة عن الصواب ؟ قال لوثيروس : « إن معنى الكتاب المقدس البسيط هو أساس الايمان والأمر الوحيد الذي لا يتزعزع في وقت الضيق والامتحان » وقال القس جيمس أنس الامريكانى مؤلف كتاب القواعد السنوية في تفسير الأسفار الألهية عند كلامه عن المجاز : « لا بد للمجاز من قرينة تدل عليه وهي إما لفظية أو معنوية فان انتفت القرينة حملاً الكلام على الحقيقة ما لم يُعانم أو يُظن أن قائله لم يعتد ظاهره » (صحيفة ١٣٢) وقال في القاعدة الأولى من قواعد التفسير « إن معنى الكتاب البسيط الواضح هو على الغالب المعنى الصحيح ، وفسر هذه القاعدة بأن البسيط الواضح هو الكلام المتبادر إليه فهم الجمهور ، ويؤيد ذلك كون الكتاب كُتب للعالم أجمع ، فلا بد أن معناه يطابق ظاهر الكلام » (صحيفة ٧٨) وقال في القاعدة السادسة من قواعد المجاز « إن المجاز وحده ليس أساساً كافياً لتعاليم مهمة ولا يناسب لأنه أحياناً يتوود إلى الضلال » (صحيفة ١٤٥)

(ثالثاً) يقولون إن السيد المسيح قال عن هذا السر «إصنعوا هذا لذكري» فهو إذن تذكار لجسد المسيح ودمه، والشيء لا يكون تذكاراً لنفسه وندفع هذا الاعتراض بعد أن نعرف أنواع التذكار : قسم المرحوم عريان مفتاح التذكار الى أربعة أنواع فقال التذكار يلزم ان يكون بأحد أربعة أشياء . إما عيناً (أى من عين الشيء) كالمَنّ الذى أمر الله موسى بحفظه فى قسط من الذهب تذكاراً للمنّ (وهذا ينفي القول بان الشيء لا يكون تذكاراً لنفسه لأن المنّ كان تذكاراً لنفسه) وإما أثراً كالحجارة التى أمر يشوع بن نون بأخذها من أرض الأردن تذكاراً لمرورهم فيه (يش ٤ : ٩) وإما صورة كالكروين اللذين أمر موسى النبي بصنعهما ووضعهما فى قبة الشهادة تذكاراً للسماويات (خر ٢٥ : ١٧ - ٢٢) وإما خبراً كما فعل موسى النبي إذ قصّ على بنى اسرائيل ماورد فى سفرى الخروج والعدد، عما صنع الله على يديه معهم والوقائع التى حدثت فى خلال ذلك . وإذا طبقنا تذكار موت المسيح على أحد هذه الأنواع الأربعة فانه يلزم أن يكون إما عيناً أى من عين جسده ودمه . وإما أثراً أى بالآلات التى أستعملت فى آلامه وموته . وإما صورة أى برسم هيئة الواقعة . وإما خبراً أى بخبرها الوارد فى الأناجيل المقدسة . فالخبر والخمر اللذان سلّمهما السيد لتلاميذه ليسا تذكاراً أثراً ولا صورياً ولا خبرياً ، لانهما ليسا آلة من آلات موته ، ولا هما صورة مرسومة على هيئته ، ولا هما مجرد حكاية تاريخية تحفظ لنا تذكار الواقعة خبرياً ، وكيف يحصل تذكار موت المسيح من أكل خبز وشرب خمر ، إذا كانا لا يزالان على بساطتهما ولا يتحولان إلى جسده الحقيقى ودمه الحقيقى . فلا بد إذن أن يكون السر تذكاراً من عين الشيء ، أى

من عين جسده ودمه، كما كان المنّ تذكاراً لنفسه . وقد يكون الذكر أيضاً لما يتصوره العقل ولا تدركه الحواس ، فإن الله تعالى مثلاً حاضر في كل مكان، ومع ذلك يقال إن الأبرار يتذكرونه دائماً ، كقول المرتل « ذكره إلى جيل الأجيال » فإذا يقال بكل صواب إن هذا السر تذكار لموت المسيح لانه حاضر فيه بنوع سرى غير منظور ولا تدركه حواسنا »

(رابعاً) يزعمون أن السيد المسيح قصد بكلامه عن جسده ودمه في الأصحاح السادس من إنجيل يوحنا الايمان به

وندفعه بأن قرآن الكلام وظروف الأحوال تنفي هذا الزعم ، لأن السيد له المجد كان يعدم بطعام لم يذوقوه بعد ، بل وعدهم بأنه سيعطيهم إياه في المستقبل . فلو كان كلامه يقصد منه الايمان به لا إلى جسده ودمه لوجب أن نسلم بأن جميع الذين كانوا يسمعونه كانوا غير مؤمنين به ، والحال ان تلاميذه سبق فآمنوا به، وأن نعمة الايمان كانت قد أعطيت لكثيرين ولا محل للوعد بها في المستقبل . ومن الملاحظات الجديرة بالاعتبار أن يوحنا الإنجيلي اكتفى بما اورده عن هذا السر في الاصحاح السادس، ولم يذكر تأسيسه عندما سلّمه الرب لتلاميذه كما كتب باقي الانجيليين ، وهذا دليل مقنع بأن يوحنا الإنجيلي يقصد بكلامه جسد الرب ودمه لا الايمان به

(خامساً) يزعمون بأن كلام بولس الرسول في (١ كو ١٠ : ١٥ - ٢٢) عن كأس البركة والخبز المقدس أنها شركة جسد المسيح، لا يترتب عليه أن يكون الخبز والخمر جسد المسيح ودمه بل شركة فقط، وأن تسمية الرسول لهما خبزاً وكأساً دليل على عدم الاستحالة

وندفع هذه المغالطة بأن الاشتراك في الشيء هو الحصول عليه ، وإلا
فلا يكون المسيح اشترك في جسدنا. لأن الرسول يقول « فاذ قد تشارك
الأولاد في اللحم والدم إشتراك هو أيضاً كذلك فيهما » (عب ٢ : ١٤)
ويقول « لأننا أعضاء جسده من لحمه ومن عظامه » (١ كو ٥ : ٣٠) ويقول
« أليس الذين يأكلون الذبائح هم شركاء المذبح » (١ كو ١٠ : ١٨) بل إن
كلام الرسول عن الشركة لا يقبل هذا التأويل ، لأنه يقول بصريح العبارة
هكذا « أحكموا أنتم في ما أقول . كأس البركة التي نباركها أليست هي
شركة دم المسيح . الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح »
(١ كو ١٠ : ١٥ و ١٦) لاسيما وأنه قال بعد ذلك « لانني تسلّمت من الرب
ما سلمتكم ايضاً » إلى أن قال « إذا أيّ من أكل هذا الخبز أو شرب كأس
الرب بدون استحقاق يكون مجرمًا في جسد الرب ودمه . ولكن ليمتحن
الانسان نفسه وهكذا يأكل من الخبز ويشرب من الكأس . لأن الذي
يأكل ويشرب بدون استحقاق يأكل ويشرب دينونة لنفسه غير مميّز
جسد الرب . من أجل هذا فيكم كثيرون ضعفاء ومرضى وكثيرون
يرقدون الخ » (١ كو ١١ : ٢٣ - ٣٤)

وأما تسمية الرسول للجسد والدم خبزاً وخبزاً فذلك بناء على ظهور
السر أمام أعيننا هكذا ، وبناء على ما كانا عليه قبل التقديس ، وهذا أمر
جائز في كل لغة إذ يسمى الشيء باسم ما كان عليه أولاً ، وقد ورد مثل ذلك
في الكتاب المقدس ، كما ذكر عن الماء الذي حوله السيد المسيح إلى خمر في
عرس قانا الجليل حيث يقول « فلما ذاق رئيس المتكأ الماء » (يو ٢ : ٩)
مع أنه كان قد تحوّل خمرًا ، فساد ماءً باعتبار ما كان أولاً ، ومنه قول

الكتاب «واستن عصاهرون ابتلعت عصيهم» (خر ٧: ١٢) مع أنها كانت تحولات الى ثعبان ، وقوله عن لعازر عند قيامته «نخرج الميت ويده ورجلاه مربوطات بأقطة الخ» مع أنه خرج حيًا . فسماه «الميت» باعتبار ما كان ، ولم يقل خرج الحي الذي كان ميتًا ، ولا خرج الميت الذي صار حيًا . فهل يترتب على ذلك أن لعازر كان لا يزال مائتًا حال خروجه ، وبناء عليه لا تكون تسمية الرسول للسر خبزًا وخبزاً دليلاً على عدم تغيره واستحالاته إلى جسد المسيح ودمه .

(سادساً) يعترضون بقولهم كيف أن الخبز والخمر اللذين هما من نباتات الأرض يستحيلان إلى جسد المسيح ودمه ويكونان هما جسد ودم المسيح ونرد على ذلك بأن الاستحالة نوعان ، حسيّة أي واقعة تحت الحواس ، وسريّة لا يقع عليها حكم الحواس ، والاستحالة هي انتقال الشيء الى غيره . فالحسية هي تحويل طبع وصورة وفعل شيء ما إلى طبع وصورة وفعل الشيء الذي يتحول اليه ، كتحويل امرأة لوط إلى عمود ملح ، وتحويل عصاهرون إلى ثعبان ، وتحويل ماء النهر في مصر إلى دم ، وتحويل الماء في عرس قانا الجليل إلى خمر . وأما الاستحالة السرية التي لا تدخل تحت الحواس فهي استحالة الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه في سر الأَنْخارستيا ، وذلك بناء على قول السيد الصريح «هذا هو جسدي وهذا هو دمي» . وإن قال المعارض كيف يكون ذلك ؟ فرد عليه بأن أعمال الله لا يُسأل عنها بكيف . وقد اقتضت الحكمة الالهية أن تكون استحالة امرأة لوط إلى ملح والماء الى دم في مصر والى خمر في عرس قانا الجليل لضرورة اعتبار الحس ، لأن الغاية منها ظهور قوة الله علناً . وأما الاستحالة في سر الأَنْخارستيا فليس من الضروري ظهورها

منها ، يشهد بأن المسيحيين يقدمون لله ذبيحة حقيقية على مذبحهم ، ولهم
وخدم السلطان أن يأكلوا منها

(ثالثاً) إن ذبيحة العهد الجديد سبق الله فأبأ بها على لسان ملاخي النبي
قائلاً « ليست لي مسرة بكم قال رب الجنود ولا أقبل تقدمة من يديكم .
لأنه من مشرق الشمس الى مغربها اسمي عظيم بين الأمم وفي كل مكان
يقرب لاسمي بخور وتقدمة طاهرة لأن اسمي عظيم بين الأمم قال رب
الجنود » (ملا ١ : ١٠ و ١١) وواضح من هذا القول أن النبي يتكلم عن
ذبيحة جديدة طاهرة . ولا يمكن أن نقول إنها ذبائح اليهود التي أعلن الرب
كراهيته لها ، وهي محصورة ضمن حدود اليهودية . ولا يمكن القول أيضاً
إنها ذبائح الأمم التي لا قيمة لها في الكتب المقدسة لأنها رجسة ومرذولة
عند الله . ولا يمكن الظن بأن النبي يشير الى الذبيحة الروحية التي أشير اليها في
المزمور (١٩ : ٥١) لأن هذه الذبيحة قدمها كثيرون من رجال الله الأتقياء منذ
تأسيس العالم . لاسيما وان ملاخي النبي يخبر عن ذبيحة جديدة لم تكن موجودة
من قبل . ذبيحة منظورة مدركة ومعدة لأن تبطل الذبائح اليهودية وتحل
محلها . ولا يمكن الظن بأن النبي قصد بهذه الذبيحة تلك الذبيحة السامية التي
قدمها الخالص على الصليب ، لأن هذه الذبيحة قدمت في مكان واحد وهو
الجلجثة . ولكن النبي يخبرنا عن ذبيحة طاهرة مزمنة أن تقدم في كل مكان
على الأرض فلا يبقى اذن سوى ان نعترف بأن هذه الذبيحة هي سر الشكر
الذي يقدم ذبيحة طاهرة لله في كل مكان

(رابعاً) إن الكنيسة المقدسة قد علمت منذ نشأتها هذه الحقيقة وهي

أن سر جسد يسوع المسيح هو ذبيحة حقيقية وتعترف بذلك في قداستها

للحواس ، وليس أيضاً من المناسب إذ لا يمكن للانسان ان يأكل لحمًا
ويشرب دمًا ، فهذه الاستحالة سرية لا تدرك بالحواس ، فمع أننا نأكل خبزاً
ونشرب خمراً إلا أن هذا الخبز وهذا الخمر ليسا بعد التقديس خبزاً وخمراً
بل هما جسد ودم المسيح كما قال الرسول « لا لنا بالايان نملك لا بالعيان »
(كو ٥ : ٧) « ولاننا بالرجاء خلاصنا . ولكن الرجاء المنظور ليس رجاء ،
لان ما ينظره أحد كيف يرجوه ايضاً » (رو ٨ : ٢٤) والايان بأعمال الله
السرية أعظم من الايمان بأعماله الظاهرة ، لان هذه تحكم عليها بالحواس ،
وأما تلك فيراها العقل بنور الايمان . وقد سبق نيقوديموس وسأل المسيح
له المجد عن سر الميلاد الثاني فأجابه موبخاً « المولود من الجسد جسد هو ،
والمولود من الروح هو روح (كيف يحصل ذلك . بسر لا يدرك وانما يفعله
الروح القدس) لا تتعجب انى قلت لك ينبغي أن تولدوا من فوق . الريح
تهب حيث تشاء وتسمع صوتها لكنك لا تعلم من أين تأتي ولا الى أين
تذهب . هكذا كل من ولد من الروح » (يو ٣ : ٦ - ٨)

أما قول المعارض بان الخبز والخمر هما من نباتات الارض فانه إذا تأمل في
فعل الطبيعة وجد أن كل جسد ودم هما من نبات الأرض ويعودان أيضاً
نباتاً ، وهذا أمر مسلم به ، وأما صيرورتهما جسد المسيح ودمه فهذا مو كول
لفعل القدرة الالهية التي لا يُشك فيها

(سابقاً) يقولون كيف أن الذي سلمه السيد المسيح لتلاميذه هو جسده
ودمه ، مع أنه كان جالساً في وسطهم ولم يسلمهم إلا خبزاً وخمراً منظورين
فنقول بأن هذا الاعتراض ليس موجهاً لنا ، وانما هو موجه لشخص
السيد ، لأنه هو الذي قال هذا وفيل هكنا ، وقد سبق ان اعترض اليهود

بهذا الأعتراض قائلين « كيف يقدر هذا أن يعطينا جسده لنا كل »
فسمعوا جوابه المسكت « إن لم تأكلوا جسد ابن الانسان وتشرّبوا دمه فليس
لكم حياة فيكم . لأن جسدى ما كل حق ودمي مشرب حق » ونحن هكذا آمنّا
وقبلنا هذا السر بناء على شهادته الصادقة . أما الذين لا يؤمنون ولا يصدقون إلا
بناء على شهادة الحواس فانهم يهدون أركان الديانة المسيحية . لأن الحواس
لا تستطيع أن تدرك شيئاً من أسرار الديانة . فمثلاً إن الله الآب قد شهد
لأبنه قائلاً « هذا هو ابني الحبيب الذى به سررت » فإذا اعتمدنا على
الحواس رأينا أن العين لم تشاهد إلا هيئة شخص مثل بنى البشر ، فإذا كنا
لا نؤمن إلا بما تحكم به الحواس أنكرنا هذه الشهادة (حمانا الله من ذلك)
وليفتنا الذين يهتمون بحكم الحواس كيف صيّر الله نار آتون بابل على النقية
الثلاثة كنسيم بارد ، حتى أنها لم تؤثر فى أجسامهم ولا فى شعورهم ولا فى
رائحة ثيابهم . فان قلوبا قد نزعنا منها قوة الاحراق ، فننجيهم كيف اذا
أحرق الكلدانيين الذين اقتربوا منها ؟ وإن كانت فيها قوة الأحرار فلم
لم تحرق النقية ؟ وكيف تكون النار حارة باردة فى آن واحد ؟ هل يمكن أن
يفهم ذلك بالحواس . وكيف أشبع السيد المسيح الأثوف من خمسة أرغفة
وسمكتين وفضل عنها اثنتا عشرة قفة من الكسر . وكيف تجسد المسيح
فى بطن السيدة العذراء وهو مالىء الكون ، وكيف صُلب على الصليب
وهو مع ذلك لا يزال فى حضن أبيه ، وكيف خرج من القبر وهو مختوم
والحراس واقفون على بابه ، وكيف دخل على التلاميذ والأبواب مغلقة .
ألا نعترف بأن الديانة المسيحية كلها أسرار فائقة لا قدرة للعقل ولا للحواس
على ادراكها . ألم يقل السيد بان كلامه هو روح وحياة ، وبولس الرسول

بأنها تقدم لله ذبيحة مقدسة ناطقة غير دموية حيث تقول « فقيماً نحن أيضاً
نضع ذكر آلامه ... تقرب لك قراينك من الذى لك » وعندما يبسط
الكاهن يديه يقول « ربنا والهنا ومخلصنا يسوع ... يعطى عنا خلاصاً
ونفراًنا للخطايا وحياة أبدية لمن يتناول منه » وقوله « هوذا كائن معنا على
هذه المائدة اليوم عمانوئيل الهنا حمل الله الذى يحمل خطية العالم كله »

(خامساً) تجدد هذا التعليم واضحاً في شهادات المجامع المسكونية فقد
جاء في قوانين المجمع المسكونى الاول هذا التصريح « على المائدة المقدسة
يوضع حمل الله الراجع خطايا العالم ويذبح من خدام الله ذبيحة غير دموية »
وجاء في شهادات مجمع أفسس هكذا « إننا نقدم في الكنائس الذبيحة غير
الدموية ، وهكذا نامس الأسرار المقدسة والمباركة وتقدس باشتراكنا بالجسد
المقدس جسد المسيح مخلص العالم كله وبدمه الكريم » وجاء في أعمال
مجمع نيقية « لا الرب ولا الرسل ولا الآباء سموا « الذبيحة غير الدموية »
المقدسة من الكهنة « صورة » بل هم يسمونها دائماً جسد الرب نفسه
ودم الرب نفسه »

(سادساً) قد شهد جميع الآباء بهذه الحقيقة في تعاليمهم فقد قال القديس
اغناطيوس « إن جسد الرب يسوع واحد هو ودمه المهرق عنا واحد .
خبز واحد كسر . وكأس واحدة وزعت للجميع . ومذبح واحد لكل
الكنيسة » (رسالته لأهل فيلادلفيا فصل ٤ ، وأهل مغنيسيا فصل ٨ ، وأهل
أفسس فصل ٥) وقال القديس يوستينوس الشهيد « نقدم باسمه « ذبيحة »
قد أمر الرب يسوع أن تقدم ، وذلك في سر الخبز والكأس ذبيحة مقدمة
من المسيحيين في كل مكان على الأرض « ذبيحة » ظاهرة ومرضية لله » (في

يقول « كلامي وكرازتي لم يكونا بكلام الحكمة الانسانية المقنع بل ببرهان الروح والقوة . لكي لا يكون ايمانكم بحكمة الناس بل بقوة الله » (١ كو ٢ : ٤ و ٥) وقوله « ونحن لم نأخذ روح العالم بل الروح الذي من الله لنعرف الأشياء الموهوبة لنا من الله . التي نتكلم بها أيضاً بأقوال تعلمها حكمة انسانية بل بما يعلمه الروح القدس قارين الروحيات بالروحيات . ولكن الانسان الطبيعي لا يقبل ما لروح الله لأنه عنده جهالة . ولا يقدر أن يعرفه لأنه انما يحكم فيه روحياً » (١ كو ٢ : ١٢-١٤) فعلينا أن نرفع أسرار الديانة فوق العقل والحواس حتى نستطيع أن نؤمن بها .

ومالي أقول بوجود أسرار في الديانة وهوذا الطبيعة كلها أسرار لا تزال فائقة لا تدرك ، مثال ذلك الانسان فاننا نعلم أنه مؤلف من نفس وجسد متحدين اتحاداً طبيعياً جوهرياً ، ولكن لا يوجد من يستطيع أن يدرك كيفية هذا الاتحاد العجيب . ونعلم أن نفسنا تأمر يدينا ورجلينا بالحركة ولا نعرف كيف ينفذ هذا الروح البسيط أمره بهذه السرعة العجيبة في الجسد الهيولي . ونرى أن حبة صغيرة تبذر في الأرض وبعد قليل نشاهدها شجرة كبيرة ذات أغصان مرتفعة ولا ندرك سر نموها . وأيضاً نرى صور المبصرات تنطبع في الأعين معكوسة ولكننا نراها مستقيمة ولا نقدر أن نبرهن علة ذلك . وهاهي المآكل التي نأكلها وتتغذى بها كل يوم تتحول الى دم ينبت وينتشر في سائر أجزاء الجسد ولا نعلم كيف يكون ذلك . والمياه التي نشربها مركبة من الاكسيجين والهيدروجين ، فالأول عنصر بسيط يعين المواد على الاشتعال إذ يتحد بكربونها ، والثاني عنصر بسيط يشتعل باتحاده مع الاكسيجين ويولد حرارة عظيمة ، ونفس هذا الاتحاد

يولد لنا المياة التي نروى بها عطشنا . فكيف أن المياة المؤلفة من مواد تذيب
الجمود لشدة حرارتها ترتوى بها . فهذا الانقلاب الذي حدث في طبيعة
هذين العنصرين لا يعلم كيفيته إلا الله ، وهكذا من الأسرار الغريبة نظير
القوة الكهربائية ، والقوتين الجاذبة والدافعة ، وسير النور العجيب ،
والهواء المتحرك ، والنار الخيفة . وغير ذلك من الأسرار التي تؤكد وجودها
في الطبيعة ونجهل كيفيتها وعاتها الحقيقية . فهذه كلها تبيكت دعوى الفهم
البشرى وتبرهن على ضعفه . فإذا كانت الطبيعة مملوءة بالأسرار العسرة
الفهم فهل من المستحيل وجود أسرار فائقة الادراك في الديانة الالهية . فاما
أن توجد حقائق فائقة الادراك البشرى ، وإما أن العقل قياس كل الحقائق .
وبذلك نستط في مذهبي العقليين والماديين المرفوضين من كل المسيحيين ،
ونستط في ضلال وخيم وهو أن معرفة الله لا تتميز عن معرفة البشر وهذا
ظاهر البطلان

الفصل السابع

سر الشكر من حيث هو ذبيحة وصفات
هذه الذبيحة ونسبتها الى الذبيحة
التي قدمت على الصليب

ان الكنيسة الارثوذكسية تؤمن وتترف بأن سر الشكر فضلاً عن
كونه سرّاً ، فهو أيضاً ذبيحة تقدم لله ، والبراهين على ذلك هي : -
(أولاً) تعاليم الخالص نفسه الذي أوضح هذه الحقيقة فقد قال عند

خطابه الى ترينن) وقال القديس ايريناوس « إن المسيح علمنا » ذبيحة »
جديدة للعهد الجديد فالكنيسة تسلمتها من الرسل وتقدمها في كل المسكونة
بحسب نبوة أحد الأنبياء الاثني عشر وهو ملاخي حيث يقول لا ارادة لي
بكم الخ وينادي بأن الشعب الأول (أى اليهود) سيكف عن أن يقدم لله
ذبايح وأنه في كل مكان ستقدم ذبيحة طاهرة لاسمه المجد في الأمم »
(ضد الهرطقة) . وقال القديس ايوليطس « إننا من بعد صعود المخلص
نقدم بحسب وصيته « ذبيحة » طاهرة وغير دموية » (في المواهب فصل ٢٦)
وقال القديس كبريانوس « إن دم المسيح لا يُقدم ما لم يكن في الكأس خمر .
وتقديس « ذبيحة الرب » لا يتم قانونياً ما لم يكن « قرباننا وذبيحتنا » مطابقين
لآلامه ... لأنه إذا كان إلهنا ومخلصنا يسوع المسيح وهو رئيس الكهنة
العظيم لاله الآب قد قدّم نفسه ضحية للآب وأمرنا أن نصنع ذلك لذكراه
فلا يتم الكاهن على الحقيقة عمل المسيح ما لم يعمل كما عمل يسوع المسيح
نفسه . أعني أن يقدم في الكنيسة للاله الآب « الذبيحة الحقيقية بتمامها » متبعاً
في ذلك مثال المخلص نفسه » (رسالة ٤٣) وقال القديس غريغوريوس
« لأن المدبر كل شيء بحسب سلطانه السيدى لم ينتظر الاضطرار الناتج عن
الخيانة ، ولا هجوم اليهود اللصيّ ، ولا محاكمة بيلاطس الخارجة عن
الشريعة، كي لا يكون شر هؤلاء بدءاً لخلاص الناس العام وعلته . لكنه بتدبيره
قد سبق هجومهم وهو نفسه قدم ذاته بعمل القديس الذى لا يُنطق به وغير
المنظور من البشر قرباناً « وذبيحة عنا » إذ هو كاهن معاً وحمل الله الرافع
خطية العالم . وإن سألت متى كان هذا ؟ أجيبك : إنه كان عندما جعل جسده
مأكلاً بصريح العبارة وأعطاه للكل وصارت ذبيحة الحمل كاملة . لأنه

وعده باعطاء هذا السر « أنا هو الخبز الحي الذي نزل من السماء . إن أكل أحد من هذا الخبز يحيا الى الابد . والخبز الذي أنا أعطي هو جسد الذي أبذله من أجل حياة العالم » (يو ٦ : ٥١) ومن هذا الكلام الالهي يتضح أن هذا السر الخلاصي هو ذبيحة فخران أمام الله . وكذلك عند تسليمه السر لتلاميذه قال لهم « هذا هو جسد الذي يبذل عنكم . اصنعوا هذا لذكري ... هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي الذي يُسفك عنكم » (لو ٢٢ : ١٩ و ٢٠) فهذا السر الذي يقام تذكراً لذيبة الاستغفار التي قدمت على الصليب ، هو ذبيحة حقيقية فعلية

(ثانياً) إن الرسل الأطهار دلموا هذا التعاليم . فقد كتب بولس الرسول الى أهل كورنثوس يقول « أنظروا اسرائيل حسب الجسد . أليس الذين يأكلون الذبائح هم شركاء المذبح . فماذا أقول . إن الوثن شيء أو إن ما ذبح للوثن شيء . بل إن ما يذبحه الأمم فانما يذبحونه للشياطين لا لله . فلست أريد أن تكونوا أتم شركاء الشياطين . لا تقدرون أن تشربوا كأس الرب وكأس شياطين . لا تقدرون أن تشركوا في مائدة الرب وفي مائدة شياطين » (١ كو ١٠ : ١٨ - ٢١) ففي هذه الآية يقابل الرسول مائدة الرب أي مذبح المسيحيين ، بمائدة الشياطين أي مذبح الأمم الذي كانت تُقدم عليه ذبائح - وإن كانت رجسة وذير مقبولة - وبهذا يؤكد ان ما يُقدم على مذبح المسيحيين في سر الشكر هو ذبيحة حقيقية أمام الله . وهذا الرسول نفسه كتب في رسالته الى العبرانيين يقول « لنا مذبح لاسطان للذين يخدمون المسكن أن يأكلوا منه » (عب ١٣ : ١٠) وبمقابلته مذبح العهد الجديد بمذبح العهد القديم الذي كان الاسرائيليون يقدمون عليه ذبائح حقيقية يأكلون

لو كان الجسد ذاروح لما كان ضحية تصلح للأكل . فلما منح تلاميذه أن يأكلوا جسده ويشربوا دمه «ضحى جسده» بوجه لا ينطق به وغير منظور، مدبراً هذا السر كما أرادت سلطته « (على قيامة المسيح خطاب ١) وقال القديس يوحنا ذهبي الفم «السنا نحن نقدم كل يوم قرايين؛ نعم نقدم ولكننا نصنع تذكار موته، وهذه «الذبيحة» التي كل يوم نقدها هي واحدة لا أكثر لأنه قدّم مرة واحدة مثل الذبيحة التي كانت تقدّم إلى قدس القديسين . وكما أنه هو رسمٌ لتلك هكذا هذه «الذبيحة» رسمٌ لها. لأننا نقدمه دائماً حملاً واحداً نفسه، ولا تقدم إلا خروفاً آخر بل الحمل نفسه دائماً. «فالذبيحة» إذن هي واحدة. أو هل المسحاء كثيرون لأن «الذبيحة» تقدم في محلات كثيرة؛ حاشا. لأن المسيح واحد في كل مكان، وهو هنا بكليته جسداً واحداً، وكما أنه يقدم في أماكن متعددة ولا يزال جسداً واحداً إلا أجياداً كثيرة، هكذا «الذبيحة» أيضاً واحدة هي» (في تفسيره العبرانيين مقالة ١٦: ٧ وعلى ١ كو ٢٤ : ٤ وعلى رسالة افسس ٣ : ٥ وخطاب ٣ : ٤، ٤، ٤ في الكهنوت)

ونجد مثل هذه الأقوال في تعاليم جميع آباء الكنيسة شرقاً وغرباً وهذه الذبيحة التي تقدمها لله في سر الشكر، هي الذبيحة التي قدمت على الصليب لأن الذي يقدم على المذبح الآن هو حمل الله نفسه الذي قدم ذاته على الصليب لأجل خطايا العالم . وكما أن المخلص له المجد كان على الصليب مقدماً ومقدماً هكذا الآن هو أيضاً المقرب والمقرب والضحية والمضحى . وفي هذا المعنى قال القديس يوحنا ذهبي الفم « إن رئيس كهنتنا العظيم قدم الذبيحة التي تطهرنا . ومن ذلك الوقت إلى الآن نقدم نحن أيضاً هذه الذبيحة نفسها وهذه الذبيحة غير الفانية وغير النافذة هي نفسها ستتم إلى انتضاء

الدهر حسب وصية المخلص « هذا أصنعوه لذكري » خير أن بين ذبيحة سر الشكر والذبيحة التي قدمت على الصليب فرقا بالنظر إلى ظرفهما وطريقة تقديمهما ، فإن المخلص قدم لأبيه على الصليب جسده ودمه الكريمن ذبيحة منظورة. وأما في سر الشكر فلا يقدهما تقديماً حسيماً منظوراً بل سرياً تحت شكلي الخبز والخمر. على الصليب قدم الذبيحة الاستغفارية لأن رئيس الكهنة الأعظم ، وهنا على المذبح تقدم تلك الذبيحة بواسطة كهنته . هناك على الصليب قدمت ذبيحة حقيقة بذبح الحمل وهرق دمه ، وهنا بما أنه قام من الأموات ولا يسود عليه الموت مرة ثانية تُقدم الذبيحة في سر الشكر باستحالة سرية بدون هرق دم ولا موت . ولهذا سميت هذه الذبيحة « ذبيحة غير دموية » . بذبيحة الصليب حصل الخلاص لكل الجنس البشري ووفى العدل الإلهي ، وأما ذبيحة سر الشكر فانها تستعطف الله دائماً للصفح عن خطايا الذين قُدمت لأجلهم فينالوا الحياة الابدية بالتناول منها . إن ذبيحة الصليب قُدمت مرة واحدة على الجبلجة ، ولكن ذبيحة سر الشكر فمنذ تأسيسها تُقدم دائماً وتقدم إلى الأبد إلى وقت مجيء المسيح الثاني في كل العالم وعلى مذابح لا تُعد ولا تُحصى : ونستنتج مما تقدم أن الذبيحتين متحدتان بلا انفصال وهما ذبيحة واحدة ، الأولى أصل والثانية شجرة نابتة من ذلك الأصل ، غطت أغصانها كل كنيسة المسيح وتغذي جميع الذين يطلبون الحياة الأبدية بالتناول منها

ولهذه الاعتبارات إعتبرها جميع الآباء بأنها ذبيحة استغفار تقدم عن الأحياء والأموات ، كما ورد ذلك في كتب القدايس وفي شهادات الآباء القديسين . قال العلامة تروتوليانوس « إنها تقدم عن الأحياء والأموات »

(في الأكليل ٣ وفي وحدة الزبيحة فصل ٩) . وقال القديس كبريانوس «إنها تقدم عن الأموات» (رسالة ٦٦) وقال القديس كيرلس الأورشليمي «إنها ذبيحة استغفارية. وانا نقدم المسيح مذبحاً لأجل خطايانا مستغفرين الاله المحب البشر عنا وعنهم» (في الأسرار ٦ : ٨ ، ٥ : ٨ و ١٠)

وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « لأنه لم يرتب هذا الترتيب على بسيط الحال ، ولا باطلاً نذكر المتوفين على الأسرار الالهية ، ونأتي متضرعين لأجلهم للحمل الموضوع الرافع خطية العالم ، بل لكي تحصل من ذلك تعزية لهم . ولا عبثاً يصرخ الواقف على المذبح عند تتيم الأسرار الرهيبة من أجل جميع الراقدين بالمسيح والذين يصنعون التذكار من أجلهم . ولو لم يتم التذكار من أجلهم لما قيلت هذه الكلمات . فلا نكلن إذن في مساعدتنا الراقدين بتقديمنا الصلوات من أجلهم لأن التنقية العامة لكل المسكونة هي حاضرة . ولهذا تتجاسر أن نطالب من أجل المسكونة وقتئذ وندعو الراقدين والشهداء والمعترفين والكهنة » (مقالة ٤١ : ٤ على ١ كو) وفي محل آخر يشهد أن إقامة التذكارات في سر الأنفاسستيا عن الراقدين شريعة رسولية ويقول « لم يشرع عبثاً من الرسل إقامة تذكار الراقدين حين تتيم الأسرار الرهيبة لأن الرسل يعرفون أن للراقدين ربحاً عظيماً ونفعاً جزيلاً من ذلك » (مقالة ٣ على رسالة فيلبي) والقديس كيرلس الأورشليمي يقول « ثم بعد أن تتم الذبيحة الروحية والعبادة غير الدموية ، نضرع إلى الله تجاه ذبيحة الاستغفار هذه من أجل سلامة الكنائس عموماً ومن أجل حسن ثبات العالم ، ومن أجل الملوك ومن أجل الجنود والمحاربين معهم ، ومن أجل الذين في الأمراض ومن أجل المتعبين ، وبالاجمال من

أجل جميع المحتاجين إلى مساعدة . فنطلب نحن جميعاً ونقدم هذه الذبيحة «
(في الأسرار ٥ : ١)

الفصل الثامن

وجوب تناول السر تحت الشكائين

إن الرب يسوع له المجد قد سأم جسده ودمه الأقدس لتلاميذه
الأطهار تحت شكلي الخبز والخمر فقد أخذ الخبز وشكر وأعطاهم قائلاً
« خذوا كلوا هذا هو جسدي الخ » وكذلك أخذ الكأس وشكر وأعطاهم
قائلاً « اشربوا منها كلكم » وقد سبق له المجد وقال « الحق الحق أقول
لكم إن لم تأكلوا جسد ابن الانسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم .
من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية وأنا أقيم في اليوم الأخير »
(يو ٦ : ٥٣ و ٥٤) وكذلك قال بولس الرسول « لا أني تسلّمت من الرب
ما سلّمتمكم ايضاً أن الرب يسوع في الليلة التي أسلم فيها أخذ خبزاً وشكر
فكسّر وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي المكسور لأجلكم . إصنعوا
هذا لذكري . كذلك الكأس ايضاً بعد ما تعشوا قائلاً هذه الكأس هي
العهد الجديد بدمي . إصنعوا هذا كلما شربتم لذكري . فانكم كلما أكلتم
هذا الخبز وشربتم هذه الكأس تحبزون بموت الرب إلى أن يجيء »
(١ كو ١١ : ٢٣ - ٢٦) وعلى ذلك سارت الكنيسة المسيحية منذ نشأتها
بأن يتناول المؤمنون هذا السر تحت الشكائين الخبز والخمر ويشهد بذلك

سفر أعمال الرسل حيث يقول « وكانوا يواظبون على تعليم الرسل والشركة وكسر الخبز والصلوات » (اع ٢: ٤٢ - ٤٦) راجع ١ كو ١٠: ١٧، ١١: ٢٠ ولكن كنيسة رومية خالفت هذا التعليم فنعت الشعب من تناول كأس الرب للخلاصية، إذ أنها تناولهم الجسد فقط دون الدم، والبراهين الآتية تبين فساد ذلك التعليم :-

(أولاً) كلام المختص له المجد حين وعده بسر الشكر فقد قال بصريح العبارة « الحق الحق أقول لكم إن لم تأكلوا جسد ابن الانسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم. من يأكل جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية وأنا أقيمه في اليوم الأخير » (يو ٦: ٥٣ و ٥٤)

(ثانياً) كلام المختص لتلاميذه حين تأسيس هذا السر الأقدس فقد قال لهم « خذوا كلوا هذا هو جسدي وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم » فان قالوا إن هذا الكلام موجه للرسل، نرد عليهم بأنه قال أيضاً « خذوا كلوا هذا هو جسدي » وقوله موجه للرسل أيضاً لانهم هم وحدهم الذين تساموه، فيلزم على هذا القياس الباطل حرمان الشعب من الجسد أيضاً، لأن الكلام في كلا الأمرين موجه لأشخاص الرسل الأطهار

(ثالثاً) قول بولس الرسول الذي يخاطب به أهل كورنثوس « أحكموا أنتم في ما أقول. كأس البركة التي نباركها أليست هي شركة دم المسيح. الخبز الذي نكسره أليس هو شركة جسد المسيح » (١ كو ١٠: ١٥ و ١٦) وقوله أيضاً « إذاً أي من أكل هذا الخبز أو شرب كأس الرب بدون استحقاق يكون مجرمًا في جسد الرب ودمه. ولكن ليمتنح الانسان نفسه وهكذا يأكل من الخبز ويشرب من الكأس » (١ كو ١١: ٢٧ و ٢٨)

فهو يوجد أوضح وأصرح من هذه الأقوال
(رابعاً) إن الكنيسة المقدسة هكذا سارت منذ نشأتها. واليك شهادة
القدّيس يوستينوس الذي يقول في احتجاجاته (١ : ٥٨) « وبعد أن يتم
الخادم الشكر ويقول الشعب « آمين » يناول الشماسة جميع الحاضرين من الخبز
والخمر والماء ، ويحفظون جزءاً من التقدمة للغائبين » وشهادة القدّيس كبريانوس
الذي يقول في (رسالة ٥٤) « إننا نحشّهم ونحرضهم على الجهاد ولا تتركهم بلا
سلاح ، بل نحصّهم بالسلاح الكامل وهو جسد ودم المسيح ، لأننا كيف
نعلم أو ندعو الى الاعتراف باسمه أن يهرقوا دمه إذا كنا لا نمنح دم
المسيح للمجاهدين عنه ؟ » وهكذا يقول القدّيس كيرلس في (الأسرار
٤ : ٣ و ٦) والقدّيس يوحنا ذهبي القم في (مقالة ٨٢ على تفسير متى)
والقدّيس امبروسيو في (الاسرار ٨ : ٥٨) والقدّيس ايريناوس (ضد
المهرطقة ٤ : ١٨ ، ٥ : ٥ ، ٢) وترتوليانوس في (قيامة الأموات فصل ٨)
(خامساً) يشهد بهذه الحقيقة بعض الباباوات ، فمنهم البابا لاون الكبير
في القرن الخامس الذي قال في إحدى عظاته في الصوم الكبير « إنهم يتناولون
بأفواهٍ غير مستحقة جسد يسوع المسيح ، لكنهم يتعدون كل البعد عن
دم افتدائنا فنذكر ذلك على علم من قد سمع ، لكي يصير هؤلاء معروفين
عندنا ويكشف رباؤهم الثالم الالهيات ويتبعوا عن الاشتراك بالقدسات »
والبابا جلاسيوس في القرن الخامس الذي كتب هكذا « قد اتضح لنا أن بعضاً
من المسيحيين يتناولون جسد المسيح الالهي ، لكنهم يتعدون عن كأس
الدم الالهي . ولا نعلم لأي سبب يعملون هذا . فنأمر إذن أنه يجب على
الجميع أن يشتركوا بالسر المقدس كاملاً وإلا فيمكن الذين مثل أولئك غير

الجمعة وبدؤه مساء الخميس . وسنورد فيما يأتي البيّنات الكتابية القاطعة
لأثبات صحة تعليم الكنيسة الارثوذكسية :-

(أولاً) قال القديس يوحنا الانجيلي « أما يسوع قبل عيد الفصح
وهو عالم أن ساعته قد جاءت لينتقل من هذا العالم الى الآب اذ كان قد
احب خاصته الذين في العالم احبهم الى المنتهى . حين كان العشاء وقد ألقى
الشیطان في قلب يهوذا سمعان الاسخريوطي ان يسلمه قلم عن العشاء
وخلع ثيابه واخذ منشفة واتزر بها . ثم صب ماء في مغسل وابتدأ يغسل
ارجل التلاميذ ويمسحها بالمنشفة التي كان متزرا بها وقال الحق الحق
اقول لكم ان واحداً منكم سيسلمني اجاب يسوع هو ذلك الذي اغمس
انا اللقمة واعطيه . فغمس اللقمة واعطاها ليهوذا سمعان الاسخريوطي . فبعد
اللقمة دخله الشيطان » (يو ١٣ : ١ - ٢٧)

فهنّا يصرّح يوحنا الانجيلي أن العشاء الرباني الذي عقبه غسل ارجل
التلاميذ وتسليم يهوذا قد صنعه الرب يسوع قبل عيد الفصح لانه فيه أو بعده
(ثانياً) قال القديس يوحنا الانجيلي « ثم قبل الفصح بستة ايام اتى يسوع
الى بيت عنيا حيث كان لعازر الميت الذي اقامه من الاموات . فصنعوا له
هناك عشاء وفي الغد سمع الجمع الكثير الذي جاء الى العيد ان
يسوع آتٍ الى اورشليم فأخذوا سعوف النخل وخرجوا للتائه «
(يو ١٢ : ١ - ١٣) فهنا العشاء الذي صنعه يسوع كان قبل الفصح
بسته ايام . اى كان مساء السبت ليلة الاحد الذي دخل فيه الرب الى
اورشليم راكباً الاتان . وهذا يؤيده تفاسير الباباوين . قال نيافة المطران
يوسف الدبس مطران الموارنة في كتابه تحفة الجيل في تفسير الاناجيل الذي

مقبولين فيه ، لأن قسمة السر الواحد غير ممكنة من دون حصول إهانة عظيمة للموضوعات المقدسة والأشياء الشريفة » وكثير من المؤلفين الرومانيين يؤكدون أن الكنيسة الغربية كانت في القرون الاثني عشر الاولى تمنح سر الشركة لجميع المسيحيين تحت الشكليات مثل كنائس الشرق (راجع المجمع التريدينتيني جلسة ٢١ في الشكر قسم ١ فصل ٣ قضية ه قانون ٢ ويرون في مقدمات اللاهوت) وقال الكاردينال بارونيوست المؤرخ « إن غريغوريوس بابا رومية قال إن المسافرين يحملون معهم جسد المسيح ودمه » (تاريخه خطاب ٣ فصل ٣١) ويشهد الكاردينال بونا نفس هذه الشهادة في النساك في (الخدم ٢: ١٨: ١١) ويذكر مثال مريم البارة المصرية التي كانت تشترك من يدي القديس زوسيا بجسد المسيح ودمه (راجع السنكسار)

الفصل التاسع

مناولة الاطفال من هذا السر

إن الكنيسة المقدسة الرسولية منذ نشأتها اعتادت حسب التعليم الرسولي أنها كما تعمّد الاطفال على إيمان والديهم أو أشاينهم ، هكذا تمنحهم سر جسد الرب ودمه الأقدس ، قوتاً روحياً لهم لنيل الحياة الابدية حسب وصية الرب ، ولكن كنيسة رومية كما حرمت الأطفال من سر الميرون المقدس هكذا ابتدأت منذ القرن الثاني عشر أن تحرمهم من سر الشركة المقدس ، بدعوى أنهم لا يفهمون ، على ان ذلك باطل لأنهم أيضاً لا يفهمون معنى سر المعمودية الذي يُمنحونه. وما قلناه سابقاً في سر الميرون عن ذلك

كاف لأدحاض هذا الزعم هنا ايضاً، لا سيما وأن المخلص يقول بصريح العبارة « دعوا الأولاد يأتون الىّ ولا تمنعوهم لأن لمثل هؤلاء ملكوت السموات » فأبي ذنب وأية جريمة إقترفها هؤلاء الأطفال حتى يجرموا من بركات هذا السر الأقدس . قال القديس اغسطينوس « وحقاً من يتجاسر ويقول إن هذا الرأي لا يخص الأطفال وأنهم يستطيعون أن تكون لهم حياة فيهم من دون مشاركة الجسد والدم » في (الساقطين ١ : ٢٠) وقال البابا اينوشنسيوس الأول «أمر خارج عن الواجب أن يكرّم الأطفال بقرايين الحياة الأبدية قبل أن ينالوا نعمة المعمودية . لانهم إن لم يمضغوا دمها لا تكون لهم حياة فيهم » (رسالة ٤٣) وهالك القانون الذي سنته كنيسة رومية في القرن التاسع « ينبغي أن يُعتنى بالأطفال حتى لا يذوقوا غذاء ما أو يرضعوا بعد المعمودية قبل أن يشتركوا بسر جسد المسيح إلا عند الضرورة الاخيرة » راجع (أوامر الرسل كتاب ٨ فصل ٢١) وديوناسيوس الأريوباغي في (رئاسة الكهنوت ٧ : ١١) وكبريانوس في (الساقطين وشهادات ضد اليهود ٣ : ٢٥)

الفصل العاشر

الاثمار الخلاصية التي فنالها بواسطة سر الشكر
إن الذين يتناولون هذا السر الأقدس باستحقاق ينالون أثماراً
خلاصية أهمها : —

(أولاً) الثبات والاتحاد مع المسيح له المجد وذلك بناء على وعده

ترجمه عن اللاتينية من تفاسير كرنيليوس الحجري ويوحنا ملدونائوس ويعقوب تيريني اليسوعيين في صحيفة ٣١٤ عند تفسير العدد ٦ من ص ٢٦ من تفسير متى « وفيما كان يسوع في بيت عنيا : إن هذا الامر كان حدوثه قبل هذا الوقت في اليوم السادس مساء الاحد الذي دخل فيه الى اورشليم راكباً الآتان ، وذكره متى هنا تمهيداً لذكر خيانة يهوذا ، وذلك يظهر من إشارة يوحنا ١٢ : ١ حيث روى أن يسوع أتى الى بيت عنيا قبل الفصح بستة ايام فصنعوا له هناك عشاء » واذا تقرر أن قبل الفصح بستة ايام كان السبت مساء الاحد. فهل يكون عيد الفصح عند اليهود الخميس مساء الجمعة كما تدعى الكنيسة الباباوية ام الجمعة مساء السبت كما تعلم الكنيسة الارثوذكسية ؟

(ثالثاً) جاء أيضاً في يو (٢٨: ١٨) « ثم جاءوا بيسوع من عند قيافا الى دار الولاية . وكان صبح . ولم يدخلوا هم الى دار الولاية لثلا يتنجسوا فياً كالون الفصح » والظاهر من هذه العبارة ان اليهود لم يدخلوا دار الولاية صباح الجمعة لثلا يتنجسوا لان الذي يأكل الفصح يجب ان يكون طاهراً . واذا تنجس امتنع عن اكل الفصح كما جاء في سفر العدد (٨ : ٦ - ١١) وهذا يدل على أن فصح اليهود لم يكن قد بدأ في يوم الجمعة صباحاً ولم يكونوا اكلوه ، بل كانوا مستعدين لاأكله يوم الجمعة مساء . وهذا امر لا يحتمل تأويلاً

(رابعاً) قال القديس متى الانجيلي (٢٧ : ٦٢ - ٦٤) « وفي الغد الذي بعد الاستعداد اجتمع رؤساء الكهنة والفريسيون الى بيلاطس . قائلين . . . فر بضبط القبر الى اليوم الثالث الخ » وقال مار مرقس الانجيلي (١٥ : ٤٢ و ٤٣) « ولما كان المساء إذ كان الاستعداد . اي ما قبل السبت جاء يوسف . . . وطلب جسد يسوع » وقال لوقا الانجيلي في (٢٣ : ٥٤) « وكان يوم الاستعداد

الصادق القائل « من يأكل جسدي ويشرب دمي يثبت فيّ وأنا فيه »
(يو ٦ : ٥٦) فبتناولنا من هذا السر نكون كما يقول آباء الكنيسة أعضاء
جسده ومشاركي طبيعته الألهية

(ثانياً) النمو في النعمة والكمال الروحي والحياة في الرب يسوع لأنه
له المجد يقول « جسدي مأكل حق ودمي مشرب حق ... كما أرسلني الآب
الحَيِّ وانا حيّ بالآب فمن يأكلني فهو يحيا بي. هذا هو الخبز الذي نزل من
السماء. ليس كما أكل ابائكم المنّ وماتوا. من يأكل هذا الخبز فانه يحيا إلى
الأبد (يو ٦ : ٥٥ - ٥٨)

فاذا كان القوت العادي يُغذي الجسم ويقويه ويؤيد إليه قواه ويمنحه
دقائق حيوية جديدة ، فكم بالحري هذا القوت الروحي يمنحنا الصحة والغذاء
لأرواحنا ويوحّدنا بالمسيح ويشفي ضعفنا ويُنتهي نفوسنا من الخطايا
(ثالثاً) يمنحنا عربون الحياة والقيامة المحيية كما قال له المجد «من يأكل
جسدي ويشرب دمي فله حياة أبدية وأنا أقيمه في اليوم الأخير ... من
يأكل هذا الخبز فانه يحيا إلى الأبد. » (يو ٦ : ٥٤ - ٥٨)

وقد قال عنه الآباء القديسون انه دواء لعدم الموت وحرز ضده،
وتثبيت للحياة الأبدية بيسوع المسيح ، وان الاشتراك في سر الشركة هو
الاشتراك في الحياة الأبدية

الفصل الحادى عشر

وجوب استعمال الخبز الخمير وانحاض بدعة الفطير

إن الكنيسة الارثوذكسية قد تسلمت من السيد المسيح والسادة
الرسل الاطهار أن تتم سر الشكر بخبز خمير، تابعة في ذلك تعليم الانجيل،
وما جرى عليه الرسل وآباء الكنيسة. ولكن كنيسة رومية ابتعدت منذ
الجيل الحادى عشر بدعة جديدة وهي تقديس هذا السر بالفطير. ولما
رأت أن كثيرين من اتباعها الشرقيين لم يقبلوا هذا التعليم، فثملا ينشقوا
عن كنيستهم، سمحت لهم باتمام السر بالخبز الخمير، مدعية انه يجوز
تقديس هذا السر بالتنوعين سواء من الخمير او الفطير، ولكنها لا تتممه
إلا بالفطير

واول من ابتدع هذه البدعة هو ابوليناريوس المالح الذي جدف
قائلاً ان المسيح له المجد لما تجسد اخذ من البتول القديسة مريم والدته
جسداً بلا نفس ولا عقل، زاعماً زعماً فاسداً أن لاهوت المسيح اغنى عن
هذين الاثنين (النفس والعقل) وبناء على بدعته هذه بدأ يقُدّس سر الشكر
بالفطير خالياً من الملح والخمير. مشيراً بذلك الى أن المسيح عادم النفس
والعقل البشريين. وقد قُطع ابوليناريوس هذا من الكنيسة وعُدَّ
هرطوقياً. وانكرت الكنيسة استعمال الفطير في هذا السر المقدس
ولاحض هذا التعليم نذكر بالاختصار سُنَّة الفطير عند اليهود ومن

والسبت يلوح » وقال يوحنا الانجيلي في (١٩ : ٤٢) « فهناك (اي في القبر) وضعا يسوع لسبب استعداد اليهود لأن القبر كان قريباً » يتضح من اقوال الانجيليين الاربعة أن يوم الجمعة الذي صُلب فيه المسيح كان يوم استعداد للفصح لا يوم الفصح . وعليه تسقط دعوى الكنيسة الباباوية بان ذلك الجمعة كان ١٥ نيسان اي بدء عيد القطير - واذا اعترض الباباويون بان ذلك الاستعداد كان للسبت لا للفصح فنذع اعتراضهم بقول يوحنا الانجيلي « فلما سمع بيلاطس هذا القول أخرج يسوع وجلس على كرسي الولاية . . . وكان استعداد الفصح ونحو الساعة السادسة » (يو ١٩ : ١٣-١٤) فيوحنا الانجيلي يصرح بان ذلك الاستعداد كان للفصح لا للسبت . واما قول مرقس « ما قبل السبت » ولوقا « واخذ السبت يلوح » فلا يفهم منه ان الاستعداد كان للسبت بل ان ذلك السبت كان واقعاً فيه الفصح ، ولو كان الفصح واقعاً يوم الخميس مثلاً لقالا « ما قبل الخميس » « واخذ الخميس يلوح » ولا يكون المعنى حينئذ أن الاستعداد للخميس بل ان الفصح متفق وقوعه يوم الخميس (خامساً) جاء في (مت ٢٧ : ٣ - ٧) حينئذ لما رأى يهوذا الذي أسلمه انه قد دين ندم وردّ الثلاثين من الفضة الى رؤساء الكهنة والشيوخ ... فاخذ رؤساء الكهنة الفضة وقالوا لا يحل أن نأخذها في الخزانة لانها ثمن دم ، فتشاوروا واشتروا بها حقل الفخاري مقبرة للغرباء » وورد في مرقس (١٥ : ٤٦) ولوقا (٢٣ : ٥٣) « فاشترى يوسف كتاناً فأنزله وكفنه بالكتان ووضعته في قبر » وورد ايضاً في (مر ١٥ : ٢١ ، لو ٢٣ : ٢٦) « فسخرورا رجلاً مجتازاً كان آتياً من الحقل وهو سمعان القيرواني ابو الكسندرس وروفس ليحمل صليبه » فمن قول متى ان رؤساء

تعيدهم الفصح وسبب ذلك . فنقول إنه لما اراد الله ان يخرج بني اسرائيل من ارض مصر وشرع يضرب المصريين الضربة الاخيرة ، التي هي إماتة الابكار من الناس والبهائم . أمر بني اسرائيل أن تأخذ كل عائلة منهم حملاً وذلك في اليوم العاشر من شهر نيسان ، الذي جعل رأساً لسننتهم . وان يذبحوه في اليوم الرابع عشر ويأخذوا من دمه ويجعلوه على قوائم الباب وعتبته العليا . ويأكلوا لحمه في تلك الليلة التي هي ليلة الخامس عشر من الشهر مشويًا بالنار مع فطير على اعشاب مرة . ويأكلونه واحقاؤهم مشدودة واحذيتهم في ارجلهم وعصيهم في ايديهم ويأكلونه بعجلة . هو فصح للرب . فان الرب يجتاز في تلك الليلة ويضرب كل بكر في ارض مصر ، ويرى الرب الدم علامة على بيوت الاسرائيليين فلا يكون عليهم ضربة للهلاك . ويكون ذلك فريضة ذهنية لهم يخلون منازلهم سبعة ايام من الخير ويأكلون عوضه فطيراً (راجع خر ١٢ و ١٣ ، لا ٢٣ ، عدد ١٧ و ٢٨ ، تث ١٦)

وبناء على ذلك تعلمم كنيستنا أن المسيح له المجد صنع العشاء الرباني قبل ان يأتي عيد الفصح بيوم كامل . اي مساء الخميس ١٣ نيسان الذي هو بدء الجمعة ١٤ منه . لان اليوم يتنديء من مساء اليوم الذي قبله . فبدء الجمعة هو مساء الخميس . وبدء السبت الذي كان واقعاً وقتئذ ١٥ نيسان اي اليوم الاول من عيد الفطير هو مساء الجمعة ، وعليه يكون السيد له المجد تم هذا السر بخبز خمير قبل أن يبدأ استعمال الفطير . واما الكنيسة الباباوية فتزعم ان الخميس الذي صنع المسيح في مسائه العشاء السري كان واقعاً وقتئذ ١٤ نيسان لا ١٣ منه كما تعلمم كنيستنا فيكون اليوم الاول من عيد الفطر وقتئذ

السبكتة اشتروا يوم الجمعة حقل الفخاري تتأكد أن يوم الجمعة لم يكن قد دخل الفصح لانه لو كان دخل فكيف جاز لهم ان يشتروا فيه والناموس ينهي عن ذلك في اليوم الاول من العيد . كذلك من قول مرقس أن يوسف الذي كان من كبار اليهود اشترى كثناناً يوم الجمعة تتأكد ان يوم الجمعة لم يكن قد دخل الفصح وكذلك ايضاً تتأكد من قول مرقس ولوقا أن سمعان القيرواني كان آتياً من الحقل يوم الجمعة ، ان ذلك اليوم لم يكن يوم عيد الفصح .

(سادساً) قال يوحنا الانجيلي « ثم إذ كانت استعداد فلحى لاتبقى الاجساد على الصليب في السبت لان يوم ذلك السبت كان عظيماً سأل اليهود بيلاطس ان تكسر سيقانهم ويُرْفَعُوا » (يو ١٩ : ٣١) ففي هذه الآية نرى (١) أن يوم ذلك السبت كان عظيماً بسبب وقوع الفصح فيه (٢) أن عصر الجمعة حين موت المسيح على الصليب كان استعداد الفصح لا يوم الفصح (٣) أن اليهود في عصر ذلك اليوم سألوا بيلاطس ان تكسر سيقان المصلوبين لموتهم ودفنهم قبل السبت لثلاثي الاجساد على الصليب في ذلك السبت الواقع فيه الفصح ، لان دفنها فيه محرّم وبقاؤها يذهب بهاء العيد . فلو كان الفصح وقتئذ الجمعة لما كانوا يلحون على بيلاطس في طلبهم

(سابعاً) قال الانجيليون متى ومرقس ولوقا بان الوالي كان يطلق لليهود في العيد اسيراً من ارادوه وأنه اطلق لهم باراباس واسلم اليهم يسوع بعد ما جلده (مت ٢٧ : ١٥ - ٢٦ ، مر ١٥ : ٦ و ١٥ ، لو ٢٣ : ١٧) فمن اطلاق بيلاطس الوالي باراباس اللص يوم الجمعة حينما حوكم المسيح واسلم للصليب ، يتبين ان الفصح لم يكن قد حلّ ، لان العادة كانت ان يُطلق الاسير

قبل دخول الفصح ليعيده مع اهله لا بعد مضيّه

(ثامناً) قال يوحنا الانجيلي عن يهوذا الاسخريوطي « فبعد اللقمة دخله الشيطان. فقال له يسوع ما انت تعمله فاعمله باكثر سرعة. واما هذا فلم يفهم احد من المتكئين لماذا كلمه به. لان قوماً إذ كان الصندوق مع يهوذا ظنوا أن يسوع قال له اشتر ما محتاج اليه للعيد» (يو ١٣: ٢٧ - ٢٩) فالخمس مساء بدء الجمعة حينما صنع الرب يسوع العشاء السري متكئاً مع تلاميذه، فغس لقمة وناولها ليهوذا، وجرى ماجرى، ومن هنا يتبين أن العيد لم يكن قد دخل، لان الاستعداد والشراء يكونان قبل حلوله لا بعده

(تاسعاً) جاء في انجيل متى ومرقس « حينئذ اجتمع رؤساء الكهنة والكتبة وشيوخ الشعب الى دار رئيس الكهنة الذي يدعى قيافا. وتشاوروا لكي يمسكوا يسوع بمكر ويقتلوه. ولكنهم قالوا ليس في العيد لثلاثا يكون شعب في الشعب» (مت ٢٦: ٣ - ٥، مر ١٤: ١٤ : ٢١) فمن قول البشيرين يتبين أن المسيح حوكم وصلب في غير يوم العيد. لأن رؤساء الكهنة صمموا على ذلك لثلاثا يقع شعب في الشعب الذي كان يجتمع من كل ناحية

(عاشراً) إن يوم الخمسين المدعو عند اليهود عيد الأسابيع وقع في تلك السنة التي صلب فيها المخلص يوم الأحد، وفيه حل الروح القدس على الرسل وهذا اليوم هو أحد الخمسين من قيامته كما جاء في سفر الأعمال (٢: ١ - ١٣) ومن المعلوم عند دارسي الكتاب ان عيد الخمسين يقع بعد الفصح بسبعة أسابيع ولهذا يسمى عيد الأسابيع كما جاء في سفر الخروج «وتضع لنفسك عيد الأسابيع اباك حصاد الخنطة. وعيد الجمع في آخر السنة» (خر ٣٤: ٢٢) وفي سفر اللاويين « ثم تحسبون لكم من غد السبت من يوم اتيانكم

بجزمة التريديد سبعة أسابيع تكون كاملة. إلى غد السبت السابع تحسبون خمسين يوماً. ثم تقرّبون تقدمة جديدة للرب « (لا ٢٣ : ٢٥ و ١٦) ومتى تقرر أن عيد الخمسين وقع في تلك السنة في يوم الأحد كما جاء في سفر الأعمال ، وأن هذا العيد يقع بعد الفصح بسبعة أسابيع ، فهل يكون الفصح يوم الجمعة كما يقول الباباويون أم يوم السبت كما تقول الكنيسة الارثوذكسية؟

(حادى عشر) جاء في (مت ٢٦ : ٢٦ ، مر ١٤ : ٢٢ ، لو ٢٢ : ١٩)

ان الرب يسوع أخذ خبزاً وبارك وكسر . وقال الرسول بولس « إن الرب يسوع في الليلة التي أسلم فيها أخذ خبزاً . وشكر فكسر وقال خذوا كلوا هذا هو جسدي » (١ كو ١١ : ٢٣) وكلمة خبز في اليونانية « آرتوس » أى مرتفع تطلق على الخبز لا الفطير . ولسائل يسأل أين وُجد الخبز المختمر وقتئذ ؟ فنجيب أنه وجد في البيت الذى صنع فيه الرب العشاء . لأن اليهود إلى ذلك الحين كانوا يأكلون الخبز المختمر . واذا سألنا نحن المعترض من أين وُجد الفطير قبل حلول العيد؟ صعب عليه الجواب . ولكن مرقس الانجيلي يرفع كل شبهة بقوله « وفيما هم يأكلون أخذ يسوع خبزاً » (مر ١٤ : ٢٢) كذلك الرسل لم يستعملوا سوى الخبز الخبز الاعتيادى كما ورد في سفر الأعمال (راجع اع ٢ : ٤٢ و ٤٦ ، ٢٠ : ١٠ ، ١٦ : ١٧ و ٢٣)

(ثانى عشر) إن سر الانخارستيا لم يتم منذ الأزمنة الرسولية إلا بخبز خمير للأسباب الآتية (١) لأن الخبز الذى كان يُستعمل في السر كان يجمع من تقدمات الشعب أي من بيوت المؤمنين وكانوا يقدمونه خبزاً اعتيادياً يصلح لموائد المحبة التي كانوا يعملونها ولاعانة الفقراء (٢) لم يسميه أحد من

الآباء الأقدمين فطيراً بل يسمونه خبزاً اعتيادياً وأحياناً خبزاً مختمراً (٣) إن القديس ايفانيوس رئيس أساقفة قبرص عند تكلمه عن الهراطقة قال عن هرطقة الايونيين « إنهم كانوا يتمسكون بالشرعية الموسوية وانهم كانوا يتممون سر الانخارستيا بفطير وماء فقط » (هرطقة ٣٠ : ١٦) موضحاً أن ذلك مخالف لعادة الكنيسة (٤) إن كثيرين من المؤلفين الغربيين من الكاثوليك والبروتستانت يعترفون في مؤلفاتهم ويبرهنون أن الفطير لم يكن مستعملاً في الكنيسة الغربية إلى القرن الحادى عشر (سيرموند فى تأليفه فى الفطير سنة ١٦٥١ و كوتيلاريوس فى مؤلفه فى الكنيسة اليونانية (صحيفة ١٠٨) و باكيوس فى حواشيه على تاريخ بارون (٣١٣ : ١٥) وينكام فى الكنيسة القديمة (١٥ : ٢٠) وتاريخ الكنيسة الكلايين (جزء ٤ صحيفة ٤٣٠) قال البابا اينوشنسيوس « إن القسوس يأخذون خبزاً مختمراً لكي لا يشهروا ذواتهم منفصلين عن ذلك الاله العلى » (رسالة ٢٥ : ٤ : ٨) وقال البابا ملتيادس فى ترجمته « هكذا قد صنع أن تقدم قرايين للكنيسة ... القرايين التى نسميها «مختمراً» وقال ييرون فى كتابه مقدمة اللاهوت فى شرح سر الانخارستيا (قسم ٢ فصل ٣ قضية ١) « إن الخمير والفطير يصلحان على السواء لاتمام سر الشكر الالهى » ولكنهم فى التقديس لا يستعملون غير الفطير وحده

الفصل الثانى عشر

ادحاض الاعتراضات فى هذا الشأن

أما دعاوى الكنيسة الباباوية التى تقدمها، وتزعم بناء عليها أن يوم

ذلك الجمعة الذي صلب فيه المسيح كان ١٥ نيسان أول العيد . وأن المسيح له المجد قدّس سر جسده ودمه الأقدسين على الفطير ، فنوردها هنا مع الرد عليها : —

(أولاً) جاء في انجيل متى « وفي أول أيام الفطير تقدّم التلاميذ إلى يسوع قائلين له أين تريد أن نعدّ لك لتأكل الفصح . فقال اذهبوا إلى المدينة إلى فلان . وقولوا له . المعلم يقول إن وقتي قريب . عندك أصنع الفصح مع تلاميذي . ففعل التلاميذ كما أمرهم يسوع وأعدوا الفصح » (مت ٢٦ : ١٧ - ١٩) وفي انجيل مرقس « وفي اليوم الأول من الفطير حين كانوا يذبجون الفصح قال له تلاميذه . أين تريد أن نمضي ونعدّ لتأكل الفصح الخ » (مر ١٤ : ١٢) وفي انجيل لوقا « وجاء يوم الفطير الذي كان ينبغي أن يُذبح فيه الفصح . فأرسل بطرس ويوحنا قائلاً اذهبا واعدّا لنا الفصح لتأكل » (لو ٢٢ : ٧ و ٨) ويستندون على قول متى ومرقس « وفي أول أيام الفطير » وقول لوقا « وجاء يوم الفطير »

فترد على ذلك بأنه لا توجد مناقضة بين انجيل وآخر ، ولا بين آية وغيرها ، ولا يمكن أن يخالف انجيلي نفسه أو غيره . وهذا أمر مسلم به عند جميع المسيحيين . وقد أثبتنا فيما سبق أن الانجيليين الثلاثة متى ومرقس ولوقا يصرحون أن يوم الجمعة كان استعداد الفصح لا يوم الفصح . وأن اليهود في ذلك اليوم كانوا يشترون ويعملون يوم الجمعة أعمالاً لا تجوز مطلقاً في اليوم الأول من العيد ، مثل شراء حقل الفخاري ، وشراء يوسف كتاناً ، وذهاب سمعان القيرواني إلى الحقل ، وتسخيره حمل الصليب . وان ظهر الجمعة أطلق باراباس اللص قبل أن يدخل العيد وغير ذلك . فمن المستحيل

سيرة التوبة الفصل الاول

تعريف سر التوبة وتأسيسه

سر التوبة هو رجوع الخاطيء الى الله ومصالحته معه تعالى ، باعترافه بخطاياه أمام كاهن الله ليحصل على حل منه بالسلطان المعطى له من الرب يسوع . وبه ينال تجديده وغفران خطاياه. وقد دعا العلامة تروتوليانوس هذا السر « حلاً للخطايا » و « ميناء ثانية بعد الفرق » . ودعا القديس ايريناوس « اعترافاً » . ودعا اغسطينوس « مصالحته » . ودعا مجمع قرطاجنة « معمودية ثانية »

وقبل أن يؤسس الرب يسوع هذا السر وعد به مرتين ، الأولى عندما أعترف به بطرس قائلاً أنت هو المسيح ابن الله الحي . فقال له السيد « وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات . فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السموات . وكل ما تحلّه على الأرض يكون محلولاً في السموات » (مت ١٦ : ١٩) والثانية عندما أعطى الكنيسة سلطان الحل والربط بقوله لتلاميذه « وإن لم يسمع منهم فقل للكنيسة . وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثني والعشار . الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء . وكل ما تحلّونه على الأرض يكون محلولاً في السماء » (مت ١٨ : ١٧ و ١٨) وبناء على هذه المواعيد أسس الرب هذا السر بعد قيامته عندما ظهر لتلاميذه وقال لهم « سلام لكم . كما

أن يناقض الانجيليون أنفسهم ومن المستحيل أيضاً أن يناقضوا أخاهم يوحنا
الانجيلي الذي يصرح أن قبل الفصح صنع يسوع العشاء السري. وأن اليهود
صباح الجمعة لم يكونوا أكلوا الفصح ، بل كانوا مستعدين لأكله وأن يوم
ذلك السبت كان عظيماً لوقوع اليوم الأول من الفطير فيه الخ فإذا لا بد
أن نبسط الغرض والمعنى في قول الانجيليين ونوضحه بأجلى بيان
أما قول لوقا « وجاء يوم الفطير » فهو بمعنى « قَرُبَ » لأن الأمور المقرر
وقوعها في وقت معين يقال عنها جاءت أو بلغت اذا كان هذا الوقت
قريباً جداً . ففي يوم الجمعة العظيمة أو يوم السبت العظيم عندنا نحن
المسيحيين يصح أن يقال « جاء عيد الفصح » أي صار قريباً جداً لا أنه جاء
حقيقة وهكذا قصد لوقا كما يتضح من نفس قوله « واعدنا لنا الفصح لناكل »
لأن الاستعداد يكون قبل دخول العيد لا بعده، وهذا ما قاله القديس يوحنا
ذهبي الفم في شرحه كلام لوقا « وجاء يوم الفطير الذي كان ينبغي أن يُذبح
فيه الفصح يعني أنه كان قريباً . وعلى الأبواب لا أنه أتى » (تفسير
متى ٢٦ : ١٧)

أما كلام الانجيلي متى في اليوناني فهو (تي ذى بروتي تون أزيمون)
وتعريبه وفي أول الفطير وقول مرقس (كي تي أميرتون أزيمون)
وتعريبها وفي أول يوم الفطير فلفظة « بروتي » التي تعريبها أول تأتي
أحياناً في اللغة اليونانية بمعنى قبل وقد وردت مراراً في شعر هوميروس
أعظم شعراء اليونان بمعنى قبل . واليانوس أحد كتبة اليونان المشاهير استعمالها
بمعنى قبل في قوله « إي بروتي موتافتا انيخنيهساندس ني » وتعريبه الذين
قبلي بحشوا هذه الابحاث فضلاً عن ان القديس يوحنا الانجيلي نفسه اوردها

في الاصحاح الاول من بشارته بمعنى قبل حيث يقول « اوتي بروثوس موين » اي « الذي ياتي بعدي انه كان قبلي » (يو ١ : ١٥) وفي لغتنا العربية تأتي « أول » احياناً بمعنى قبل نحو « أول من أمس » اي قبل أمس . فنقول متى ومرقس « وفي أول ايام الفطير » يُقصد به « قبل الفطير » كما يتبين من قولهما « ابن تريد ان نعد لك لتأكل الفصح »

وقد شرح كثيرون من اللاهوتيين بان الفصح الذي صنعه مخلصنا ليس هو الفصح اليهودي القديم ، بل هو الفصح الجديد الذي اشار اليه المخلص بقوله « هذا هو دمي الذي للعهد الجديد » (مت ٢٦ : ٢٨) وبقوله « شهوة اشتهيت ان آكل هذا الفصح معكم قبل ان تألم » (لو ٢٢ : ١٥) فالفصح الناموسي اليهودي ما كان يشتهي ، لانه كان قد أكله معهم مرات ، بل الفصح الجديد ، أي أنه أشتهى أن يسألهم فصحاً جديداً بعهد جديد . ومن المعلوم أن مخلصنا وتلاميذه كانوا متكئين في هذا الفصح ، وكانوا يشربون خمرًا وينمسون أيديهم في الصفحة وما أشبهه . فلو كان الفصح اليهودي لما جاز لهم ذلك ، لأنه يجب أن يأكله اليهود وقوفاً بحمل مجرد مع أعشاب مُرّة ، فلا يتكثون ولا يشربون معه خمرًا أو غيره . فضلاً عن أن الفصح الاسرائيلي ابتداءً في ذلك الوقت مساء الجمعة بدء السبت ، والمسيح صنع فصحه مساء الخميس بدء الجمعة . والقديس يوحنا ذهبي الفم في شرحه الاصحاح ٢٦ من بشارة متى ظن أن في مساء الخميس بدء الجمعة حينما صنع المسيح العشاء كان قد دخل الفصح اليهودي . ولكنه عندما شرح انجيل يوحنا غير رأيه بعد أن تحقق وقال في شرحه الاصحاح الثامن عشر منه « ان المسيح صنع الفصح قبل يوم حافظاً ذبيحة إلى الجمعة عندما صار الفصح القديم أيضاً »

أرسلني الآب أرسلكم أنا . ولما قال هذا نفخ وقال لهم اقبلوا الروح القدس .
من غفرتكم خطاياهم تغفر له . ومن أمسكتكم خطاياهم أمسكت « (يو . ٢٠ : ٢١)
— ٢٣) فيتضح من هذه النصوص الالهية أن الرب يسوع منح تلاميذه
وخلفاءهم سلطاناً أن يحلوا الخطايا ويربطوها ، وأن يتركوها ويمسكوها
بقوة روح الله القدس . وأن يعلنوا غفران الخطايا للبشر

الفصل الثاني

استعمال هذا السر في الكنيسة

قد نشأت الكنيسة منذ العصر الرسولي وهي تستعمل وتمارس هذا
السر ، وقد حفظه وعلم به جميع آباء الكنيسة بكل تدقيق . فقد ورد في
قوانين الرسل هكذا « إن كل أسقف أو قسيس لا يقبل من يرجع عن خطيته
بل يطرده يُقطع لأنه يحزن المسيح القائل يصير في السماء فرح بمخاطيء
واحد يتوب » (قانون ٥٢) وورد أيضاً في أوامر الرسل تذكير لمتقدمي
الكنيسة بأنهم أوتمنوا على سلطان الحل والربط ، وإشارة إلى الوجوه
التي بها يفحصون الخطاة ويرشدون التائبين ، وفي الوقت نفسه أوصت
المؤمنين بأن « وقروهم (الآباء الروحانيين) وأكرمواهم وقدموا لهم جميع
أنواع الكرامة ، لأنهم أخذوا من الله سلطان الحياة والموت بأن يحكموا
الخطاة ويحكموا بموت نار أبدي ، وأن يحلوا الراجعين عن خطاياهم »
(راجع كتاب ٢ : ١١ و ١٢ و ١٥ و ١٦ و فصل ٣٦ - ١٠ : ٤٨) وقد
مارس الرسل أنفسهم هذا السلطان كما يتضح مما جاء في سفر أعمال الرسل

(١٠١) يزعم البابليون ان حَمَل الفصح الاسرائيلي الذي خَلص
الاسرائيليين قديماً كان رمزاً إلى المسيح حَمَل الله الرافع خطايا العالم. فمن
الضرورة أن يُذبح المسيح يوم ذبح الحَمَل الفصحي الاسرائيلي، وبما ان المسيح
صُلب يوم الجمعة فيكون عيد الفطير يوم الجمعة لا يوم السبت
ونزد على ذلك بأن هذه الدعوى عليهم لا لهم، لان حَمَل الفصح يجب
ان يُذبح مساء اليوم الرابع عشر بدء اليوم الخامس عشر، ويؤكل تلك الليلة
ولا يبقى منه شيء الى الصباح. فلو كان عيد الفطير يوم الجمعة حين صُلب
المسيح لكان ذبح الحَمَل الفصحي مساء الخميس. والمسيح ذبح الساعة التاسعة
من يوم الجمعة وبين مساء الخميس وعصر يوم الجمعة احدى وعشرون ساعة،
وعلى ذلك يكون العيد يوم السبت ليذبح الحَمَل الفصحي الاسرائيلي مساء
الجمعة، اي وقت ذبح المسيح أو بعده بساعتين، وحينئذ يقال ان المسيح
والحَمَل تقداً في وقت واحد، فاذن تلك الدعوى ساقطة

«ثالثاً» يزعمون أن المسيح له المجد لما رافق التلاميذين في طريقهما الى عمواس
يوم قيامته في عيد الفطير واتكأ معهما «أخذ خبزاً وبارك وكسّر وناولهما»
(لو ٢٤: ١٣ - ٣٥) وعلى ذلك يكون الرب يسوع صنع سر الشكر بفطير
فدحض هذا الزعم بان ما عمله مخلصنا في عمواس لم يكن سر
الافخارستيا (١) لان الرب عمل هذا السر مرة واحدة، وسأله لتلاميذه
قائلاً «اصنعوا هذا لذكري» وهو غير محتاج ان يذكر نفسه للتلاميذين في
طريق عمواس. وجميع الآباء القديسين متفقون على أن المسيح له المجد
صنع عشاءه السري مرة واحدة يوم الخميس مساء (٢) إن المسيح اعطى
هذين التلميذين خبزاً فقط ولم يعطهما خمرًا ومن المعلوم ان هذا السر لا يتم

إلا تحت الشكلين الخبز والخبز (٣) إن المسيح لما ناولهما الخبز لم يقل لهما هذا هو جسدي كما سماه يوم الخميس ، ليعلم التلاميذ أن القصد من تلك البركة تقديسه وصيرورته جسداً . أما هنا فاكثفى بأن بارك وكسّر وناولهما ، وقصد بهذه البركة اعجوبة تفتيح أعين التلاميذ ليعرفاه ، أما كونه كسر وبارك فهكذا اعتاد المخلص ، لأنه أيضاً بارك وكسر وأعطى الخمسة الأرغفة والسماكين (مت ١٤ ومر ٦ ولو ٩) فهل قصد بهذه البركة وهذا الكسر سر الانخارستيا؟ وهل يصح التقديس على السمك بدعوى أن المسيح باركه وكسره وأشبع منه الوفاً؟ ثم أن ذلك الخبز كان من الشعير كما يشير إليه يوحنا (يو ٦ : ٩) فهل يصح التقديس على خبز الشعير بدعوى ان المسيح باركه؟ لقد اعتاد الآباء رؤساء الكهنة والكهنة ان يباركوا ويكسروا الخبز في البيوت عند الارثوذكسيين وعند الباباويين ، فهل هم بذلك يصنعون سر الانخارستيا؟ لا شك ان هذا الزعم ساقط من أساسه

(رابعاً) يدعون أن بولس الرسول اثار الى تقديس هذا السر بالفطير بقوله « اذاً نقوا منكم الخميرة العتيقة . لكي تكونوا عجيناً جديداً كما اتم فطير . لان فصحننا ايضاً المسيح قد ذبح لاجلنا » (١ كو ٥ : ٧) فندحض هذه الدعوى بان الرسول بولس لم يتكلم هنا عن الخميرة الحسية ، اى الخبز المحتمر . بل عن الخميرة المعنوية ، اى الخبث والشر . وفي الآية التى بعدها يقول « اذاً لنعيّد ليس بخميرة عتيقة ولا بخميرة الشر والخبث بل بفطير الاخلاص والحق » مشيراً بذلك الى ما كتبه لهم قبل ذلك فى اول الاصحاح عن الزانى لى ينزعوه من بينهم ، وقال لهم فى العدد السادس « ان خميرة صغيرة تخمّر العجين كله » واليك تفسير الكنيسة الكاثوليكية

(١٩ : ١٨) « وكان كثير من الذين آمنوا يأتون مقررين ومخبرين بأفعالهم »
وقد استعمل بولس الرسول هذا السلطان مع المحتلط بالدم في
كورنثوس حيث حرمه وفرزه من الكنيسة ولما أتم فيه العلاج عاد
وحلّه من قصاصه وأعادته الى الكنيسة (راجع ٢ كو ٢ : ٥ - ١١)
وقد اعترف جميع آباء الكنيسة صراحة بهذا التعليم فقد قال القديس
كبريانوس « إن هؤلاء قبل أن يتوبوا عن خطاياهم بانسحاق قلب وبساطة،
وقبل أن يعترفوا أمام كهنة الله العلي ويظهروا ضائرهم، ويطلبوا من الكهنة
علاجات خلاصية لجرأهم الروحية، ويستعطفوا الرب على الإهانة التي
أهانوا بها إيمانه العديم العيب ، يتجاسرون بلا حياء أن يشتركوا بجسد
الرب ودمه . . . فاطلب إليكم أيها الأقباط أن تعترفوا بخطاياكم ما دمتم في
الحياة الحاضرة ، حيث الصفح عن الخطايا الممنوح من الكهنة مقبول ومرضي
عند الله أيضاً » (في الساقطين ٢٨ و ٢٩) وقال القديس اثناسيوس « كما أن
المعمد يستنير بنعمة الروح القدس ، هكذا بواسطة الكاهن ينال التائب
الغفران بنعمة المسيح » (ضد النواوتين) وقال القديس باسيليوس الكبير
« إن الاعتراف بالخطايا له وثمانين على تدبير أسرار الله ضروري ، لأن الذين
كانوا يندمون قديماً نرى أنهم هكذا صنعوا نحو القديسين وقد كتب في
الإنجيل أنهم كانوا يعترفون بخطاياهم ليوحنا المعمدان وفي أعمال الرسل أنهم كانوا
يعترفون للرسل الذين كانوا يعمدون منهم » (قوانينه المختصرة جواب على
سؤال ٢٨٨) وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « لأن ساكني الأرض والقاطنين
فيها قد سُمح لهم أن يسوسوا ما في السموات ، وأخذوا سلطاناً لم يُعطه الله
للا ملائكة ولا لرؤساء الملائكة ، لأنه لم يقل لأولئك كل ما تربطونه على

نفسها في ذلك » قال الخوري يوسف العالَم الكاهن اللبناني في كتابه (تيسير الوسائل في تفسير الرسائل صحيفة ١٦٢) عند تفسيره قول الرسول هذا « اي أبعادوا عنكم خيرة الانسان العتيق الفاسد ، اي كل خطية ورذيلة . واطردوا من بينكم الزاني المشار اليه ، لثلا يفسد غيره كما قال الذهبي ، لتكونوا اطهاراً قديسين كما انتم كذلك . لانكم بالمعمودية تطهروا من كل خطية . فيجب عليكم ان تكونوا هكذا دائماً . وكما ان العجين الفطير يخلو من كل خمير ، كذلك انتم يجب ان تنتظفوا من كل خطية » وقال القديس يوحنا الذهبي الفم في عظته التي قصد ان يوضح بها شرف العهد الجديد على العهد القديم ما نصه « إن في العهد القديم كان الكتاب ، ولكن هنا الروح . هناك التابوت ، وهنا البتول . هناك عصا هرون ، وهنا الصليب . هناك الحمل ، وهنا المسيح . هناك الفطير ، وهنا الخبز » وقال القديس ايفانوس رئيس اساقفة قبرص ، في دحضه بدعة الإيونيين ، الذين كانوا يتمسكون بالشريعة الموسوية ويقدمون الفطير في سر الشكر « إنهم يتممون الاسرار اقتداء بالقديسين في الكنيسة من الحول الى الحول بالفطير والجزء الآخر بالماء فقط » اي أن هؤلاء المرطقة كانوا يريدون الاقتداء بأباء الكنيسة القديسين في تقديم سر الشكر الالهي ، ولكنهم يريدون ان يتبعوا الانظمة اليهودية فيقدمون بدل الخبز الخبز فطيراً وبدل الخمر ماء فقط . فاستعمال الفطير في سر الشكر احياء لبدعة ابوليناريوس وامثاله .

الأرض يكون مربوطاً في السماء ، وكل ما تحملونه على الأرض يكون
محولاً في السماء . . . ثم إن للمتسلطين سلطاناً في الأرض أن يربطوا
ولكنهم يربطون أجساداً فقط ، واما هذا الرباط فانه يمسّ النفس عينها ،
ويجتاز السموات ، وما يعمله الكهنة تحت ، يثبتته الله فوق ، ويؤيد السيد رأى
العبيد » (في الكهنوت خطاب ٣ : ٤ : ٥) وقال أيضاً « أيّ سلطان يمكن أن
يكون أعظم من هذا السلطان ؟ إن الآب أعطى الحكم كله للأبن . وأرى
أن هؤلاء تسلموه كله من الأبن . . . وقد كان لكهنة اليهود سلطان أن
يطهروا برص الجسد ، وبالأحرى لم يكونوا يطهرونه بل يفحصون المعتوقين
منه ، وأنت تعلم كم كان سلطانهم وقتئذ مشتبهى . ولكن هؤلاء قد نالوا
سلطاناً لا على برص جسداني بل على الدنس النفساني ، ولا أن يفحصوه بعد
التطهير بل أن يطهروه تماماً » (الكهنوت خطاب ٣ : ٥ : ٦) وقال القديس
امبروسيوس « من يستطيع أن يترك خطايا إلاّ الله وحده والذين
أعطاهم هو هذا السلطان » (جزء ٥ : ١٣) وقال « إن هذا الحق أعطي للكهنة
وحدهم » (التوبة ٢ : ١) وقال « إن البشر يتممون سرّ التوبة لغفران الخطايا
من دون أن يكون لهم سلطان في ذلك بأسمهم ، وإنما يتمونه بالاسم الممجّد
اسم الآب والابن والروح القدس ، فهم يطلبون والله يعطي ، وعلى البشر
الطاعة هنا ومن الله الهبة العظيمة » (في الروح القدس ٣ : ٨) وقال القديس
كيرلس الاسكندري « إن المتوشحين بالروح القدس يتركون الخطايا
أو يسكونها على نوعين كما أرى : إما بأنهم يدعون إلى المعمودية الذين اقتضى
نوالهم إياها حسن سلوكهم وخبرتهم في الايمان ، وإما بأنهم يمنعون البعض
ويحجبونهم عن النعمة الالهية ، لأنهم لم يصيروا بعد مستحقين لها . أو على

وجه آخر أيضاً يتركون الخطايا ويسكونها، وذلك إما بقصاصهم أبناء الكنيسة
عندما يخطئون، وإما بمسامحتهم إياهم عندما يندمون» (تفسير يوحنا ٢٠: ٢٣)
وقال القديس اغسطينوس « إن الخطية اذا فعلها موعوظ تُغسل بالمعمودية
واذا فعلها معتمد تُترك بالتوبة »

ونقول أخيراً ان هذا التعليم قد أجمعت عليه جميع الكنائس الرسولية شرقاً
وغرباً ، وهذا الاتفاق العام دليل على أنه تعاليم رسوليّ مارسته الكنيسة
الرسولية منذ انشائها. والتاريخ يشهد أيضاً بهذه الحقيقة . أضف الى ذلك
أن الكنيسة البروتستانتية التي أنكرت هذا التعليم تسلّم به في كتبها، فقد جاء
في كتاب نظام التعليم في علم اللاهوت التويم ما نصه « الكنائس الاوثرية
والأسقفية تستحسن الاعتراف السريّ للراعي في بعض الأحوال .
وجميع الانجيليين يرفضون الحالة الكهنوتية إلاّ نظير تعريخ قانوني للتائبين
برحمة الله الغافرة » (جزء ١ صحيفة ١١٧) وجاء في كتاب الصلاة العامة
للكنيسة الأسقفية ما نصه « وهنا بحث القس المريض على الاقرار بخطاياها
وبعد الاقرار يحمله القس على هذا الوجه : ربنا يسوع المسيح الذي ترك
لكنيسته سلطاناً على أن يحمّوا جميع التائبين المؤمنين به حقاً ، ليغفر لك
خطاياك برحمته العظيمة ، وأنا بسلطانه الذي فوّض إليّ أحلك من جميع
خطاياك باسم الآب والأبن والروح القدس آمين » (صحيفة ٢٧٩)

الفصل الثالث

شروط التوبة

للتوبة أربعة شروط (١) انسحاق القلب وندامته على الخطايا السالفة
(٢) عزم ثابت على إصلاح السيرة (٣) إيمان وطيد بالمسيح يسوع ورجاء
في تمننه (٤) إقرار شفوي بالخطايا أمام الأب الروحي
فالشرط الأول وهو انسحاق القلب ضروري جداً ، وهو شرط
جوهرى لازم للتوبة الحقيقية . فان على التائب حقيقة أن يشعر بثقل
خطاياہ ويعترف بنتائجها المهلكة ، ويعترف أنه أقرت أمام الله جريمة استحق
بها بُعد الله عنه . وعليه أن يحزن ويتوجع لأنه أغضب الله وتعدى على
شريعته . وإذا فقد هذا الانسحاق وهذه الندامة فليست هناك توبة حقيقية
بل رياء ظاهري . ولهذا لما طلب الله من الاسرائيليين أن يرجعوا إليه بالتوبة
قال لهم « ارجعوا إلي بكل قلوبكم وبالصوم والبكاء والنوح . ومزقوا
قلوبكم لا ثيابكم وأرجعوا إلى الرب الحكيم لأنه رؤوف رحيم بطيء الغضب
وكثير الرأفة ، ويندم على الشر » (يوئيل ٢ : ١٢ و ١٣) وقال المرنم « ذبائح
الله هي روح منكسرة . القلب المنكسر والمنسحق يا الله لا تحقره » (مز ٥١ : ١٧)
ولما أراد الخالص أن يبين في العهد الجديد علامات التوبة الحقيقية في
الراجعين ، يبين ذلك في مثل الابن الشاطر الذي حكم على نفسه بأنه غير مستحق
أن يكون ابناً ورجع الى أبيه متخشعاً منسحقاً قائلاً « اخطأت إلى السماء
وقدامك . ولست مستحقاً بعد أن ادعى لك ابناً إجماني كأحد أجراك »

(لو ١٥ : ١٨ و ١٩) ومَثَل العشار الذي تواضع بحزن شديد وتمهدات عميقة طالباً رحمة الله قائلاً « اللهم إرحمني أنا الخاطيء » (لو ١٨ : ١٣) وكما قال بولس الرسول « لأن الحزن الذي بحسب مشيئة الله يُنشئ توبة لخلاص بلا ندامة » (٢ كو ٧ : ١٠) وبناء على هذا التعليم أعترف جميع آباء الكنيسة بأن الانسحاق والندامة على الخطية خاصة جوهرية للتوبة . وكتب القديس كبريانوس هكذا « إخوتي الأحباء : هلموا الى الندامة والتخضع بنفس منسحقة واخصوا خطاياكم واعرفوا ثقل الأوزار بصمير حسن . وافتحوا أعين قلوبكم لتدركوا نقائصكم . وبقدر ما نكثر من الخطايا نحن مديونون أن ننوح على الخطايا » (في الساقطين ٢٥) وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « إن كان بكاء بطرس محاً خطية عظيمة جداً ، فأنت إذا بكيت كيف لا يمحو خطيتك ؟ لأن إنكار ذلك لسيدته لم يكن جريمة صغيرة بل عظيمة وقوية . ومع ذلك فقد مَحَّ الدموع الخطية . فأبكِ إذن أنت أيضاً على خطيتك ولكن لا يكون بكائك على حسب العادة وفي الظاهر فقط بل أبكِ بمرارة مثل بطرس وقدم ينابيع دموعك من داخل العمق حتى يتحزن عليك السيد ويصفح عن ذنبك » (في التوبة ٣ : ٣) وقال القديس باسيليوس « يجب على التائبين أن يبكوا بمرارة وأن يُظهروا من قلوبهم سائر علامات التوبة » (في أدبياته ١ : ٣) وقال أيضاً « إن التوبة تدعو الانسان أولاً أن يصرخ في نفسه ويسحق قلبه ثم أن يصير قدوة صالحة للآخرين ويجعل طريقة توبته مسموعة ويشهرها » (شرح اشعيا ١٥)

ولا يجب أن يكون هذا الانسحاق ناتجاً عن الخوف من العقاب ، بل ينبغي أن يكون انسحاق القلب ناشئاً عن شعور بأنه أغضب الله المحسن

إليه ، لأن الحزن الأول هو حزن العبيد ، أما النوع الثاني فهو شعور الأبناء .
قال القديس يوحنا ذهبي الفم « تنهد عندما تخطيء لا لأنك مزعج أن تعذب
لأن هذا ليس شيئاً ، بل لأنك خالفت سيدك الوديع الذى يود ويصبو
إلى خلاصك حتى أنه أعطى ابنه عنك ، فلهذا تنهد واصنع هكذا دائماً
لأن هذا هو اعتراف » (مقالة ٧ : ٥ على ٢ كو)

والشرط الثانى الذى هو العزم الثابت على إصلاح السيرة هو نتيجة
ضرورية للانسحاق على الخطية . ولا فائدة للتوبة ولا معنى لها بدون هذا
الشرط . ولذلك لما نادى يوحنا المعمدان بالتوبة ورأى كثيرين من القريسيين
والصدوقيين يأتون إلى معموديته قال لهم « يا أولاد الأفاعي من أراكم أن
تهربوا من الغضب الا ترى . فاصنعوا أثماراً تليق بالتوبة » (مت ٣ : ٧ و ٨)
وقال السيد للخمخ الذى شفاه « ها أنت قد برئت . فلا تخطيء أيضاً لئلا يكون
لك أشر » (يو ٥ : ١٤) وقال للخاطئة « ولا أنا أدينك . إذ هي ولا تخطيء
أيضاً » (يو ٨ : ١١) وقال بطرس الرسول « توبوا وأرجعوا التمهحى خطاياكم
لكى تأتى أوقات الفرج من وجه الرب » (اع ٣ : ١٩) وفى سفر الرؤيا
وجه السيد الخطاب إلى ملاك كنيسة أفسس قائلاً « فأذكر من أين
سقطت وثب وأعمل الأعمال الاولى وإلا فأنى آتيتك عن قريب وأزحزح
منارتك من مكانها إن لم تتب » (رؤ ٢ : ٥) وقال القديس باسيليوس « لأن
ليس الذى يقول أخطأت ويلبث مصراً على الخطية يعترف . لا . بل الذى يجد
خطيته ويبغضها كما قال الزبور . فما الفائدة للضعيف من أجهاد الطيب اذا كان
هو يجلب ما يفسد حياته ؟ هكذا لا فائدة من الصفح عن الظالم إن لم يكف عن
ظلمه ، ولا فائدة لمن يقول انه ترك الرجاسة وبقي فى نجاسته . فبدون المسامحة

من الله لا يمكن للانسان أن يتدىء بالحياة الفاضلة . ولهذا قد أراد مدبر حياتنا الحكيم من الذي أمتحن ببعض الخطايا وعزم على السلوك بالسيرة المعافاة أن يضع حداً للأموال الماضية يحددها به ، ويجعل لنفسه بدءاً جديداً بعد الخطايا كأنّ حياته قد تجددت بالتوبة . وأما الذي يعترف بخطاياہ مراراً متواترة ثم يسقط فيها بتواتر فانه يغلق عنه باب تعاطفه ويتركه في اليأس « (على اشعياء ١ : ٥ : ١٤) وقال أيضاً « إنه لا يكفي للتائبين غفران الخطايا وحده للحصول على الخلاص بل من الضروري أن تكون لهم أعمالاً تثبت بالتوبة » (أدبيات ١ : ٤)

والشرط الثالث هو الايمان الثابت بالمسيح والرجاء الوطيد في تحننه . لأن ليس بأحد غيره الخلاص . لأن ليس اسم آخر تحت السماء قد أعطي بين الناس به ينبغي أن نخلص « (اع ٤ : ١٢) و « له يشهد جميع الأنبياء أن كل من يؤمن به ينال باسمه غفران الخطايا » (اع ١٠ : ٤٣) وقال بولس الرسول « فاذ قد تبررنا بالايمان لنا سلام مع الله برنا يسوع المسيح . الذي به أيضاً قد صار لنا الدخول بالايمان إلى هذه النعمة التي نحن فيها مقيمون وفتخر على رجاء مجد الله » (رو ٥ : ١ و ٢) « فمن ثمّ يقدر أن يخلص أيضاً إلى التمام الذين يتقدمون به إلى الله إذ هو حي في كل حين ليشفع فيهم » (عب ٧ : ٢٥)

والشرط الرابع هو الاعتراف الشفوي بالخطايا أمام الأب الروحي وهو نتيجة طبيعية تمتصها وظيفة الكاهن المعطى له من السيد المسيح سلطان حل الخطايا وربطها في هذا السر . لأن السيد قال صريحاً « إقبلوا الروح القدس من غفرتم خطاياہ تغفر له ومن أمسكتم خطاياہ أمسكت » فكيف

يمكن للكهننة أن يغفروا الخطايا أو يمسكوها دون أن يعلموها ويفحصوها ؟ وكيف يعرفونها بدون الاعتراف بها ؟ وكيف يتأتى للقاضي أن يحكم في قضية لم تعرض عليه ولم يعرفها ؟ فالسلطان المعطى من السيد المسيح لتلاميذه وخلفائهم يقتضي ضرورة اعتراف التائب وإظهار خطيته لينال الصفح عنها. وبناء على ذلك يعتبر الاعتراف بالخطايا لرعاة الكنيسة مؤسساً من السيد المسيح كما أن سلطان الحل والربط ممنوح منه له المجد . حتى أن من ينكر الاعتراف يضطر أن ينكر سلطان الحل والربط وهذا مخالف لتعليم الإنجيل الواضح

الفصل الرابع

الاعتراف

الاعتراف في اللغة هو الاقرار بالشيء والتصريح به علناً. وفي اصطلاح الكنيسة هو إقرار الخطيء بخطايه أمام كاهن الله إقراراً مصحوباً بالندامة والتأسف والعزم الثابت على ترك الخطية وعدم الرجوع إليها ، لينال الحل منه بالسلطان المعطى له من الله القائل « من غفرتم خطاياهم تغفر له ومن أمسكتم خطاياهم أمسكت »

فلا اعتراف إذن جزء من سر التوبة . ومن المعلوم أن الأسرار هي بركات ومنح بها ننال نعماً غير منظورة تحت مادة منظورة . فالعمل المنظور في سر التوبة هو توبة الخطيء وندامته واعترافه وسماعه الحل من الكاهن .

أما النعمة الغير المنظورة فهي غفران خطاياہ وسلامه مع الله وانعتاقه من عقاب الخطية ونيله الرجاء بالحياة الابدية

أما وجوب الاعتراف وإثباته فيظهر من الأدلة الآتية : —

(اولاً) من الطبيعة : فان الانسان في كل أدوار حياته يحتاج إلى من يواسيه في أموره ، فتراد يشكو همومه وأتعبه وما يضيق نفسه إلى صديق أو حبيب له ، طلباً لمشورة ، أو تنفيساً لكرب ، أو تخفيفاً للألم ، أو مشاطرة له فيما يشعر به . وما أحسن أن يكون للانسان أب روجي ومعلم ومرشد يرجع إليه في أموره الروحية لارشاده وهدايته. أضف إلى ذلك أن الانسان إذا أخطأ ضد إنسان آخر واعترف له بخطأه وطلب سماحه إستراح ضميره وتصلح مع خصمه وكانت النتيجة سلاماً وهدوءاً في الخارج وفي الداخل .

وإذا تأملنا في التوراة نجد أن آدم لما أخطأ مهّد الله له طريق الاعتراف بخطأه وسأله « هل أكلت من الشجرة التي أوصيتك أن لا تأكل منها » (تك ٣ : ١١) قال القديس غريغوريوس والقديس اغسطينوس « إن الله تعالى سأل الانسان الأول والمرأة الأولى قبل أن يحكم عليهما لما خالفا ناموسه ، وذلك ليقدم لهما سبباً للاقرار بذنبهما فينال الغفران باعترافهما الذليل الوضيع » وهكذا قل عن سؤال الله لقاين « أين هايل أخوك » فلو انه اعترف بذنبه وتاب واستغفر لنال الصفح من الله.

(ثانياً) من ناموس موسى : ففي شريعة موسى كان الاعتراف جزءاً ضرورياً من توبة الخاطيء حسب قول الرب « إذا اخطأ أحد أو إذا مس أحد شيئاً نجساً أو إذا حلف . فان كان يذنب في شيء من هذه يقرّ بما قد اخطأ به ويأتي إلى الرب بذبيحة لأثمه ... فيكفر عنه الكاهن من خطيئة الخ »

يعترفوا بأثامهم وخطاياهم من أن تتصائب قلوبهم » وقال في رسالته الثانية « مادمننا في هذا العالم فلنرعو بكل قلبنا عن الشرور التي وصفناها في الجسد ليخلصنا الرب ما دام لنا زمان للتوبة . فاذا خرجنا من العالم لم يبق لنا أن نعترف هناك أو نتوب »

وفي الجيل الثاني روى القديس ايريناوس أن بعض أتباع فالنتينوس أفسدوا النساء اللواتي كن يتعلمن منهم هذا التعليم ... وبعد ارتداد النساء الى بيعة الله اعترفن بهذا الاثم مع باقي ضالاهن . وروى ايضا أن مرقس الساحر مكر بامرأة شماس فارتدت فبقيت مدة حياتها لا تكف عن الاعتراف بالاثم الذي اقترفته ماحية بدموعها الوصمة التي أنزلها بها الساحر وفي الجيل الثالث قال العلامة ترقوليانوس « إن كثيرين ينتهبون الى الخجل أكثر من الخلاص فيهربون من هذا العمل (أي الاعتراف) سرة لهم أو يؤخرونه من يوم إلى يوم كمن أصابه مرض في الأعضاء المستحي منها فاخفى على الأطباء مرضه فيباد بخجله ... فاذا أخفينا نفوسنا عن معرفة الناس هل تخفى على الله . وهل الأولى لنا أن نهلك وذنوبنا مخفية من أن نجعل وهي مكشوفة في التوبة » وقال « وإذا لم يخجل الخاطيء من أن يبين خطيئته لسكاهن الرب ويستمد العلاج بحسب قوله : قلت أعترف للرب بأثمي وأنت تغفر شر قلبي » وقال « كما أن من بقي فيهم الطعام غير مهضوم او تشقت معدتهم بخلط أو بلغم ، فاذا تقيأوا استراحوا . كذلك من أخطأوا فان أخفوا الاثم فيهم تضايقوا داخلاً وخنقهم بلغم الخطية وخطيئها . ولكن ان شك أحد نفسه بشكايته واعترافه يتقيأ الاثم وتزول علة المرض كلها فلا خطر يتحرز من يلزمك أن تعترف له بخطيئتك ، وامتنح أولاً الطيب الذي تعرض عليه

(لا ٥ : ١ - ٦) « يفنون بذنوبهم . . . وبذنوب آبائهم معهم يفنون . لكن
إن اقرّوا بذنوبهم . . . أذكر ميثاقى مع يعقوب . . الخ » (لا ٢٦ : ٣٩ - ٤٥)
« قل لبني اسرائيل إذا عمل رجل أو امرأة شيئاً من جميع خطايا الانسان
وخان خيانة بالرب فقد أذبت تلك النفس . فلتقرّ بخطيئتها التي عملت » (عد
٥ : ٦ و ٧) « وتأتى إلى الكاهن الذي يكون فى تلك الأيام وتقول له
أعترف اليوم للرب إلهك » (تث ٢٦ : ٣) « من يكتم خطاياها لا ينجح ومن
يقرّ بها ويتركها يرحم » (ام ١٣ : ٢٨) وقد قال ايوب مبيناً اعترافه « إن كنت
قد كتمت كالناس ذنبي لا خفاء أئمتي فى حضني » (٣١ : ٣٣) راجع أيضاً
(لا ١٦ : ٢١ ، ١ مل ٨ : ٣٨ ، عز ٩ ، نح ١ : ٦ ، ٩ : ٢ ، مز ٣٢ : ٥ ،
اش ٣٨ : ١٧ ، ٥٩ : ١٢ ، ٦٤ : ٦ ، أر ١٤ : ٢٠ ، دا ٩ : ٤ و ٢٠) حيث
تجد أدلة واضحة على الاعتراف . ألا ترى أن يشوع بن نون قال لعنان
« اعترف للرب وأخبرنى » (يش ٧ : ١٩) وهذا دليل على أن الاعتراف لله
يجب أن يكون على يد رجاله ، كما اعترف داود الملك أمام ناثان النبي وقال
« قد اخطأت إلى الرب . فقال ناثان لداود . الرب أيضاً قد نقل عنك خطيتك .
لا تموت » (٢ صم ١٢ : ١٣) فهنا اعتراف للرب على يد نبيه يعقبه تصرّيح
وإعلان بنقل خطيته

وقد كان الاعتراف عند بنى اسرائيل يقرن مع الذبيحة وصالاة
الكاهن عن الخطية . قال الربى ابن عزرا « إن الاعتراف لازم وإنهم عند
ما يقدمون الذبيحة إذا لم يتوجعوا ويعترفوا اذترافاً مرتباً مبيناً الخطايا لا
تكون للذبايح قوة وفائدة لهم » وجاء فى التالود « إنه يظهر من التقليد أن
الخطيئة يلزمه أن يوضح فى الاعتراف جميع أعماله »

ولهذا السبب لما جاء يوحنا المعمدان منادياً بإشارة التوبة لاقتراب ملكوت الله والاستعداد له ، جاء إليه كثيرون واعتمدوا منه في الاردن معترفين بخطاياهم (مت ٣ : ٥)

(ثالثاً) من العهد الجديد : فان الرب يسوع قبل أن يؤسس سر التوبة وعد به عند ما قال للقدّيس بطرس « وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات. فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السموات. وكل ما تحلّه على الأرض يكون محلولاً في السموات » (مت ١٦ : ١٩) وكذلك لما أعطى كنيسة هذا السلطان بقوله « وإن لم يسمع منهم فقل للكنيسة. وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثني والعشار. الحق أقول لكم كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء. وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء » (مت ١٨ : ١٧ و ١٨) وبعد قيامته ثبت هذا السر بقوله لتلاميذه بعد ما نفخ في وجوههم « إقبلوا الروح القدس من غفرتم خطاياهم تغفر له. ومن أمسكتم خطاياهم أمسكت » (يو ٢٠ : ٢٢ و ٢٣) ومن هذا القول الإلهي يتضح أن السيد له المجد أعطى تلاميذه وخلفاءهم سلطان الحل والربط لإعلان غفران الخطايا أو مسكها. وكيف يمكنهم أن يربطوا الخطايا أو يحلّوها ويؤمنوا غفرانها إلا بعد الإقرار والاعتراف بها علناً ، فان الخطايا في الغالب خفية سرية فكيف يغفرونها وهي مكتومة ؟ هل أرسل السيد تلاميذه ليكونوا جواسيس يتجسسون على خطايا الناس ويغفرونها دون علمهم ؟ حاشا . بل جعلهم قضاة وأطباء للنفس ، والقاضي لا يقدر أن يحكم في دعوى لم يسمعها وينظر فيها ويفحصها ، كما أن الطبيب لا يستطيع أن يعالج مريضاً لم يُعرض عليه ويفحصه فحصاً دقيقاً . ولذلك نرى أن الذين كانوا

مرضك ». وقال القديس كبريانوس « كم يكون أعظم إيماناً وأحسن خوفاً من يعترفون بتوجه وبساطة أمام كهنة الله بما افكروا به من الإثم متقين ضميرهم ... إلى أن قال فليعترف كل منكم أيها الأخوة الأحباء بأثمه مادام من أثم في هذا العالم ومادام ممكناً قبول اعترافه وما دامت المغفرة بواسطة الكهنة مقبولة عند الله »

وقال العلامة اوريجانس المصري « يوجد ترك آخر للخطايا مكرب جداً وصعب وممكن الحصول عليه بالتوبة وذلك عندما يبلى الخطيء فراشه بدموعه وعندما تصير دموعه له خبزاً نهراً وليلاً وعندما لا ينجل بأن يكشف خطيته أمام كاهن الله طالباً منه الشفاء . أو عندما يقول بعد الخطية : قد عرفت خطيتي ولم أخفِ إثمِي . قلت أعترف للرب بذنبي ، فإذا عملنا هكذا وكشفنا خطايانا ليس لله فقط بل للذين يستطيعون أيضاً أن يشفوا جراحنا وما نتمنا تمحي جهالاتنا من الله الذي قال : قد محوت كنيمِ ذنوبك وكسحابة خطاياك »

وفي الجليل الرابع والخامس قال القديس اثناسيوس الرسولي بابا الأسكندرية « كما أن المعتمد من الكاهن يستنير بنعمة الروح القدس هكذا من يعترف بخطاياه بواسطة الكاهن يحظى بالفقران بنعمة المسيح » وقال القديس كيرلس الأورشليمي « إن الزمان الحاضر زمان الاعتراف فاعترف بما ارتكبت قولاً وفعلاً ليلاً ونهاراً » وقال القديس باسيليوس « من اللازم الاعتراف بالخطايا لمن سلم اليهم توزيع أسرار الله » وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « لأن ساكني الأرض والقاطنين فيها قد سُمح لهم أن يسوسوا ما في السموات وأخذوا سلطاناً لم يعطه الله للملائكة ولا لرؤساء الملائكة . لأنه لم يقل لأوثك كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً

يتوبون ويؤمنون كانوا يأتون للرسول مقرّين ومخبرين بأفعالهم (اع ١٩ :
١٨) وقد فسر القديسان باسيليوس ويوحنا ذهبي الفم هذا النص بأنه الاقرار
بانخطايا أمام الكاهن . وجاء في رسالة يعقوب الرسول عند كلامه عن سر
مسحة المرضى قوله « أريض أحد بينكم فليدعُ قسوس الكنيسة فيصلوا
عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب . وصلاة الايمان تشفي المريض والرب يقيمه
وإن كان قد فعل خطية تغفر له . إعترفوا بعضكم لبعض بالزلات وصلوا
بعضكم لأجل بعض لكي تُشفوا الخ » (يع ٥ : ١٤ - ١٦) قال القديس
اغسطينوس في تفسير هذه الآية « ليس المقصود أن يعترف الكهنة على
العلمانيين كما يعترف هؤلاء لهم ، فإن هذه الجملة لا توجب دائماً حصول المشاركة
بين كل من الطرفين - أي لا يلزم منها اعتراف الكهنة للشعب ، بل هي على
حد قولك علموا بعضكم بعضاً وعالجوا أحدكم الآخر وليسعف الواحد منكم
صاحبه - بمعنى أن العالم يُعلم الجاهل والطبيب يعالج المريض والقوي يشدد
الضعيف وقس على ذلك » ومن هذا يتضح أن البعض الذي نعترف له هو
كهنة الله الأئمة ، الذين يدعوه المريض لدهنه بالزيت والدعاء له من الله .
قال يوحنا الرسول « إن قلنا إنه ليس لنا خطية نضلّ أنفسنا وليس الحق
فينا . إن اعترفنا بخطايانا فهو أمين وعادل حتى يغفر لنا خطايانا ويطهرنا من
كل إثم . إن قلنا إننا لم نخطيء نجعله كاذباً وكلمته ليست فينا » (١ يو ٨ : ١٠)
(رابعاً) من نظام الكنيسة وقوانينها : فانك إذا راجعت قوانين
الكنيسة وجدتها ملانة بالأدلة الصريحة على وجوب الاعتراف مع التوبة
وقبل تناول الأسرار المقدسة . وجاء في القوانين المنسوبة للرسول القواعد
التي تذكر متقدمي الكنائس بأنهم أوْتَمَنُوا على سلطان الحل والربط ، وتبيّن

لهم الوجه الذي به يفحصون الخطايا وكيف يرشدون التائبين ، وتوصي المؤمنين أن يكرموا آباءهم الروحيين حيث تقول « وقروهم وأكرمواهم وقدموا لهم جميع أنواع الكرامة لأنهم أخذوا من الله سلطان الحياة والموت بأن يحكموا الخطاة ويحدوا الراجعين من الخطايا وغير ذلك » ولا يسعنا المقام أن نأتي بما جاء في قوانين الجامع فإن الشواهد على ذلك أكثر من أن تحصى (خامساً) شهادة الكتب الطقسية : فإن لدينا كتباً قديمة يرجع تاريخها الى أكثر من الف سنة فضلاً عن الكتب الأكثر قدمية من هذه ولا تزال محفوظة بالمتاحف بناطقة بنظام الكنيسة في شرح سر التوبة والاعتراف وهي دليل صادق على ما كان جارياً في الكنيسة منذ العصور الأولى (سادساً) شهادة التاريخ : فإن التاريخ الكنسي يشهد بأن الاعتراف كان جارياً على وجهين ، أحدهما علني والآخر سري ، وعلى كلا الوجهين كان غفران الخطايا يُعطى من الكهنة وخدم الذين لهم الحق في التصريح به . ومع الزمان تنازلت الكنيسة عن الاعتراف العلني رفقاً بأبنائها وحصرته في الاعتراف السري

وقد شهد اوسابيوس المؤرخ الكنسي أن الاعتراف كان دارجاً في الكنيسة في عصر الرسل بقوله « وكان تلاميذ مخلصنا أشداء يتركون في نفوس سامعيهم مناخس تدخل تعاليمهم في صميم أفئدتهم حتى يبرزوا الخفايا من مظاميرها ويعترفوا جهاراً بقبايح سيرتهم الماضية » . وروى أن الثلاثة الذين آتهموا القديس نرسيس ، مات اثنان منهم بتمعاسة ، والثالث اعترف بكل ماجرى في التهمة و صنع توبة صارمة . وروى أن القديس فانيانوس منع فيلبس القيسري عن التقدم إلى الأسرار قبل أن يعترف

في السماء ، وكل ماتحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء ، ثم إن
للمتساطين في الأرض سلطاناً أن يربطوا ولكنهم يربطون أجساداً فقط
وأما هذا الرباط فإنه يمس النفس عينها ويجتاز السموات . وما يعله الكهنة
تحت يثبته الله فوق ويؤيد السيد رأي العيد »

(ثامناً) شهادة الاتفاق العام : فإن جميع الكنائس الشرقية والغربية
فضلاً عن افتراقها واختلافها بعضها عن بعض في أمور كثيرة فإنها متفقة تمام
الاتفاق على جوهر الاسرار السبعة ومن جملتها سر التوبة والاعتراف ، وهذا
الاتفاق دليل صادق على صحة هذا التعليم وقدميته منذ العصر الرسولي

(تاسعاً) شهادة الخارجين عن الكنيسة : ونختم بمحثنا هذا بشهادة الذين
أنكروا الاعتراف وكيف أنهم يستحسنونه . قال لوثيروس في كتابه سبي
بابل « إن الأتريف السري يعجبني كثيراً وهو نافع بل لازم » وقال كلفن
في (كتابه الرسومات ك ٣ رأس ٣) « من كان ضميره معرقلاً في شيء جنى من
الاعتراف أحسن ثمرة » وفي قانون الايمان الذي سنه البروتستانت في
اغوسطا قالوا « إن الاعتراف في الكنائس لم يبطل عندنا » وجاء في كتاب
الصلوات العامة للكنيسة الاسقفية مانصه « إن كان أحد غير قادر أن
يطمئن بالله بهذه الوسيلة فليأت إلى أحد خدام كلمة الله ... ثم يفصح القس
هل تاب حقاً من خطاياہ ... وهنا يحث المريض على الاقرار بخطاياہ اقراراً
خصوصياً إن لم يكن شعر بأن ضميره قاتق لأمر باهظ وبعد الاقرار يحله
القس على هذا الوجه الخ » (صحيفة ٢٧٩) وجاء في (كتاب نظام التعليم في علم
اللاهوت القويم الجزء الأول صحيفة ١١٧) « إن الكنائس اللوثرية والاستقفية
تستحسن الاعتراف السري للراعي في بعض الاحوال »

بآثامه وينضم إلى من سقطوا ودخلوا مصاف التائبين . وروى أيضاً أن سراييون لما غلبه الاضطهاد ودنا من الموت دعا قساً ليمنحه إحسان المصالحة . وذكر سقراط المؤرخ أن امرأة شريفة تقدمت إلى الكاهن المعترف واعترفت بما ارتكبت من الخطايا بعد المعمودية بالتفصيل . وقدمدح الثماس بولنيوس القديس امبروسيوس وغيرته في سماع الاعترافات . وغير ذلك مما لا يحصى من الأخبار التاريخية الدالة على وجوب الاعتراف في سر التوبة وبالأخص قبل تناول الأسرار المقدسة وقد أثبت ذلك موسيم المؤرخ البروتستانتي في تاريخه (كتاب ١ قرن ١ قسم ٢ فصل ٤)

(سابعاً) شهادة آباء الكنيسة : فإن جميع الآباء منذ الجيل الأول يشهدون شهادة حققة للاعتراف ، ومن أقوالهم وتعاليمهم يتضح لنا أن الاعتراف كان جارياً في أيامهم وكان قاعدة من قواعد إيمان الكنيسة وإليك بعض أقوال أشهرهم في العصور الأولى : --

ففي الجيل الأول قال القديس ديوناسيوس الأريوبانغي تلميذ بولس الرسول في ميمره على الراقين « إن صلوات القديسين تنفع جداً ، وكذا من تقدم إلى رجل بار واعترف له بآثامه فإنه ينال صفحاً كأنه من الله ، وتمحص خطاياهم وينال المواهب الالهية التي يحتاجها ، لأن ذلك شرع في الأحكام الالهية أن يمنح الله المواهب ويعطيها بتوسط الآباء » وقال القديس برناباؤ مؤلف آخر في الرسالة المشهورة التي كانت في الأجيال الأولى كثيرة الاعتبار ما نصه « اعترف بخفيايك ولا تقدم على الصلاة وأنت في سوء الضمير فهذا طريق الخلاص » وقال القديس اكليمنضس الروماني تلميذ بطرس الرسول في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس « الأولى بالناس أن

الفصل الخامس

نتائج سر التوبة

نتائج سر التوبة هي :-

(١) مسامحة الخاطيء ونيله غفران خطاياہ (مز ٣٢ : ٥ ، اش ٥٥ : ٧ ،

يو ٢٠ : ٢٣ ، يو ١ : ٩)

(٢) محوها وعدم ذكر الله لها (اش ٤٤ : ٢٢ ، حز ١٨ : ٢١ و ٢٢)

(٣) التبرر من الخطية (مز ٥١ : ٢ ، لو ١٨ : ١٤)

(٤) نيل الخلاص والحصول على رجاء الحياة الابدية (لو ١٩ : ٩ ،

١ كو ٥ : ٥)

(٥) الانعتاق من عقاب الخطية (مت ٣ : ٧ و ١٠ ، لو ١٣ : ٣ ، ٢٣ :

٤٢ و ٤٣)

(٦) المصالحة مع الله ونوال سلامه (رو ٥ : ١ ، اف ٢ : ١٤ ، ٢ كو ٥ :

١٥ - ٢١)

(٧) الحصول على رتبة البنوة التي فقدها الخاطيء بخطيته (لو ١٥ :

١٧ : ٢٤)

قال القديس يوحنا ذهبي الفم « إن الآباء الطبيعيين إذا خالف أولادهم
أحداً من الرؤساء أو ذوي القدرة في هذه الحياة لا يستطيعون أن ينفعوهم
شيئاً. وأما الكهنة فانهم كثيراً ما أستظفروا وصالحوا لا رؤساء وولوكا
فقط بل الله نفسه » (في السكهنوت ٣ : ٦) وقال أيضاً « أخطئت ؟ فادخل
الكنيسة وامح خطيتك . وكما أنك بقدر ماتت في الشارع تنهض ، هكذا

كلما خطت ثوب عن الخطية ولا تياسن من ذاتك. وإن خطت ثانية فثوب
توبة ثانية أيضاً ولا تسقطن من الرجاء بالخيرات الموعود بها سقوطاً كاملاً
بسبب إهمال. وإن كنت في غاية الشيب وخطت فادخل واندم. لأن هذا
المكان هو مستشفى وليس محكمة وهو لا يطب مجازاة على الخطايا بل يهب
صفح الخطايا» (في التوبة ٣ : ٤)

الفصل السادس

التأديبات الكنسية

قد اعتادت الكنيسة منذ ابتدائها أن تفرض على التائب بعض
قصاصات تأديبية، القصد منها تأديب الخاطيء وإصلاح حاله وتقويم سيرته،
وفقاً لقول الرسول « لأن الذي يحبه الرب يؤدبه ويجلد كل ابن يقبله. إن
كنتم تحتلون التأديب يعاملكم الله كالبنين. فأني ابن لا يؤدبه أبوه » (عب
١٢ : ٦ و ٧) وقوله « ولكن إذ قد حكم علينا نؤدب من الرب لكي لاندان مع
العالم » (١ كو ١١ : ٣٢) وأشهر هذه القوانين هي الصوم الخصوصي علاوة
على الأصوام المفروضة على جميع المؤمنين، وصلوات يقدمها الخاطيء في
مخدعه مع عدد من الركعات، وتوزيع جزء من ماله صدقة على الفقراء،
وتأخير تناول من الأسرار المقدسة وقتاً مناسباً لثقل خطيته

وهذه القوانين ما هي إلا بمثابة عقاقير روحية تعالج بها أمراض النفس
للتهذيب والتقويم، وذلك طبقاً لما فعله الرسول بولس مع المختلط بالدم في
كورنثوس فإنه حكم عليه أولاً بالفرز من الكنيسة، فلما انتجت هذه
التأديبات الغرض المقصود منها أرجعه بقوله « مثل هذا يكفيه هذا القصاص

الذي من الأكثرين. حتى تكونوا بالعكس تسامحونه بالحري وتعزونه لثلاثاً
يُبتلع مثل هذا من الحزن المفرط . لذلك أطلب أن تمكّنوا له المحبة «
(٢ كو ٦: ١-٨)

وقد ورد ذكر هذه القوانين في الأوامر الرسولية وأقوال المجمع
وشهد عنها الآباء وبالأخص القديس ايريناوس والقديس كبريانوس والعلامة
ترتوليانوس . وظاهر أيضاً من الترتيب الذي كانت الكنيسة القديمة جارية
عليه من حيث تقسيم التائبين الى رتب (١) رتبة الباكين الذين لم يكن لهم
حق في حضور الخدم الشريف بل كانوا يقفون خارج الكنيسة ويتضرعون
بدموع إلى الداخلين في الهيكل ليصلوا من أجلهم (٢) رتبة السامعين الذين
كان مسموحاً لهم أن يدخلوا الكنيسة ويقفوا في موضع خاص بهم ويسمعوا
التعليم وكلام الله والصلوات (٣) رتبة الراكعين الذين كانوا يقفون مدة
أكثر من الأولين ركوعاً أمام باب الهيكل (٤) رتبة المشتركين الذين كانوا
يشتركون مع المؤمنين في الصلاة دون أن يتناولوا من الأسرار المقدسة
فهذه التاديبات كان الغرض منها إصلاح حال الخاطيء ليس إلا .
ولكن كنيسة رومية خالفت هذه الحقيقة إذ تعتبر هذه التاديبات قصاصات
حقيقية الغاية منها وفاء العدل الالهي الذي أهانه الخاطيء بخطاياها . وإليك
البراهين التي تثبت صدق تعاليم الكنيسة الأرثوذكسية وبطلان تعاليم
كنيسة رومية :-

(أولاً) إن بولس الرسول لما وضع التاديب على المختلط بالدم في
كورنثوس قال « يُسألم مثل هذا للشيطان لهلاك الجسد لكي تخلص الروح »
لكن لما رجع وتاب أرجعه إلى الكنيسة ، وظاهر من ذلك أن الغاية من

القصاص كانت تأديبه وإصلاح نفسه لا وفاء عدل الله
(ثانياً) يظهر من جميع أقوال الآباء أن الغرض من هذا التأديب هو
الإصلاح ولذلك سموه علاجاً روحياً وقصاصاً للتقويم وشفاءاً للخطاة
وحفظهم من خطايا جديدة

(ثالثاً) لو كانت الغاية من هذه القوانين وفاء العدل الإلهي لكان من
الواجب على التائب إتمام قانونه كله بلا نقص . ولكن الآباء لم يكونوا
ينتظرون الخاطيء حتى يتم كل ما فرض عليه من القانون ، بل كثيراً ما يختصرون
وقت التوبة ويعفونه من القانون متى رأوا أن التأديب أنتج نتيجة المطلوبة
(رابعاً) لو كان الغرض من القانون وفاء العدل الإلهي لوجب أن تفرض
هذه القوانين على جميع الخطايا بلا استثناء بحسب جرم الخطية ، إذ كل خطية
هي مخالفة ومضادة لعدل الله ، والحال أن هذه القوانين لم تفرض إلا على
الخطايا الثقيلة وهذا مما يدل على أن الآباء لم يتصدوا بها إلا تهذيب وإصلاح
نفس الخاطيء وكسر عجزته لخلاص نفسه . راجع قانون ١٢ من المجمع
المسكوني الأول : وقانون ٥ من مجمع أنقرة وقانون ٢٢ من مجمع
قرطاجنة ومؤداها « إن الذي يتعاطى الطب الروحي عليه ملاحظة أخلاق
الخطيء وتصرفه وسلوكه ومدة معالجته حتى إذا كان لا يقاوم الطيب
ويزيد قروح النفس بالعقاير التي تُعطى له يعامله بالرحمة التي يستحقها » .
« وإن تمام الكلام عند الله وعند من أوتمن على الرئاسة الرعوية هو أن يرد
الخروف الضال ويشفيه من الجرح الذي جرحه إياه الثعبان ولا يدفعه في
مهواة اليأس لئلا يهلك ولا يرخي له العنان لئلا يزدري وتسترخي عيشته .
وعلى كل حال يجب على الراعي أن يحارب المرض كيفما كان إما بالأدوية

الحارة والقابضة وإما باللينه واللطيفة، وأن يجاهد في ختم القرع باختباره أثمار
التوبة ومداراته بحكمة ذلك الانسان المدعو إلى الاستنارة العلوية » وقد قال
القديس غريغوريوس النيسى « كما أن غاية صناعة الطب في معالجة الجسد
واحدة وهي صحة المريض وأوجه المعالجة كثيرة ومتنوعة . هكذا بما أن
الآلام في المرض النفساني، متنوعة فمن الضروري ان تتنوع أوجه المعالجة الطبية
أيضاً في أشكالها ، فتأتي بالشفاء متى جرت على مقتضى الألم ... ولذا يجب على
المزمع أن يعطي العلاج المناسب لقسم النفس السقيم أن يفحص قبل كل
شيء أين الألم ثم يقدم للضعيف علاجاً ملائماً ، حتى لا يكون الطيب بجهله
سبباً لأن يصل العلاج الى قسم آخر غير القسم الذي فيه المرض » (قانون ١)
يظهر مما تقدم أن هذه التآدييات نافعة ومفيدة (١) إنها تلين قساوة
قلب الخاطيء وتحركه إلى الشعور بذنبه والاعتراف به وتولد فيه البغض
للخطية والشوق لاصلاح النفس (٢) إنها رياضات روحية وفروض تقوية ضد
أهواء وأميال النفس . فانها تفرض مثلاً على الشره الصوم ، وعلى محب المال
والسارق فعل الرحمة والصدقة ، وعلى البعيد عن محبة الكنيسة المواظبة على
الحضور فيها وقراءة الكتب المقدسة ، وقس على ذلك (٣) إن هذه القوانين
مفيدة لحفظ الآخرين من السقوط ومساعدة في تهذيب أعضاء الكنيسة
أما بطلان تعليم كنيسة رومية في هذه التآدييات فيظهر مما يأتي :-
(اولاً) إن هذا المبدأ يخالف تعاليم الكتاب في الكفارة التي قدمها
القادي ربنا يسوع المسيح عنا ، حيث سفك دمه كفارة عن خطايانا ووفى
العدل الالهي حقه وصالحنا مع الله أبيه . ويجعل تلك الذبيحة التي قدمها
مخلصنا على الصليب لا قوة لها . والكتاب يعلمنا أن مخلصنا قدم نفسه ذبيحة

عن خطايانا ، وأن هذه الذبيحة كفارة عن خطايا العالم كله ، وأنا بغير هذه الكفارة لا يمكننا أن نتقدم إلى الله . وهذا جوهر الديانة المسيحية وأساس الخلاص . قال اشعيا النبي « لكن أحزاننا حملها وأوجاعنا تحملها ، ونحن حسبناه مصاباً مضروراً من الله ومذلولاً . وهو مجروح لأجل معاصينا مسحوق لأجل آثامنا ، تأديب سلامنا عليه وبجبره شفينا . كلنا كنم ضللتنا ملنا كل واحد إلى طريقه والرب وضع عليه أثم جميعنا الخ » (اش ٥٣ : ٤ - ١٠) وقال بولس الرسول الذي « قدّمه الله كفارة بالإيمان بدمه لاظهار بره من أجل الصفح عن الخطايا السانقة بامهال الله » (رو ٣ : ٢٥) « فمن ثم يقدر أن يخلص أيضاً إلى التمام الذين يتقدمون به إلى الله إذ هو حي في كل حين ليشفع فيهم » (عب ٧ : ٢٥) « ودم يسوع المسيح ابنه يطهرنا من كل خطية » (١ يو ١ : ٧) « وإن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الآب يسوع المسيح البار . وهو كفارة خطايانا . ليس خطايانا فقط بل لخطايا كل العالم أيضاً » (١ يو ٢ : ١ و ٢) ويعادنا الكتاب أن الانسان الخاطيء لا يتبرر وينال الخلاص بالمسيح يسوع إلا بشرطين أحدهما التوبة والايمان والثاني الأعمال الصالحة . فعن الاول قال « توبوا وآمنوا بالانجيل » (مر ١ : ١٥) وعن الثاني فلان الأعمال الصالحة هي ثمرة التوبة والايمان . قال يعقوب « ترون إذاً أنه بالأعمال يتبرر الانسان لا بالإيمان وحده » (يع ٢ : ٢٤) فعندما يتم الخاطيء هذين الشرطين أي الايمان والأعمال الصالحة ينال استحقاق الخلاص بالمسيح ، لا لأن الايمان والتوبة والأعمال الصالحة لها في حد ذاتها قوة ذبيحة وتكفير عن الخطية وتقي عدل الله وتبرر الخاطيء . بل لأن الخاطيء ينال بها استحقاق القادي الذي وفي بذاته العدل الالهي وفاءً كاملاً ، وقدم نفسه كفارة خلاصية أبدية ،

فالمعدل الالهي قد وفى ولم يبقَ على الانسان إلا أن يناله بالتوبة والايمان .
أما قول كنيسة رومية بأن الخطاة فضلاً عن الايمان والتوبة يجب أن تكبدوا
قصاصات يوفون بها عدل الله عن خطاياهم . فهذا تعليم غريب ولا ينتج إلا
احدى نتيجتين الأولى أن دم المسيح لا يخلص الخطاة ، والقداء الذى قدمه
للآب ليس كاملاً فيجب أن يتمم بالقصاصات التى تفرض على الخاطيء .
والثانية أن التوبة والايمان والأعمال الصالحة ليست كافية لأن ينال الانسان
بها استحقاقات المخلص . وليس من يقول بهذا التعليم لأنه يهدم أساس
الدين والايمان المسيحي

(ثانياً) إن هذا التعليم يضاد عدل الله فالبايون يسلمون معنا بأن
الرب يسوع قدم لله ضحية كاملة ووفاء تاماً عن خطايا العالم ليشتري من
لعنة الناموس والخطية جميع الخطاة ، فمن يقول أن الله لا يرتضي من الخطاة
بالايمان بالمخلص الذى به تمحى خطايانا (روم : ٣ : ٢٥ و ٢٦) وبالأثمار اللاتمة
بالتوبة والايمان بل يطالب منهم احتمال قصاصات أخرى ووفاء لعدل الله ، يضطر
أن يقول بأن الله تعالى يطالب منهم ووفاء عدله مرتين ، الوفاء الذى قدمه المسيح
ووفاء آخر يقدمه الانسان ، وهذا باطل وتجديف

(ثالثاً) من المعلوم أن الله تعالى غير محدود فى صفاته وكل خطية
تفعل ضد الله الغير محدود تستحق عقاباً غير محدود ، فمن ذا الذى يقدر أن
يخلصنا ويفي العدل الالهي . هل دم يسوع المسيح الذى صار كفارة لخطايا
العالم ويظهر من كل خطية ؟ أم تلك القصاصات ؟ لا لعمرى فانه لو سفك
جميع العالم دماءهم لما أمكنهم ووفاء جزء من عدل الله ، وإلا كانت الكفارة
التي قدمها المسيح عبثاً باطلاً ، لأن كل إنسان يمكنه أن يقوم بتلك القصاصات

الخطايا الماضية فقط بل والمستقبل أيضاً . وترى في تلك الأوراق أن من تلا صلاة صغيرة لما ريوستيف يصير له غفران ٣٠٠ يوم وغفران ١٠٠ سنة سلفاً لمن تلا الوردية البابوية وقس على ذلك . ويظهر فساد وبطلان هذا التعليم من الأدلة الآتية :-

(أولاً) إن هذا التعليم لا أساس له مطلقاً في الكتاب المقدس الذي يعلمنا أن الغفران هو لله وحده . وهو استحقاق الآم ربنا يسوع المسيح الذي ليس بأحد غيره الخلاص . ولا يوجد في الكتاب ما يشير إلى استحقاقات للقديسين والملائكة ، يمكن توزيعها على البشر ، كما أن لا أساس له في التقليد الكنسي ، ولا في تعاليم آباء الكنيسة . وكل تعليم لا أساس له في الكتب المقدسة والتقليد الرسولي هو باطل واختراع ترفضه الكنيسة

(ثانياً) فساد المبدأ الذي بُني عليه هذا التعليم فقد علمنا مما سبق فساد رأيهم بشأن التاديبات الكنسية وأنه مضاد كل المضادة للمبدأ المسيحي

(ثالثاً) إن استحقاقات ربنا يسوع المسيح حقاً هي كنز غير محدود لا يفرغ لنعمة التبرير . ولكن هذه الاستحقاقات لم توهب للبابا ليوزع منها كيف شاء بغير حساب ، وإنما ينالها الناس وتمنح لهم بشروط أخصها الإيمان والتوبة والعزم الثابت على إصلاح السيرة وأعمال التوبة التي هي الأعمال الصالحة . وأما منح الخطاة استحقاقات يسوع المسيح قبل أن يتموا شروط التوبة وعتقهم من القصاصات التي تستلزمها خطاياهم للعدل الإلهي ومنحهم أوراق غفرانات فهو تعدٍ ظالم خارج عن حدود كلمة الله

(رابعاً) إن فضائل القديسين مهما كانت عظيمة لا يمكن أن تكون زائدة عما يجب ويفضل عنها حتى يوزع منها على الغير . فإن هذا التعليم غريب عن

ويبنى بها عن خطاياها، وحينئذ لا حاجة إلى موت المسيح عنا، وبذلك يكون استحقاق الانسان مساوياً لاستحقاق الله، وهذا كفر محض

(رابعاً) إن هذا التعليم يصغر جسامة الخطية ويجعلها كلاً شيئاً ما دام الإنسان قادراً على وفاء الحقوق التي يستلزمها عدل الله، ويهوّن على مرتكبها فعلها فيتمادى في فعلها نظير بعض قصاصات تفرض عليه فيصبح مبرراً بآثامها، وهذا مخالف لروح الكتاب القائل « من خالف ناموس موسى فعلى شاهدين أو ثلاثة شهود يموت بدون رأفة. فكذلك عتاباً أشد تظنون أنه يحسب مستحقاً من داس ابن الله وحسب دم العهد الذي قدس به دنساً وازدرى بروح النعمة » (عب ١٠ : ٢٩ و ٢٩)

وباطلاً يستشهد الباباويون بقول يوحنا « اصنعوا أثماراً تليق بالتوبة » (مت ٣ : ٨) فلا يقصد بأثمار التوبة قصاصات تُفرض على التائب لوفاء عدل الله، بل يقصد بها الأعمال الصالحة التي هي علامة قوية وشاهد على رجوع الخاطيء الى الله، رجوعاً حقيقياً، وهذا ظاهر من قول يوحنا نفسه فإنه لم يكن يفرض على الخطاة الذين أقبلوا إليه إلا الاعتراف بخطاياهم وتوبتهم وعمل أثمار للتوبة، وهي الأعمال الصالحة الدالة على حياة جديدة لله. كذلك باطلاً يستشهدون بما ورد في الكتاب عن أهل نينوى بأنهم نالوا المسامحة بصومهم وصدق توبتهم (يون ٣ : ١٠) ولا يقصد من التوبة والدموع والبكاء والصوم والرحمة وكل أفعال التوبة، أنها أوجه مختلفة تعني عدل الله، بل أنها علامات وبراهين دالة على انسحاق الخاطيء أمام الله ورجوعه عن خطاياها، وما هي إلا نتائج عن الايمان بالله لأنها دلائل الندامة، وهذا ظاهر من قول الله « ولكن الآن يقول الرب ارجعوا اليّ بكل قلوبكم بالصوم والبكاء والنوح

ومزقوا قلوبكم لا ثيابكم وأرجعوا الى الرب الحكيم لأنه رؤوف رحيم بطيء
الغضب وكثير الرأفة ويندم على الشر» (يوئيل ٢ : ١٢ و ١٣) فالتوبة والندامة
والصوم وأعمال الرحمة ليست لوفاء عدل الله غير المحدود ولا هي تمن صفحه
وغفرانه بل هي دلائل توبتنا التي تجعله أن يصفح عنا . ولا يمكن أن ننال
العفوان بثمان زهيد كهذا . قال القديس يوحنا ذهبي الفم «ما الذي تفعل أولئك
القوم (أي أهل نينوى) فانهم ضمدوا جراحهم بالصوم ، وكان ذلك الصوم
شديداً . وضمدوها بالجلوس على الأرض ولبس المسوح والرماد والاتحاب ،
وضمدوها أيضاً بتغيير سيرتهم الرديئة . فلننظر الآن أي علاج من هذه
العلاجات جعلهم أصحاء ... فقد قال الكتاب ان الله رأى أن كل واحد
منهم رجع عن طريقه الشريرة وندم على الشر الذي نوى أن يصنعه بهم .
فلم يقل اذن أنه رأى الصوم والمسح والرماد . وأنا لا أعني أنه يقصد بذلك
أن يلغي الصوم . حاشا . بل يحث أن نجعل صومنا أفضل بالابتعاد عن الشر»
(مقالة ٤ : ٥ و ٦ على ٢ كو)

الفصل السابع

الخطايا التي يشملها سر التوبة

وماهية الخطية التي لا تغفر

تتعلم من الكتاب المقدس أنه لا توجد خطية مهما كانت ثقيلة إلا
وهي قابلة للعفوان والمساحة ، متى تقدمتها توبة صحيحة واعتراف بندامة
وإيمان تام بالمسيح ورجاء باستحقاقه . وقد صرح سيدنا له المجد قائلاً «لأنني

تعالم المسيح (١) لأن أعمال القديسين مهما كانت فاضلة فإنها لا تصير كاملة ومقبولة بذاتها بل بقوة النعمة الالهية ولها مكافأتها أمام الله بناء على استحقاق مخايطنا يسوع (٢) إن الشريعة الانجيلية التي نسلك بموجبها طريق الحياة الابدية ليست محدودة كما قال المرثم « لكل كمال رأيت حداً. أما وصيتك فواسعة جداً » (مز ١١٩ : ٩٦) فمهما عمل الانسان من الفضائل لا يمكنه أن يصل الى الكمال المطلوب بالوصية القائلة « فكونوا انتم كاملين كما أن اباكم الذي في السموات هو كامل » (مت ٥ : ٤٨) وهذا الكمال هو المطلوب من القديسين ومهما تقدم المؤمنون في هذا الكمال فانهم لا يصلون الى نهايته حتى قال بولس الرسول « ليس انى قد نلت أو صرت كاملاً ولكنى أسعى لعلى أدرك الذي لا أجله أدركنى أيضاً المسيح يسوع . أيها الأخوة أنا لست أحسب نفسى أنى قد أدركت . ولكنى أفعل شيئاً واحداً إذ أنا أنسى ما هو وراء وأمتد إلى ما هو قدام . أسعى نحو الغرض لأجل جعالة دعوة الله العليا فى المسيح يسوع . فليفتكر هذا جميع الكاملين منّا وإن افتكرتم شيئاً بخلافه فإله سيعلم لكم هذا أيضاً . وأما ما قد أدركناه فلنسلك بحسب ذلك القانون عينه ونفتكر ذلك عينه » (فى ٣ : ١٢ - ١٦) وكفى قول الرب يسوع الذي قال « ومن منكم له عبد يحرث أو يرعى يقول له إذا دخل من الحقل تقدم سريعاً واتكئ . بل ألا يقول له أعدد ما أتعشى به وتمنطق واخدمنى حتى آكل وأشرب وبعد ذلك تأكل وتشرب أنت . فهل لذلك العبد فضل لأنه فعل ما أمر به . لا أظن . كذلك أنتم أيضاً متى فعلتم كل ما أمرتم به فقولوا إننا عبيد بظالون . لأننا إنما عملنا ما كان يجب علينا » (لو ١٧ : ٧ - ٩)

(٣) يتضح من قول الرب يسوع « فى بيت أبى منازل كثيرة » (يو ١٤ : ٢)

لم آت لأدعو أبراراً بل خطاة إلى التوبة « (مت ٩: ١٣) » لان ابن الانسان قد جاء لكي يخلص ما قد هلك « (مت ١١: ١٨) » هكذا ليست مشيئة أمام أبيكم الذي في السموات أن يهلك أحد هؤلاء الصغار « (مت ١٨: ١٤) » وقد غفر له المجد لبطرس الذي أنكره، وقسبيل الزانية، والعشار، والصلص. قال بطرس الرسول « وهو لا يشاء أن يهلك أناس بل أن يقبل الجميع إلى التوبة » (٢ بط ٣: ٩) وقال يوحنا الرسول « وإن أخطأ أحد فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار. وهو كفارة لخطايانا. ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل العالم أيضاً» (١ يوحنا ٢: ١ و٢) وقال أيضاً « ودم يسوع المسيح ابنه يطهرنا من كل خطية. إن قلنا إنه ليس لنا خطية نضل أنفسنا وليس الحق فينا. إن اعترفنا بخطايانا فهو أمين وعادل حتى يغفر لنا خطايانا ويطهرنا من كل إثم » (١ يوحنا ١: ٧-٩) وبتطرس الرسول دعا اليهود الذين صلبوا المسيح قائلاً « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا » (اع ٢: ٣٨) ودعا سيمون الساحر المضل إلى التوبة قائلاً « تب من شرك هذا وأطلب إلى الله عسى أن يغفر لك فكر قلبك » (اع ٨: ٢٢) وبولس الرسول صفح للدهخراط بالدم في كورنثوس بعدما وضع عليه القصاص الخ (٢ كو ٢: ٦-٨) أما قول السيد « كل خطية وتجديف يغفر للناس. وأما التجديف على الروح فإن يغفر للناس. ومن قال كلمة على ابن الانسان يغفر له. وأما من قال على الروح القدس فإن يغفر له لا في هذا العالم ولا في الآتى » (مت ١٢: ٣١ و٣٢) وقول يوحنا الرسول « إن رأى أحد أخاه يخطيء خطية ليست للموت يطلب فيعطيه حياة للذين يخطئون ليس للموت. توجد خطية للموت. ليس لأجل هذه أقول أن يطلب. كل إثم هو خطية وتوجد

خطية ليست للموت» (١ يوح ٥ : ١٦ و ١٧) فالمراد بالتجديف على الروح القدس المقاومة لحقيقة الله الظاهرة والسقوط في الكفر التام ، ونسبة معجزات المسيح الى الشيطان . والخطية التي للموت التي أشار إليها يوحنا الرسول هي رفض الحياة الأبدية التي أتى بها المسيح وعناد القلب القاسي الذي لم يبق قادراً على قبول الحق . وهي مثل خطية التجديف على الروح القدس ، لأن الذي يرتكبها يكون قد رفض الروح القدس الذي به وحده يمكن الخطيء أن يرجع إلى الله لينال المغفرة منه ، وتشبه خطية المرتدين التي أشار إليها بولس الرسول في (عب ٦ : ٤ - ٦) لأنهم رفضوا كفارة المسيح وعلى ذلك يكون في كلتا الحالتين عدم إمكان ترك الخطايا أديماً ليس من قبيل الله ونعمته ، بل من قبيل الخطيء غير التائب . أما الله تعالى فهو مستعد لأن يغفر كل خطية عندما يرجع الخطيء عن خطيته ويتوب . وقد قال القديس يوحنا ذهبي الفم في هذا الصدد « ما معنى هذا القول ؟ معناه إن هذه الخطية خُصت بعدم المغفرة خلافاً لسائر الخطايا . ولماذا ذلك ؟ لأنهم كانوا يجهلون المسيح من هو . ولكن الروح القدس كانوا يعرفونه معرفة كافية . لأن الأنبياء إنما به نطقوا ما نطقوا . وكل أصحاب العهد القديم كانوا يعرفونه معرفة عظيمة جداً . فما يقوله هذا معناه : أنتم تقاومونني وتشكّون فيّ نظراً للجسد الذي أنا لابسه . ولكن لعلمكم تقدرون أن تقولوا في الروح إنكم تجهلونه ولهذا فتجدينكم غير مغفور ، وسوف تقاصون عنه هنا وهناك ... ومثال خطية التجديف على الروح القدس هو يهوذا الأسخريوطي الذي أنقطع منه كل رجاء توبة . وما كانت ندامته سوى زيادة خطية على خطية ، فانه ذهب وشنق نفسه وارتكب إثماً فوق إثمه . فعلى ذلك طالما يُرجى من

أن لكل قديس منزلة خاصة من الغبطة وجائزة خاصة . ومهما كانت أعمال الانسان فانه ينال عنها الجائزة المناسبة لها ، ولا يمكن أن تزيد أعماله عن واجباته ، أو تفضل عنه لينتفع بها غيره كأنها غير نافعة لصانعها . فأين إذن تلك الفضائل الزائدة التي يمكن التوزيع منها على الخطاة ؟

(خامساً) إن هذا التعليم مضر للناس لأنه يحرم الخطاة من الوسائط الضرورية لعلاج أمراضهم الروحية . ويعيش الشعب ويضله ضلالاً فظيماً إذ يصور لهم سهولة المصالحة مع الله ومع الكنيسة . ويفتح باباً للأغنياء للتمادي في الخطايا ما داموا يستطيعون أن يشتروا أوراق غفرانات تصفح عن خطاياهم وتبررهم أمام الله ، وتبيح لهم الخطايا المستأنفة . كما انه يملأ الفقراء يأساً إذ لا قدرة لهم على شراء تلك الأوراق . والخلاصة أن هذا التعليم سبب فساداً عظيماً في الآداب العمومية كما يشهد التاريخ بذلك

(سادساً) هذا التعليم ينكره كثيرون من آباء وعلماء الكنيسة الرومانية أنفسهم . ويعترفون بأنه تعليم حديث . قال القديس انطونين رئيس الأساقفة في فيرنزا « بخصوص الغفرانات ليس لها قول مخصوص في الكنيسة المقدسة . ولا يوجد ذكر للغفرانات أصلاً في كتب المعلمين القدماء » (فصل ١ قضية ١٠٣ عن الغفرانات) وقال الكردينال كايثانوس « إنه لو كان لنا خبر محقق كيف دخلت عادة الغفرانات في الكنيسة كان ذلك يعيننا في الفحص عن المطهر ولكن لا يوجد ذكر هذه الأشياء أصلاً في الكتب المقدسة ولا في كتب المعلمين إن كانوا روماً أو لاتينيين » عن الغفرانات رأس ٢ « وقال الكردينال نيش « إنه ما دام الناس لم يكن لهم فكر عن المطهر لم يفتشوا عن الغفرانات لأن كل اعتبار

الخاطيء ندامة فلا تكون خطيته تجديدًا على الروح القدس ، ولكن متى صمت صوت ضميره وتأصل في قلبه بغض شيطاني ضد نعمة الله التي كان ذاقها ، وصارت حالته شبيهة بحالة الشيطان وبحالة يهوذا الاسخريوطي ولم يبق له رجاء توبة . حينئذ تكون خطيته تجديدًا على الروح القدس ، ولا يمكن أن يحصل على غفران نظراً للحالة الشنيعة التي اتصل إليها . وقانا الله من مثل هذا التخالي القطيع » (تفسير متى مقالة ٤١ : ٣)

الفصل الثامن

فساد تعليم كنيسة رومية في أوراق الغفرانات
أثبتنا في الفصل السادس صحيفة ١٦١ أن القصد من التأديبات الكنسية تهذيب الخاطيء وإصلاح حاله وتقويم سيرته . وأوضحنا بطلان تعاليم كنيسة رومية التي ترعم أن الغرض من هذه التأديبات وفاء العدل الالهي . ونذكر بالأسف أن كنيسة رومية بناء على ذلك التعليم الباطل اخترعت تعاليم آخر منافية لمبادئ المسيحية ، وهو الغفرانات . وأساسه عندهم أن تلك القصاصات التي تُفرض على التائب القصد منها كما قلنا وفاء عدل الله الذي أهانه الخاطيء بخطايه ، وحيث أن الانسان لا تساعده قواه على القيام بالأعمال التي يوفي بها عدل الله ، وكثيراً ما يهمل تلك القصاصات ، فينبغي أن يعوض عن العدل الالهي من كنز الكنيسة المؤلف من أستحقاق ربنا يسوع المسيح ، ومن فضائل القديسين . وبناء على هذه النظرية الفاسدة يصدرون أوراق غفرانات يوزعها البابا وتباع وتشرى كالسلع متضمنة الصفح والغفران ليس عن

الغفرانات هو المطهر . وحيث أن المطهر لم يكن معروفاً عند الكنيسة الجامعة إلاّ في أجيالنا الاخيرة فليس بعجب إذا كان في أول الكنيسة لم تكن الغفرانات موجودة فالمطهر ربما لم يوجد ذكره قط في كتب الآباء الأقدمين، والروم حتى يومنا هذا لا يؤمنون به واللاتينيون قبلوه ليس في وقت واحد بل رويداً رويداً « (نقض لوثيروس قضية ١٨) والعالم واسالوس النمساوي الذي يسمى نور العالم لسمو علمه وكان صديقاً حميماً للبابا سكستوس الرابع قال في إحدى رسائله « إن البابا ليس له سلطان أن يعطي غفراناً ولا ساعة واحدة وإنه أمر مزح وهزوء أنه بعض الأوقات يعطي غفراناً على سبع سنين لأجل خطية . وبعض أوقات على سبعمائة سنة على تلك الخطية ذاتها وبعض أوقات على سبعة آلاف أو إلى الأبد بالغفران الكامل » وقال أيضاً « إنه لا يوجد أصلاً ذلك التمييز بين غفران الخطية وقصاصها المبني عليه تعاليم الغفرانات وإن هذا التعليم هو من قبيل الطمع بالمال . وإن كان الله ذاته لا يعطي غفراناً كاملاً للقلب المنسحق التائب فكيف يكون البابا أقل منه . وأما إذا كان الله يغفر فكيف للبابا سلطان أن يربط وإن كان لا يوجد لخطيء قصاص بعد ما يغفر الله له فالبابا ماذا يحله » . وقال في جوابه لخصمه انكولاريس « إن الغفرانات قبل زمان البرتوس وتوماس الكويناس كانت محسوبة كأنها كذبة تقوية وأنه إلى يومنا هذا يبقى كثير من المعلمين مضادين عادة دولة رومية في هذا الشأن » وقال المؤرخ ثوانوس أحد كبار العلماء الشرفاء بين الرومانيين « إن في سنة ١٥١٥ كان البابا لاون العاشر رجلاً مساهماً ذاته لكل نوع من العيشة المتراخية النجسة، لكي يجمع مالاً من كل جانب لأجل مصاريفه الجزيلة

وكان يرسل أوراق الغفرانات التي فيها الوعد بمحو كل خطية وبهدية الحياة الأبدية في جميع ممالك المسيحيين ، وكان معيناً فيها الثمن الذي يجب على كل واحد أن يعطيه بمقدار خطيته . واختار البابا له جباة وخزنة يحفظون الأموال في جميع الأماكن ومبشرين يطوفون حيثما يكون لهم منفعة كثيرة من هذه الغفرانات . وهؤلاء المبشرين قد عظموها جداً وعظّموا قوتها في خلاص الأتفس الشقية في المطهر » (تاريخ كتاب ١ وجه ٣)
وقالت القديسة بريجيتا التي كانت في الجيل الرابع عشر « إن البابا قد جمع الوصايا العشر كلها في واحدة وهي « قدّم لي مالاً »
والخلاصة إن هذا التعاليم ليس غريباً فقط عن المبادئ المسيحية ولكنه يجب على المسيحية عاراً كبيراً



سر مسحة المرضى

الفصل الاول

تعريف السر وتأسيسه

سر مسحة المرضى هو سر مقدس به يسمح الكاهن المريض بزيت ، ويستمد له النعمة الألهية لشفائه من أمراضه الروحية والجسدية .
ويُسمى سر الزيت المقدس

والفرق بين هذا السر وسر التوبة هو أن سر التوبة مُنح من الله ليكون واسطة لشفائنا من الأمراض الروحية فقط وهو سر عام للجميع .
أما سر الزيت فقد مُنح ليكون علاجاً خاصاً للمرضى لشفاء أمراضهم الجسدية والروحية

وهذا السر مؤسس من السيد المسيح له المجد ، فان يعقوب الرسول يشير إلى ذلك صريحاً بقوله « أمرىض أحد بينكم فليدعُ قسوس الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب . وصلاة الايمان تشفي المريض والرب يقيمه . وان كان قد فعل خطية تغفر له » (يع ٥ : ١٤ و ١٥) فمن هذا القول يتضح أن هذا السر مؤسس من الله وأن فعله سري . فان يعقوب الرسول يكتب إلى مؤمني عصره مشيراً إلى شيء معروف وواسطة شفائية معلومة لديهم ، ويحثهم على استعمالها عند المرض . ومن المعلوم أن الرسل الأطهار لم يعلموا شيئاً من تلقاء أنفسهم ، بل كل ما علموه ونادوا به إنما تعلموه من

الفصل الرابع

اتفاق جميع الكنائس وشهادة التاريخ وشهادة ناكرى الاسرار

ونضيف إلى ما تقدم أن جميع الكنائس شرقاً وغرباً متفقة على حقيقة هذا السر . وهذا الاتفاق العام برهان قاطع على أن مسحة المرضى سر من أسرار الكنيسة مسلم لها منذ الأزمنة الرسولية . فإن الكنائس مع اختلافها في أمور كثيرة لم تختلف في هذا السر

وقد شهد موسيم المؤرخ البروتستانتي لهذا السر بقوله « إن المسيحيين الأولين لما مرضوا مرضاً مخطراً كانوا يدعون شيوخ الكنيسة « أى القسوس والأساقفة » وبعد أن يعترف المريض بخطاياهم يستودعه الشيوخ لله بالتضرعات الخشوعية ويدهنوه بالزيت « (ف ١ : ف ٢ قسم ٤) والكنيسة الأسقفية تعترف بصحة هذا السر وتمارسه بصلوات مخصوصة وفصول إنجيلية كما هو عندنا (راجع كتاب الصلاة العامة صحيفة ٢٧٤ - ٢٨٥)

ويحسن بنا أن نلخص هنا ما قاله القس الانكايزى ف.ج. سمث صاحب كتاب (انارة الألباب فى شرح وتعليم عقائد الكتاب) عند كلامه عن الشفاء الالهى « إن الله لم يهمل أمر أجسادنا فى هذه الحياة بل قسم لها نصيباً من عنايته ويهمه أمر تقدمنا الجسدى بدليل ما جاء فى رسالة يوحنا الثالثة والعدد الثانى « أيها الحبيب فى كل شىء أروم أن تكون ناجحاً وصحيحاً

السيد المسيح واستلموه منه ونادوا به ملهين من الروح القدس ، لانهم
وكلاء أسرار الله لا مؤسسها

وقد مارس الرسل هذا السر عندما ارسلهم المسيح للكراسة كما قال
مرقس الانجيلي «ودهنوا بزيت مرضى كثيرين فشقوهم» (مر ٦ : ١٣) وإن
كننا لانعلم الوقت الذي فيه أسس الرب يسوع هذا السر وأمر به ، فلا
عجب في ذلك لأن اشياء آخر كثيرة صنعها يسوع لم تكتب واحدة
واحدة (يو ٢١ : ٢٥) لاسيما وإننا نعلم أنه كان يظهر لهم بعد قيامته مدة
أربعين يوماً ويتكلم عن الأمور المختصة بملكوت الله (اع ١ : ٣)

الفصل الثاني

تفنيد الآراء الفاسدة عن هذا السر

ارتأى البعض ممن ينكرون الأسرار المقدسة أن يعقوب الرسول يذكر
مسحة الزيت كواسطة بسيطة وعادية لشفاء الأمراض . كما ارتأى آخرون
أنها موهبة شفائية أعطيت للرسل ليشفوا بها المرضى كما فعلوا العجائب
ونفذ الرأي الأول بما يأتي :-

(أولاً) إن يعقوب الرسول لم يتكلم عن هذا السر كعادة كانت
مستعملة بل كسرٍ حائز لكل الشروط اللازمة لاتمام السر وهي (١) الشخص
القابل السر وهو المريض بقوله «أمريض أحد بينكم» (٢) خادم السر
بقوله «فليدع قسوس الكنيسة» (٣) صورة السر وهي «الصلاة» بقوله
« فيصلوا عليه » (٤) مادة السر بقوله «ويدهنوه بزيت» (٥) مفعول السر

وهو الشفاء بقوله « صلاة الايمان تشفي المريض والرب يقيمه وإن كان قد فعل خطية تغفر له »

(ثانياً) إن قوة الزيت مهما كانت لا يمكن أن تكون دواءً عمومياً لكل مرض. ونحن نرى يعقوب الرسول يتكلم هنا كلاماً عاماً يعم كل مرض بقوله « أمرض أحد بينكم »

(ثالثاً) لو كان الزيت دواءً مادياً لا يمكن الأصدقاء أو أقارب المريض أو أحد الأطباء أن يتموه ويستعملوا له هذه الوسطة لشفائه. غير أننا نرى الرسول يحصر ذلك في قسوس الكنيسة بقوله « فليدع قسوس الكنيسة » والرسول لا ينسب قوة الشفاء إلى الزيت وحده بل إلى صلاة الكهنة بقوله « فيصلوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب. وصلاة الايمان تشفي المريض والرب يقيمه » ويضيف إلى شفاء المرض غفران الخطايا بقوله « وإن كان قد فعل خطية تغفر له » وهذا الغفران لا يمكن بوجه من الوجوه أن ينجم عن الشفاء الجسدى الذى يمكن نيله بالأدوية والأطباء ونفقد الرأي الثانى القائل بأن فعل مسحة الزيت الذى ذكره يعقوب الرسول هو إحدى المعجزات بما يأتى :-

(أولاً) إن مواهب الشفاء بالمعجزات لم ترتبط مطلقاً بعلامة معينة كما هو واضح من تاريخ الخلفاء والرسل . على أن يعقوب الرسول يذكر هنا مادة معينة لعمل المسحة وهي الزيت

(ثانياً) إن الذين وُهب لهم مواهب الشفاء وفعل الآيات أعطيت لهم قوة على شفاء الأمراض فقط ، ولم تُعط لهم مقدره على غفران الخطايا لأن هذه القوة قد منحها الرب يسوع لرسله ولخلفائهم من بعدهم دون غيرهم

كما أن نفسك ناجحة» وقل من يهتم بهذا الأمر أمر أعتناء الله بالجسد وشفائه. وقل أيضاً إيمان الناس به ولكن عدم أمانتهم لا يبطل أمانة الله. وكل ما علينا أن نصدق كلمة الله ومواعيده ونسير بموجبها، لا بموجب ما يرتئيه العقل البشري ويصدقه، ومن ثم يعمل الله فينا طبقاً لمواعيده. فالله كان ولا يزال الشافي العظيم والطيب الأكبر... وبعد أن أورد نصوصاً كثيرة من النبوات تنبئ بأن المسيح سيكون شفءاً للأمم، ومن الإنجيل تدل على تمام تلك النبوات في المسيح له المجد وشفائه للمرضى (راجع اش ٤٢: ٦ و٧ مع لو ٤: ١٨ - ٢١ واش ٢٥: ٤ - ٦ مع مت ٨: ١٦ و ١٧، ١١: ٤ و ٥ وملا ٤: ٢ مع مت ٤: ٢٣ و ٢٤، ٩: ٢ - ٦ و ٣٥ و ٣٦، ١٤: ١٤، ١٤: ١٥، ٣٠ و ٣١ ومر ١: ٤٠ - ٤٤) قال وأعطى هذه القوة (أي الشفاء) لتلاميذه الاثني عشر وأعطاهم سلطاناً على أرواح نجسة حتى يخرجوها ويشفوا كل مرض وكل ضعف (مت ١٠: ١) وأرسلهم وأوصاهم قائلاً وفيما أنتم ذاهبون أكرزوا قائلين إنه قد أقرب ملكوت السموات. اشفوا مرضى. طهروا برصاً. أقيموا موتى. أخرجوا شياطين. مجاناً أخذتم مجاناً أعطوا (مت ١٠: ٨ و ٩) فخرجوا وصاروا يكرزون أن يتوبوا. وأخرجوا شياطين كثيرة ودهنوا بزيت مرضى كثيرين فشفوهم (مر ٦: ١٢ و ١٣) وجرت على أيدي الرسل آيات ومعجائب كثيرة في الشعب... حتى إنهم كانوا يحملون المرضى خارجاً في الشوارع ويضعونهم على فرش وأسرة حتى إذا جاء بطرس مخيم ولو ظله على أحد منهم. واجتمع جمهور المدن المحيطة إلى اورشليم حاملين مرضى ومعدبين من أرواح نجسة وكانوا يبرأون جميعهم (اع ٥: ١٢ - ١٦) وهذه الايات

ويعقوب الرسول يشير بأن من مفاعيل سر المسحة علاوة على شفاء المرض
غفران الخطية أيضاً

(ثالثاً) إن موهبة العجائب وموهبة شفاء الأمراض كانت في أزمته
الرسول عمومية لكل المؤمنين من كل صنف ورتبة (راجع ١ كو ١٢ : ٧
١٢-) فلو كان كلام يعقوب الرسول يشير إلى موهبة شفاء الأمراض
بالمعجزات لكان الواجب عند الحاجة إلى الشفاء، الالتجاء إلى من وهب
هذه الموهبة بصرف النظر عن مركزه ورتبته. ولكن الرسول يأمر
صريحاً بأن ندعو قسوس الكنيسة لتتيم سر الزيت المقدس، أي أنه
خصصه بأشخاص معينين. فما تقدم يتضح أن الرسول لم يقصد شفاء
الأمراض بواسطة معجزية، بل تكلم عن طقس كنسي معروف، وسر معين
يتممه الكهنة دون غيرهم

الفصل الثالث

أقوال الآباء عن هذا السر

إن هذا السر المقدس كان مستعملاً منذ الأزمنة الرسولية لأن
الكنيسة لم تترك استعمال شيء مما تسلمته، ولم تخالف مطلقاً وصية صريحة
يوصى بها يعقوب الرسول، ويؤيد هذه الحقيقة أقوال آباء الكنيسة الأقدمين.
فمنهم من اكتفى بإسناد سر المسحة إلى كلام يعقوب الرسول. ومنهم من سماه
عملاً سرياً. ومنهم من سماه سراً. فالعلامة أوريجانوس عند تعداد الوسائط
للحصول على غفران الخطايا، كالمعمودية والاستشهاد قال « توجد واسطة

سابعة أيضاً اغفران الخطايا لكنها قاسية وصعبة وهي الغفران بالتوبة حين
يبلّ الخطيء فراشه بدموعه وتصير له الدموع خبزاً بهاراً وليلاً . وحين
يعترف بخطيته أمام كاهن الله ويطلب الغفران قائلاً مثل داود « اعترف
لك بخطيتي ولا أكرم إمي . قلت أعترف للرب بذنبي وأنت رفعت
أثام خطيتي » (مز ٣٢ : ٥) ثم يقول هذا العلامة « وهنأ يتم ما قيل من
يعقوب الرسول : أمر يرض أحد بينكم فليدعُ قسوس الكنيسة فيضعوا عليه
الأيدي ويمسحوه بزيت باسم الرب وصلاة الايمان تخالص المريض وان
كان مرتكباً خطايا تغفر له »

ولنلاحظ هنا في قول اوريجانوس أنه أبداً عبارة الرسول « يصلوا
عليه » بقوله « يضعوا عليه الأيدي » وبذلك يشير الى العادة الجارية منذ
الأزمنة الأولى حتى الآن في تميم سر الزيت وهي وضع الكاهن يده
على رأس المريض حين يصلي عليه . ومن كلام اوريجانوس نستنتج أيضاً
أنه لا يضع فاصلاً بين سري التوبة والمسحة بالزيت لأنه يتكلم عن الواحد
بعد الآخر ، وهذا يدل على أن سر المسحة كان يتم قديماً بعد سر التوبة
والقديس يوحنا ذهبي الفم يقول عند مقابلته بين الكهنة والآباء
الجسديين « أما اولئك (أى الوالدين) فيلدوننا لهذه الحياة وأما هؤلاء
فاتلك . اولئك لا يستطيعون أن ينقذونا من الموت الجسدي ولا أن يزيلوا
مرضاً يتسلط علينا . وأما هؤلاء فكثيراً ما خلصوا نفساً مريضة وقريبة من
الهلاك ، وجعلوا عذاب البعض خفيفاً جداً ، ولم يدعوا كثيرين أن يسقطوا
في عذاب أو أن يدنوا منه ، ليس بالتعليم والارشاد فقط بل بمساعدتهم
بالصلوات أيضاً . لأن سلطانهم في غفران الخطايا لا ينحصر في البرهة التي

تتبع المؤمنين. يخرجون الشياطين باسمي ويتكلمون بالسنة جديدة. يحملون
حيات وإن شربوا شيئاً مميتاً لا يضرهم ويضعون أيديهم على المرضى
فيبرأون» (مر ١٦: ١٧ و ١٨) راجع أيضاً مر ١٦: ٢٠ واع ٨: ٥-
٨، ١٤، ١٤-٨، ١٠، ١٩، ١٠-١٢ وبعد أن أثبت أن هذه الموهبة « موهبة
الشفاء » تدوم في الكنيسة (راجع مت ٢٨: ١٩ و ٢٠، مر ١٦: ١٥-١٨ ،
١ كو ١٢: ٢٨ ، اع ١٠: ٤٦ و ١٩: ٦) قال « وهذا العمل منوط بكل
خدمة الله ، وهو قسم من العمل المعطى لهم من الله ولهذا يقول يعقوب
الرسول : أمرض أحد بينكم فليدعُ قسوس الكنيسة الخ . هذه هي كلمة
الله فما المنفعة من نكرانها وحذفها والهزء بها الخ »

الفصل الخامس

حق تنهيم السر للكهنة ونتائجها

إن سر المسحة يتم في الكنيسة منذ العصور الأولى للمرضى بواسطة
القسوس حسب قول الرسول « أمرض أحد بينكم فليدعُ قسوس
الكنيسة » وليس الغرض من هذا القول أن لاحق للأساقفة في آتامه
فان الأساقفة هم خلفاء الرسل ووكلاء سرائر الله (١ كو ٤ : ١) ولا يُعقل
أن سراً يتمه القسوس ، لا يتمه الأساقفة الذين هم أسمي رتبة منهم ،
وإنما عيّن الرسول القسوس هنا لسببين أولهما لأنه عيّن لتمام السرا أكثر
من قسيس واحد حيث أنه يمكن وجودهم بكثرة في مدينة واحدة ، بخلاف
الأساقفة الذين لا يوجدون بكثرة ، فضلاً عن أن الكتاب يذكر اسم

يلدوننا فيها بالمعمودية بل يمتد إلى ما بعدها أيضاً . لأنه يقول « أُمريض
أحد بينكم فليدعُ قسوس الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب
وصلاة الايمان تشفى المريض والرب يقيمه وإن كان قد فعل خطية تغفر
له » ثم إن الوالدين الطبيعيين لا يستطيعان أن ينفعا أولادهما بشيء اذا سقطوا
تحت غضب أحد من ذوى التقدم والاقطار في هذه الدار . لكن الكهنة
يسترضون لهم لا رئيساً ولا ملكاً أرضياً، بل الله ذاته الذي يغضبونه مراراً
كثيرة » (خطاب ٣ : ٦ في الكهنوت)

والقديس كيرلس الاورشليمي يقول وهو يحارب السحر « أما أنت
فاذا كنت موجعاً في أجزاء جسدك وآمنت بالحقيقة أن دعائك باسم رب
الصبأوت وسائر أنواع الدعاء التي ينسبها الكتاب الالهي لله بحسب طبيعته
تحل مصيبتك ، فصل هذه الكلمات وادعُ بها عن نفسك لأنك تعمل عملاً
أفضل من أولئك المؤمنين بالسحر ، إذا كنت تقدم المجد لله لا للأرواح
النجسة . وإنني لمتذكر الكتاب الالهي حيث يقول « أُمريض أحد بينكم
فليدعُ قسوس الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب وصلاة
الايمان تشفى المريض والرب يقيمه وإن كان قد فعل خطية تغفر له »
(في العبادة بالروح والحق كتاب ٤)

ويبين القديس غريغوريوس في كتابه في الأسرار كيفية تسميم سر
الزيت مع صلواته وفيه يذكر أن الكاهن يمسح المريض بزيت على اسم
الآب والابن والروح القدس ويقول له : لا يبقَ فيك الروح النجس
مخفياً بل فلتسكن فيك قوة المسيح الاله والروح القدس لكي تُشفى بتسميم
هذا السر وبمسحة الزيت المقدس وبصلواتنا بقوة الثالوث القدوس وتعود

التسوس أحياناً ويريد بهم الأَساقفة كما في (اع ٢٠ : ١٧ و ٢٨) وثانيتها لأن الأَساقفة مشغولون بهمام كثيرة يتعذر معها عيادة المرضى بأنفسهم، وكانت العادة قديماً تتميم هذا السر بواسطة سبعة قسوس ولكن بما أن الرسول لم يحدد عدد الذين يتمونه وبما أن العدد ليس من الأمور المحتمة في الكنيسة، فيمكن أن يُتعم بأي عدد أقل من السبعة حتى إلى الثلاثة أو الواحد بحسب الظروف أما نتائج سر المسحة فهي : -

(أولاً) شفاء الامراض الجسدية فانه أعطي لهذه الغاية حسب قول الرسول « أريض أحد بينكم . . . وصلاة الايمان تشفي المريض والرب يقيمه » وقد يكون هذا السر سبب تعزية وقوة لكثيرين في احتمال أوجاعهم . وأما الذين لا يحصلون على نفع من هذا السر فعدم انتفاعهم ناشيء إما من عدم أستحقاقهم، وإما لعدم إيمانهم . فعلينا ان نتممه بكل إيمان وإخلاص مسلمين أنفسنا أمشيئة الله الذي وعد بأنه إن طلبنا شيئاً حسب مشيئته يسمع لنا (١ يو ٥ : ١٤)

(ثانياً) شفاء الأمراض الروحية فان يعقوب الرسول يقول « وإن كان قد فعل خطية تغفر له » وهذا يدل على أن الرسول يفترض بأن المتقدم إلى هذا السر بالايمان التام يلقي اتكاله على الله ويندم على خطاياہ ويتقدم الى سر التوبة أولاً للالتفاف من هذا السر المقدس

أمّا ما فعله كنيسة رومية في هذا السر من عدم منحه إلا للمشرفين على الموت بزعم أنه مسحة أخيرة للمريض حتى أنهم لا يسحونه به إلا عند اقتراب وفاته فهو تعاليم غريب مخالف لقول يعقوب الرسول واقوال الآباء وعادة الكنيسة القديمة ولم تبدأ هذه البدعة إلا في القرن الثاني عشر

سر الزيجة

الفصل الاول

الزيجة من حيث هي ناموس طبيعي

ومن حيث هي سر

الزيجة ناموس طبيعي سنّه الله تعالى منذ ابتداء الخليقة بدليل قول موسى النبي في سفر التكوين « نخلق الله الانسان على صورته . على صورة الله خلقه . ذكراً وأنثى خلقهم . وباركهم الله وقال لهم اثمروا واكثروا واملاؤا الأرض » (تك ١ : ٢٧ و ٢٨) وقول الرب بعد خلق آدم « ليس جيداً ان يكون آدم وحده . فأصنع له معيناً نظيره » (تك ٢ : ١٨) وعند خلق المرأة قال « فأوقع الرب الاله سباتاً على آدم فنام . فأخذ واحدة من أضلاعه وملاً مكانها لحماً . وبنى الرب الاله الضلع التي أخذها من آدم امرأة وأحضرها إلى آدم . فقال آدم هذه الآن عظم من عظامي ولحم من لحمي . هذه تدعى امرأة لانها من امرئ أخذت . لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكونان جسداً واحداً » (تك ٢ : ٢١ - ٢٤)

ولما فسد البشر وهلك العالم بالطوفان لم يبطل الله هذا الناموس بل عاد وثبته كما يقول الكتاب « وبارك الله نوحاً وبنيه وقال لهم اثمروا واكثروا واملاؤا الأرض » (تك ٩ : ١) وقد ثبتت الرب يسوع رباط الزيجة وباركه بحضوره العرس في قانا الجليل (يو ٢ : ١ - ١١) ورفع الزيجة إلى

درجة السر لما أجاب على سؤال فريسيين ، عما اذا كان مسموحاً للانسان ان يطلق امرأته لكل سبب. فقال له المجد « أما قرأتم أن الذي خلق من البدء خلقهما ذكراً وأنثى . وقال . من أجل هذا يترك الرجل اباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً . إذاً ليسا بعد اثنين بل جسد واحد . فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان » (مت ١٩ : ٤ - ٦) وقد أكد هذه الحقيقة بولس الرسول بقوله « لأن الرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل . ولأن الرجل لم يُخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل الرجل . غير أن الرجل ليس من دون المرأة ولا المرأة من دون الرجل في الرب . لأنه كما أن المرأة هي من الرجل هكذا الرجل ايضاً هو بالمرأة . ولكن جميع الأشياء هي من الله » (١ كو ١١ : ٨ - ١٢) وقال « اذاً من زوج عذراءه خسناً يفعل » (١ كو ٧ : ٣٨) وحكم بالشجب على الذين يحتقرون رباط الزيجة المقدس (١ تي ٤ : ١ و ٢) وقد حذا حذو الرسل جميع الآباء القديسين في اعتبارهم أن الزيجة رباط مقدس مؤسس من الله تعالى

الفصل الثاني

الغاية من الزيجة وتأسيس هذا السر

للزيجة غايتان الأولى هي نمو النوع البشري وحفظه بالتناسل حسب الأمر الالهي « اثمروا واكثروا واملاؤا الأرض » وترتبط بهذه الغاية غاية أخرى وهي نمو وازدياد أعضاء كنيسة الله .

والغاية الثانية هي التعاون والتعاقد ومساعدة كل من الزوجين الآخر

وفقاً لقول الرب « ليس جيداً أن يكون آدم وحده. فاصنع له معيناً نظيره »
ولذلك خلق الله المرأة من ضلع آدم ليكون بينهما اتحاد طبيعي ويكون رباطهما
قويًا ويعيشا كل حياتهما بدون انفصال . وبعد أن سقط الانسان في الخطية
أضيفت الى الغائتين المذكورتين غاية أخرى هي تحصين الانسان من الخطية
وكبح جماح الشهوات بالاقتران الشرعي، ولذلك قال الرسول « حسن للرجل
ان لا يمس امرأة . ولكن لسبب الزنا ليكن لكل واحد امرأته وليكن
لكل واحدة رجلها ..: ليس للمرأة تسلط على جسدها بل للرجل . وكذلك
الرجل ايضاً ليس له تسلط على جسده بل للمرأة . لا يسلب أحدكم الآخر »
إلى أن قال « ولكن أقول لغير المتزوجين وللأرامل أنه حسن لهم إذا البشوا
كما أنا . ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا . لأن الزواج أصلح من
التحرق » (١ كو ٧ : ١ - ٩)

وبناء على ماتقدم نرى أن الزواج ناموس مقدس أسسه الله تعالى منذ
البدء . وثبته الرب يسوع ورفع شأنه وسراً أن يجعله سرًا مقدسًا في كنيسة،
وعلى ذلك نعرفه : بأنه سر مقدس به يرتبط ويتحد الرجل والمرأة اتحاداً
مقدساً بنعمة الروح القدس للحصول على ولادة البنين وتربيتهم التربوية
المسيحية . وسُميَ هذا السر إكليلاً بسبب الأكاليل التي توضع فوق
رؤوس العروسين وقت أتمام هذا السر المقدس

ولم يرد في الانجيل متى وكيف أسس الرب يسوع سر الزواج . كما
انه لم يرد ذكر أشياء كثيرة غيرها مما صنعه أمام تلاميذه ، كما روى يوحنا
الانجيلي بقوله « وأيات أخرى كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تُكتب
في هذا الكتاب » (يو ٢٠ : ٣٠)

وقد ارتأى بعض الآباء أن الرب يسوع أسس سر الزيجة لما حضر عرس قانا الجليل وباركه بحضوره (يو ٢ : ١ - ١١) وقال بعضهم أنه أسسه بمخاطبه للفريسيين في الزواج الحقيقي بقوله « فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان » (مت ١٩ : ٣ - ١٢) ورأى آخرون بأنه له المجد أسسه بعد قيامته من الأموات مدة ظهوره لتلاميذه أربعين يوماً وهو يتكلم معهم عن الأمور المختصة بملكوت الله « أي الكنيسة » (اع ١ : ٣) وعلى كل حال فإنه من الثابت من أقوال الرسل ومؤلفات الآباء والتقليد الشريف أن سر الزيجة قائم في الكنيسة منذ تأسيسها

ولقد بين بولس الرسول واجبات كل من الزوجين بقوله للنساء « أيها النساء اخضعن لرجالكن كما للرب . لأن الرجل هو رأس المرأة كما أن المسيح أيضاً رأس الكنيسة وهو مخلص الجسد . ولكن كما تخضع الكنيسة للمسيح كذلك النساء لرجالهن في كل شيء » وبقوله للرجال « أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها . لكي يقدسها... كذلك يجب على الرجال أن يحبوا نساءهم كأجسادهم . من يجب امرأته يحب نفسه . فإنه لم يبغض أحد جسده قط بل يقوته ويربيه كما الرب أيضاً للكنيسة . لأننا أعضاء جسده من لحمه ومن عظامه . من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً . هذا السر عظيم ولكنني أنا أقول من نحو المسيح والكنيسة » (اف ٥ : ٢٢ - ٣٢)

فمن قول الرسول هذا يتضح جلياً أن رباط الزيجة يصور اتحاد المسيح بالكنيسة . وعلى هذا المعنى يكون الزواج سرّاً عظيماً . لأنه ما دام رباط الزيجة

هو صورة حقيقية في جوهره يصور سرياً اتحاد المسيح بالكنيسة، وهذا الاتحاد هو بلا ريب مقدس وبريء من الدنس، فمن الضرورة أن نسلّم بأن الزيجة أيضاً قد تقدست في الشريعة المسيحية وأمتلأت نعمة بوجه سري وأستوفت شروط السر، وأنها سر من الأسرار المقدسة. خصوصاً وأن الرسول يقول: تخضع المرأة لرجلها كما تخضع الكنيسة للمسيح، وأن يجب الرجل أمراًته كما أحب المسيح الكنيسة. فهذه المقابلة لا محل لها على الإطلاق لو لم يدل الزوجان نعمة خاصة بسر الزواج

وقال هذا الرسول في رسالته إلى أهل كورنثوس « المرأة مرتبطة بالناموس ما دام رجلها حيّاً. ولكن إن مات رجلها فهي حرة لكي تزوج بمن تريد في الرب فقط » (١ كو ٧ : ٣٩). وهذا يدل على أن الزيجة منذ أزمنة الرسل كانت تُعقد باسم الرب، بمعنى أنها كانت عملاً مقدساً دينياً بخدمة كنسية منظورة، مما يدل على أنها كانت معتبرة سراً مقدساً من أسرار الكنيسة

الفصل الثالث

أقوال آباء الكنيسة عن سر الزيجة

ويظهر من أقوال آباء الكنيسة أعتبارهم أن الزيجة سر مقدس. قال القديس أغناطيوس الشهيد « يجب على المتزوجين والمتزوجات أن يجرّوا اتحادهم برأي الأسقف، لكي يكون الزواج مطابقاً لارادة الله لا بحسب الشهوة » (رسالة الى بوليكربوس فصل ٦)

وقال العلامة تريليانوس « كيف يمكننا أن نعبّر عن سعادة الزيجة التي تعقدها الكنيسة ويثبتها القربان وتحتّمها البركة » (لامرأته ٢ : ٩) وأشار إلى أن الزواج سر مثل باقي الأسرار كالمعمودية والميرون والشركة بقوله « إن الشيطان بما أنه يطلب أن يهدم الحقيقة فيقلّد الأسرار الإلهية نفسها عند الأمم، فيعمد بعضاً من أتباعه ويعدهم أن تُنفر خطاياهم بالمعمودية، ويختم جبهة أصداده، ويقيم احتفالياً تقديم الخبز... ويدعو الكاهن ليبارك الزيجة » (في المرطقات فصل ٤)

وقال القديس غريغوريوس الكبير « ألم تقترن بالجسد بعد؟ لا تخف من تميم ذلك . فأنت طاهر والمسئولية عليّ لأنني انا عقدته وأنا أعطيتك العروس » (خطاب في المعمودية فصل ١٨)

وقال القديس امبروسوس « اذا كان من الواجب أن يُعقد الزواج بحلّة كهنوتية وبركة فكيف يمكن أن تكون زيجة حيث الايمان مختلف؟ » (رسالة إلى ويجيلوس فصل ١٩ و ٢٣ : ٧) وقال « إننا نعترف بأن الله هو سيد الزواج وحارسه ولا يطيق أن يُدنّس المضجع، فمن يخطيء خطية كهذه يخطيء ضد الله اذ يخالف شريعته ويسىء استعمال نعمته، ومتى أخطأ ضد الله لا يقدر أن يشترك في السر الإلهي » (في ابراهيم ١ : ٧)

وقال القديس اغسطينوس « إن قداسة السر لها في زيجتنا (المسيحية) قوة أكثر من قوة ثمرة الأولاد في الأم » (في الزيجة ١٨ : ٢١ ، ٢٤ : ٣٢) وقال القديس يوحنا ذهبي الفم عند كلامه ضد الأثاني والاحتفالات غير اللائمة في الأعراس « قل لي لماذا تسمح من بادىء الأمر بأن تمتليء آذان ابنتك من الشواثب بالاناشيد القبيحة وبذلك الاحتفال الذي لا محل

للسحاق والانقسام . إذ يضر بغاية الزواج وهي السلام والاتفاق والمحبة في العائلة . لأن الرجل الواحد لا يستطيع ان يرضي كلاً من نسائه وان يتم رغبة كل منهن . وكل امرأة منهن تجتهد ان تميله الى غرضها ومحبتها اكثر من سواها . واذا لم يجب نساءه كلهن محبة متساوية تتولد الخصومات والمشاجرات وينتفي السلام والوفاق من العائلة . واذا احب الرجل احدى نسائه اكثر من غيرها فانه يميل بالطبع الى اولادها ميلاً خاصاً ، مفضلاً ايّاهم على سواهم مهملاً تربية غيرهم من اولاده ، ولا يخفى ما في ذلك من الاضرار على الهيئة الاجتماعية . أضف الى ذلك أن الرجل الواحد لا يقدر على تأدية الواجب الزوجي الى كل من نسائه فتصبح تلك النساء معرضات لخطر فقدان العفة . فاذن تعدد الزوجات مخالف لسنن الزواج ومضر للعائلة وللهيئة الاجتماعية .
والكنيسة مع تحريمها تعدد الزوجات لا تمنع اعادة الزيجة عن الذين يريدون أن يتحدوا بزيجة ثانية رجالاً كانوا او نساء بعد وفاة احد الزوجين . لأن الموت يحل الرباط بين الزوجين ولا يوجد إذن مانع لعمل رباط جديد بين متعاقدين ، على أن بولس الرسول يفضل عدم زيجة الأرامل لمن استطاع حيث يقول « ولكن اقول لغير المتزوجين وللأرامل إنه حسن لهم إذا لبثوا كما انا . ولكن ان لم يضبطوا انفسهم فليتزوجوا . لأن الزوج اصلاح من التحرق » وقوله « المرأة مرتبطة بالناموس مادام رجلها حياً ولكن ان مات رجلها فهي حرة لكي تتزوج بمن تريد في الرب فقط . ولكنها اكثر غبطة إن لبثت هكذا » (١ كو ٧ : ٨ و ٩ و ٣٩ و ٤٠)

قال القديس اغسطينوس مفسراً آية الرسول في وصيته للأرامل « من عادة الناس ان يتباحثوا في مسألة الزواج الثالث او الرابع وهلم جرا .

له ؟ أليست تعلم أن الصبوة سهلة الزلق ؟ لماذا تهتك أسرار الزيجة الموقرة ؟
فانه ينبغي أن ترفض كل هذه وتعلم أبتك الحياء منذ البدء، وتدعو الكهنة
وتعقد اتحاد الأزواج بالصلوات والبركات لكي ينمو شوق العريس وترداد
عفة العروس ، ويدخل عمل الفضيلة في بيتها بكل وجه « (على التكوين
مقالة ٤٨ : ٦)

الفصل الرابع

العمل المنظور في اتمام السر وفعله غير المنظور

إن العمل المنظور في اتمام سر الزيجة يقوم بأمرين جوهرين أولهما اقرار
كلا العروسين علناً قدام الكنيسة بأنهما قابلان الزواج بحريتهما التامة
ورضاهما المتبادل، وتعاهدهما بحفظ الأمانة الزوجية إلى آخر رُسمة من حياتهما.
وثانيهما البركة التي تتم في العقد وصلادة الأوكليل اللذين يتمهما الكاهن
أما فعل النعمة غير المنظور فيقوم بأن النعمة الالهية حسب تعليم
الرسول تحوّل الزيجة الطبيعية إلى سر مقدس عظيم يصوّر اتحاد المسيح
بالكنيسة اتحاداً سرياً. كما قال « هذا السر عظيم ولكنني أنا أقول من نحو
المسيح والكنيسة » (اف ٥ : ٣٢) ولزيادة الايضاح نذكر : —

(١) إن النعمة الالهية تقدّس رباط الزيجة وتجعله رباطاً روحياً لأن
اتحاد المسيح بالكنيسة هو اتحاد روحي مقدس ولذلك يقول الرسول
« ليكن الزواج مكرّماً عند كل واحد والمضجع غير نجس .. » (عب ١٣ : ٤)
« لأن هذه هي إرادة الله قداستكم. أن تمتنعوا عن الزنا. أن يعرف كل

واحد منكم أن يقتني إناؤه بقداسة وكرامة. لا في هوى شهوة كالأهم الذين لا يعرفون الله» (١ تس ٤: ٣ - ٥) وقال يوحنا ذهبي الفم في هذا المعنى «لأن كل واحد أخذ ماله. فهذا الزواج إذن هو زواج بحسب المسيح. هو زواج روحي وولادة روحية. لا من دم ولا من انخاض كما أن ولادة اسحق هكذا كانت. واسمع ماذا يقول الكتاب المقدس: وقد انقطع أن يكون لسارة عادة كالنساء. فلم يكن الزواج عن هوى ولا كان زواجا جسدياً بل كان كله روحياً. زواج نفس اتحدت بالله اتحاداً يفوق الوصف كما يعلم هو وحده. ولهذا يقول ان من يلتصق بالرب يكون روحاً واحداً. وانظر كيف يجتهد في أن يقرن الجسد بالجسد ويجمع بين الروح والروح» (على افسس مقالة ٢٠: ٥)

(٢) إن النعمة الالهية تساعد على أن يدوم رباط الزيجة غير منفصل، كما أن اتحاد المسيح بالكنيسة هو اتحاد أبدي كما قال الرب نفسه «فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان» فقد جمع الله بين الزوجين أولاً بناموس الزيجة طبيعياً ثم بنعمته التي منحها للمتحدين بالشركة الزوجية

(٣) إن النعمة الالهية تساعد الزوجين مدة حياتهما على اتمام الواجبات المفروضة على كل منهما نحو الآخر حسب النموذج السامي في اتحاد المسيح بالكنيسة، حسب وصية الرسول القائل «أيها النساء اخضعن لرجالكن... كما تخضع الكنيسة للمسيح». . . . وقوله «أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها» (اف ٥: ٢٢ - ٢٥) فلولم تكن في هذا السر نعمة لكان اقتداء الزوجين بهذا النموذج يفوق حدودهما. فبقوة النعمة إذن وبمعاوضتها يؤدي كل من الزوجين واجباته نحو الآخر

عليه فأجيب باختصار ، لا أتجاسر ان اشجب شيئاً في مثل هذا الزواج
ولا اقدر ان احدد ما لم يحدده الرسول نفسه ، فانه يقول ان المرأة مقيدة
بالناموس مادام زوجها حياً ، لم يقل الزوج الأول أو الثاني أو الثالث أو
الرابع بل قال ان المرأة مقيدة مادام رجلها حياً فإذا مات زوجها تعتق
فليتزوج بمن تشاء ، لكن في الرب فقط ، غير انه أفضل لها ان استمرت على
ما هي عليه . فهل يمكن أن يزد شيء على هذا الحكم ، أو يستثنى منه شيء
مما يتعلق بهذا الأمر ؟ لا أعلم »

الفصل السابع

عدم انفكاك الزيجة

اما الصفة الثانية للزيجة المسيحية وهي عدم انفكاكها فهي نتيجة
طبيعية للناموس الالهي الموضوع منذ البدء الذي شرحه الرب يسوع في
تعليمه فقد قال في خطبته على الجبل « وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب
طلاق . واما انا فأقول لكم ان من طلق امرأته إلا لعلة الزنى يجعلها تزني .
ومن يتزوج مطلقة فانه يزني » (مت ٥ : ٣١ و ٣٢) . ونأتي هنا باقوال
الانجيليين في هذا الموضوع :-

قال القديس متى « وجاء اليه الفريسيون ليجربوه قائلين له هل
يجل للرجل ان يطلق امرأته لكل سبب . فأجاب وقال لهم أما قرأتم ان
الذي خلق من البدء خلقهما ذكراً وأنثى . وقال من اجل هذا يترك الرجل
اباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً . اذا ليسا بعد

ويتمهان كلاهما مقاصد اتحادهما بالزواج أي الولادة ببركة الله لنمو أعضاء الكنيسة، ويعين بعضهما بعضاً، ويحفظان نفسيهما من كل دنس

الفصل الخامس

الشروط المطلوبة لعقد رباط النيجة

إن الذين يتقدمون للاقتراح بعقد الزواج ينبغي حسب القوانين الكنسية الارثوذكسية :-

(أولاً) أن يكون العروسان مسيحيين لأنه بدون الايمان بالمسيح لا يمكن نيل النعمة الالهية المعطاة بهذا السر أو بغيره. وعلى ذلك تكون النيجة مع غير المؤمنين ممنوعة بالكليّة حسب قول الرسول « لا تكونوا تحت نير مع غير المؤمنين. لانه أية خلطة للبر والاثم . وأية شركة للنور مع الظلمة. وأي اتفاق للمسيح مع بليعال . وأي نصيب للمؤمن مع غير المؤمن. وأية موافقة لهيكل الله مع الأوثان » (٢ كو ٦ : ١٤ - ١٦)

(ثانياً) أن يكونا أرثوذكسيين لأنه لا وجه لنوال غير الأرثوذكسيين إكليلاً أرثوذكسياً من يد كاهن أرثوذكسي قبل أن يعترف بالايمان الأرثوذكسي . ومتى كان أحد العروسين غير أرثوذكسي فإنه يشترط أن ينضم الى الكنيسة الارثوذكسية أولاً

(ثالثاً) أن يكونا بعيدين عن القرابة الجسدية والروحية المعينة درجاتها من قوانين الكنيسة الارثوذكسية

(رابعاً) أن يكونا راضيين وقابلين الزواج تمام الحرية والأرادة

المطابقة ، لأن طبيعة رباط الزواج حسب قول الرب هي أن يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً . فاتحاد كهذا بين شخصين لا يمكن اتمامه من دون الارادة الحرة والمحبة المتبادلة

الفصل السادس

أوصاف الزيجة المسيحية

للزيجة المسيحية صفتان . (الاولى) وحدة الزيجة وهي ان يكون للرجل امرأة واحدة ، وللرأة رجلاً واحداً . أي منع تعدد الأزواج أو الزوجات . بمعنى أنه لا يجوز زواج رجل مرتبط بامرأة ولا زواج امرأة مرتبطة برجل . و (الثانية) عدم انفكاك هذه الزيجة

أما الصفة الأولى وهي وحدة الزيجة فتقوم بأن يقترن الرجل الواحد بامرأة واحدة لا أكثر . وهذه الوحدة تنافي (أولاً) تعدد الأزواج (ثانياً) تعدد الزوجات فالأول وهو اقتران المرأة الواحدة برجال كثيرين في وقت واحد (كما كان عند بعض الأمم) ينافي الشريعة الطبيعية لما في هذا التعدد من المخالفة للعناية المقصودة من الزواج وهي ولادة الأولاد وتربيتهم التربية الصحيحة ، حيث أن قوة النسل تضعف إذ يقل خصب المرأة كثيراً عند اقترانها برجال عديدين ، هذا فضلاً عن أن الأولاد في هذه الحالة يتقون مجهولين ، وعليه يضحى الالتزام باتقان التربية غير محقق

أما الثاني وهو تعدد الزوجات أي اقتران الرجل الواحد بنساء عديدات فيدل على عدم جوازه ما يأتي :-

اثنين بل جسد واحد . فالذي جمعه الله لا يفرقه انسان . قالوا له فلماذا
أوصى موسى أن يُعطي كتاب طلاق فتطّلتى . قال لهم إن موسى من اجل
قساوة قلوبكم أُذِنَ لكم أن تطّلقوا نساءكم . ولكن من البدء لم يكن هكذا .
واقول لكم إن من طّلتى امرأته إلا بسبب الزنا وتزوج بأخرى يزني .
والذى يتزوج بمطلقة يزني . قال له تلاميذه إن كان هكذا أمرُ الرجل مع
المرأة فلا يوافق أن يتزوج . فقال لهم ليس الجميع يقبلون هذا الكلام بل
الذين أُعطي لهم » (مت ١٩ : ٣ - ١١)

وقال القديس مرقس « فتقدم الفريسيون وسألوه . هل يحل للرجل
أن يطلق امرأته ليجربوه . فأجاب وقال لهم بماذا أوصاكم موسى . فقالوا
موسى أُذِنَ أن يُكتب كتاب طلاق فتطّلق . فأجاب يسوع وقال لهم من
اجل قساوة قلوبكم كتب لكم هذه الوصية . ولكن من بدء الخليقة ذكراً
وأُنثى خلقهما الله . من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويتصق بامرأته
ويكون الاثنان جسداً واحداً . اذاً ليسا بعد اثنين بل جسد واحد . فالذي
جمعه الله لا يفرقه انسان . ثم في البيت سأله تلاميذه ايضاً عن ذلك . فقال لهم
من طّلق امرأته وتزوج بأخرى يزني عليها . وإن طّقت امرأة زوجها
وتزوجت باخر تزني » (مر ١٠ : ٢ - ١٢)

وقال القديس لوقا « كل من يطلق امرأته ويتزوج بأخرى يزني . وكل
من يتزوج بمطلقة من رجل يزني » (لو ١٦ : ١٨)

وقال بولس الرسول « أم تجهلون ايها الاخوة . لأننى اكلم العارفين
بالناموس . ان الناموس يسود على الانسان مادام حياً . فان المرأة التى
تحت رجل هي مرتبطة بالناموس بالرجل الحي . ولكن إن مات الرجل

(١) إن الله تعالى لما خلق آدم لم يخلق له سوى امرأة واحدة وقال « لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكونان جسداً واحداً » (تك ٢ : ٢٤) فلو أراد الله أن يكون للانسان أكثر من امرأة خلق له نساء عديدات ، خصوصاً وأن الحالة وقتئذ كانت داعية لزيادة النوع البشري . وقصدُ الله ظاهر في خلق امرأة واحدة لرجل واحد . وهذا دليل على أنه سنّ أن لا يكون للرجل أكثر من زوجة واحدة

(٢) إن المخلص له المجد في جوابه على الفريسيين أعلن وحدة الزيجة ومنع تعدد الزوجات ، إذ أوضح أن الناموس الذي وضعه الله تعالى عند البدء هو أن تكون امرأة واحدة لرجل واحد إذ قال إنه خلقهما ذكراً وأنثى وأنهما ليسا بعد اثنين بل جسد واحد وان موسى أذن لهم بالطلاق لتساوة قلوبهم ولكن منذ البدء لم يكن هكذا (مت ١٩ : ٤ - ٨)

(٣) إن الرسول بولس صرح بذلك بقوله « ليكن لكل واحد امرأته وليكن لكل واحدة رجلها ... ليس للمرأة تسلط على جسدها بل للرجل . وكذلك الرجل أيضاً ليس له تسلط على جسده بل للمرأة ... لا تفارق المرأة رجلها ... ولا يترك الرجل امرأته ... المرأة مرتبطة بالناموس مادام رجلها حياً الخ » (١ كو ٧ : ٢ - ٥ و ١٠ و ١١ و ٣٩)

(٤) إن الله تعالى أعلن في العهد القديم كراهته للطلاق وتعدد الزوجات بقول ملاخي النبي (٢ : ١٤ - ١٦) « ان الرب هو الشاهد بينك وبين امرأة شبابك التي أنت غدرت بها وهي قرينتك وامرأة عهدك ... فاحذروا لروحكم ولا يغدر احد بامرأة شبابه لأنه يكره الطلاق قال الرب إله اسرائيل »

(٥) إن تعدد الزوجات مجلبة لأضرار كثيرة عائلية واجتماعية، ومدعاة

فقد تحررت من ناموس الرجل . فاذاً ما دام الرجل حياً تُدعى زانية إن
صارت لرجل آخر . ولكن إن مات الرجل فهي حرة من الناموس حتى
إنها ليست زانية إن صارت لرجل آخر » (رو ٧ : ١-٣)
وقال جواباً عن أسئلة وجهت إليه من اهل كورنثوس « واما
المتزوجون فأوصيهم، لا أنا بل الرب، أن لا تفارق المرأة زوجها . وإن فارقته
فلا تلبث غير متزوجة أو لتصلح زوجها . ولا يترك الرجل امرأته »
(١ كو ٧ : ١٠ و ١١)

فمن هذه النصوص المقدسة يتضح أن الزيجة سر مقدس لا ينفك عقد
رباطها إلا لسببين اولهما الموت الذي يجعل الزوج الحي حراً من رباط الزواج ،
وثانيهما الزنا الذي ينجس رباط الزيجة . كما يتضح من ان الله تعالى منذ البدء
قضى بأن يكون هذا الرباط مقدساً « لان الذي جمعه الله لا يفرقه انسان »
وعليه فلا يجوز للانسان أن ينقض ما وضعه الله . ولما اعترض القريسيون
على الرب يسوع بكتاب الطلاق الذي اوصى به موسى قال لهم « إن موسى
من اجل قساوة قلوبكم اذن لكم أن تطلقوا نساءكم . ولكن من البدء لم يكن
هكذا » وكفى ما قاله آدم معلناً قوة هذه الزيجة « هذه الآن عظم من
عظامي ولحم من لحمي »

وقد سُمح بالطلاق في العهد القديم بشروط، فقد جاء في سفر التثنية
« اذا اخذ رجل امرأة وتزوج بها فان لم تجد نعمة في عينيه لانه وجد فيها
عيب شيء، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه الى يدها واطاقتها من بيته . ومتى
خرجت من بيته ذهبت وصارت لرجل آخر . فان ابغضها الرجل الاخير
وكتب لها كتاب طلاق ودفعه الى يدها واطاقتها من بيته أو اذا مات الرجل

الاخير الذي اتخذها له زوجة . لا يقدر زوجها الاول الذي طلقها ان يعود يأخذها لتصير له زوجة بعد ان تنجست . لان ذلك رجس لدى الرب . فلا تجلب خطية على الارض التي يعطيك الرب الهك نصيباً » (تث ٢٤ : ١ - ٤) ويحذر سفر اللاويين على الكاهن ان يتزوج من امرأة مطلقة من زوجها لانه مقدس لالهه . اما الاقتران بامرأة مطاوعة فكان مباحاً لغير الكاهن . وكان الطلاق مكروهاً من الله كما يستدل من قول الرب على لسان ملاخي النبي « ان الرب هو الشاهد بينك وبين امرأة شبابك التي انت غدرت بها وهي قرينتك وامرأة عهدك . فاحذروا الروحكم ولا يغدر احد بامرأة شبابه لانه يكره الطلاق قال الرب اله اسرائيل » (ملا ١٤ : ١٥)

ويظهر مما تقدم : —

(١) إن الطلاق كان مباحاً للرجل دون المرأة

(٢) انه لم يكن جائزاً للرجل ان يطلق امرأته اذا كان قد دخل بها قبل أن تزوجها ، أو اذا كان قد اشاع عنها سمعة قبيحة ولم تكن الاشاعة صحيحة (راجع تث ٢٢ : ١٩ - ٢٩)

(٣) انه لم يكن جائزاً للرجل أن يطلق امرأته من اجل كل علة ، بل من اجل عيب انكره عليها . ويلزم ان يكون هذا العيب من نوع الدنس والقباحة كما يستدل على ذلك من القرائن . وعلى الرجل قبل ان يطلقها ان يكتب لها كتاب طلاق ويدفعه الى يدها ، دليلاً على انها اصبحت حرة يمكنها ان تعقد زواجاً جديداً مع آخر . واذا ابغضها الزوج الآخر وكتب لها كتاب طلاق أو مات ، فليس لزوجها الاول الذي طلقها ان يعود نياًخذها لتكون زوجة له بعد أن تدنست . قال احد اللاهوتيين « إن موسى سمح لهم بالطلاق

منعاً لشر اعظم وهو قتل الامرأة لان اليهود كانوا ميالين لارتكاب مثل هذه الجريمة »

اما في العهد الجديد فقد اعاد الرب يسوع الزواج الى وضعه الاصلي الذي وضعه الله منذ البدء . ولذلك لم يبيح زواج المرأة المطلقة بسبب الزنا . وقد سارت الكنيسة المسيحية على هذا السنن منذ نشأتها حتى اصبح معروفا لدى الجميع أن الزواج المسيحي لا يقبل الانفكاك إلا بالموت، أو بتلك العلة التي تدنس رباط الزيجة .

قال القديس اكليمنضس الاسكندري « إن الكتب المقدسة بنصاتها عن الزواج وبنعنها المفارقة منعاً قطعياً قررت هذه الشريعة . لا تهجر امرأتك إلا لعلة الزنا . وتعتبر زواجاً زنائياً كل زواج يعقده احد المفترقين مادام الآخر في قيد الحياة ... لانه كتب من تزوج مطلقة . فقد زنى . (الكتاب المسمى استروماتاك ٢ ف ٢٣)

وقال العلامة اوريجانوس « إن سماح بعض رؤساء الكنائس بان المرأة تزوج برجل آخر في حياة زوجها مضاداً لشريعة الكتاب المقدس . لانهم خالفوا ما كتب . ان المرأة مرتبطة مادام رجلها حياً . فمن تم مادام رجلها حياً ان صارت لرجل اخر فانها تدعى زانية . ولكن لا يخلو عملهم هذا من عذر لانهم ربما تساهلوا بمخالفة الشريعة المسطرة والمقررة من البدء منقادين لارادة الغير تلافياً لشرور اعظم » (في شرحه انجيل متى كتاب ١٤)

وقال القديس امبروسيموس « لا يجوز لك وزوجتك حية ان تقترن بغيرها . لان اقترانك بزوجة ثانية وانت مقيد بزوجة لهو زنا حقيق » (ك ١ على ابراهيم فصل ٧)

وقال القديس اغسطينوس «إنها الشريعة تعلمها الكنيسة أنه لا يجوز ان يترك الرجل امرأته العاقر ليأخذ امرأة اخرى كثيرة النسل فمن يفعل ذلك يجرم بالزنا في حق الشريعة الانجيلية » (مقاله في الزواج ك ١ فصل ١٠ عدد ١١)

وقال القديس غريغوريوس الثاولوغوس «إن شريعتنا تحرّم الطلاق وان كانت الشرائع المدنية تحكم بخلاف ذلك » (في رسالته الى اوليموس)
سئل القديس تيموثاوس البطريرك الثاني والعشرون من بطاركة الاسكندرية- إن كانت امرأة مبتلية بروح شرير بهذا المقدر حتى انها تربط بسلاسل واغلال ويقول زوجها إنني ما اقدر أن اضبط ذاتي ويريد أن يتزوج غيرها . هل يجوز له ان يأخذ غيرها ام لا ؟ فاجاب : إن هذا الامر قد يتدخله فسق كما يبان لي فما عندي ولا اجد ما اجاب به عن ذلك »

ومن الرواية الآتية يتبين شدة تمسك المسيحيين بعقد الزواج وتحريمهم الطلاق . فقد ذكر جمال الدين القفطي في تاريخ الحكماء (صحيفة ١٥٩) وابن ابي أصيبعة في طبقات الاطباء (جزء اول صحيفة ١٢٤ و ١٢٥) وابن العبري في تاريخه مختصر الدول (صحيفة ٢١٤) أن ابا جعفر المنصور قال لجورجيس ابن بختيشوع الطيب الشهير (سنة ٧٧٠) من يخدمك هنا : قال تلامذتي . فقال المنصور سمعت أنه ليس لك امرأة . فقال : لى زوجة كبيرة ضميعة لا تقدر على النهوض من موضعها . ثم انصرف من الحضرة ومضى الى البيعة . فأمر المنصور خادمه سالماً ان يختار من الجوارى الروميات الحسان ثلاثاً ويحملهن الى جورجيس مع ثلاثة آلاف دينار . ففعل ذلك . فلما انصرف جورجيس الى منزله عرفه عيسى بن تهلافا تلميذه بما جرى

واراه الجوارى . فانكر امرهن وقال لعيسى . ياتلميذ الشيطان لم ادخلت هؤلاء الى منزلي ؟ أردت ان تنجسني ؟ امض ورددن الى اصحابهن ثم ركب جورجيس ومعه عيسى مع الجوارى ومضى الى دار الخليفة ورددن على الخادم . فلما اتصل الخبر بالمنصور احضره وقال . لم رددت الجوارى ؟ قال لا يجوز ان يكون مثل هؤلاء في منزلي لاننا معشر النصارى لا نتزوج اكثر من امرأة واحدة . وما دامت المرأة حية لا نأخذ غيرها . فحسن موقع هذا مع المنصور . وامر في الوقت ان يعالج جورجيس حظاياها وحرمه وزاد موضعه عنده وهذا ثمرة العفة »

وللطلاق مضار كثيرة نذكر منها :-

(اولاً) انه يضاد الناموس الزوجى وينافى الغاية التى من اجلها انعقد فيصبح أحد الزوجين به اسوأ حالاً من الآخر . فالرجل لا يفقد من شرفه إلا قليلاً . اما المرأة فتخسر شرفها وتضحى محتقرة وبالكد تستطيع ان تعقد زواجاً اخر جديداً

(ثانياً) انه يضر بسعادة الزوجين لانه يزيل المحبة المتبادلة بينهما . ويهدم ما كان بناه الزوجان من الاخلاص مدّة سنين طويلة ، وسعادة المحبة واساسها الدوام والثبات . والحب الذي بين الرجل وامرأته عظيم جداً حتى شبه باتحاد المسيح بالكنيسة . اذ يترك الرجل اباه وامه ويلتصق بامرأته . فالطلاق ينزع هذا الرباط ، ويلاشي هذا الاساس المتين ، وينمي الخلاف ، ويكثر الشقاق ويفتح أبواب الشر بين العائلات

(ثالثاً) انه يضر بتربية النسل التربوية الصحيحة ، فان الاولاد فى حاجة الى مساعدة كل من الوالدين ، ليس فى زمن الطفولة فقط بل مدة الحياة كلها .

وأعمال الخير لا ينكر فضلها . فلو كان هؤلاء مقيدين بقيود الزواج وأثقاله وهجوم العائلة والأولاد لكانت هذه المشاغل عائقاً كبيراً لهم عن اداء تلك الأعمال .

أضف الى ذلك أن النفس التي تكون في حالة البتولية مجردة من كل شهوة جسدية تتصرف بملء التصرف في قواها وتسيرها كيف شاءت . وكذلك الجسد وهو في حالة البتولية يكون خير خاضع للمتحول السريع ويخدم النفس إلى امد بعيد وديعاً هادئاً مطيعاً .

(رابعاً) ربّ معترض يعترض بان البتولية مخالفة لقول الله تعالى « أكثروا واثمروا واملأوا الارض » وقوله « ليس حسناً ان يكون آدم وحده » - فنقول ان هذه الاقوال لا تضاد البتولية ولا تنكرها عندما تكون البتولية غير مضرّة بنمو الجنس البشري . فلقد اراد البارئ تعالى نمو الجنس البشري وتكاثره بواسطة الزواج ، لكن هل تدعو الضرورة لبلوغ هذه الغاية الى اشتراك كل فرد من افراد الجنس البشري بهذا النمو من غير استثناء ؟ لعمرى ان ذلك بعيد عن الصواب . والواقع خلاف ذلك . لان العالم مكتفٍ من النمو وقد كثر عدد العاجزين عن الزواج طبعاً . وعندما قال الله هذه الأقوال وجهها الى الانسانين الأولين آدم وحواء ، إذ لم يكن في العالم سواهما ، وعليهما يتوقف نمو الجنس البشري ، فتكاثرهما ونموها كان واجباً ، واليهما اتجه امر الله هذا لا الى عامة الجنس البشري من غير استثناء . بل بالعكس يستفاد من ذات الآية انها وصية أمرة ، ومجرد كونها أمرة ينفي عنها الشمول العام الذي هو شأن الوصايا الناهية ، وبالتالي فليست ملزمة في كل الاحوال ولكل فرد من الآنام

فان الاولاد بعد أن يتغذوا ويقتاتوا من اللبن امهاتهم يحتاجون الى عناية الآباء. وهم دائماً في شديد الحاجة الى محبة الام وعطفها الحلو، وعنايتها الساهرة. والى سلطة الأب وحكمته السامية. وهذا يقتضى اتحاد الزوجين. اما الطلاق فيفصل هذا الاتحاد ويضر ضرراً بليغاً بمصلحة الاولاد. فالى اية جهة يتجه الاولاد؟ إن لحقوا الأب خسروا محبة امهم، واذا تبعوا الأم خسروا سلطان الاب وعنايته، وفي كلتا الحالتين خسارة الاخلاق وفقد الصيت الحسن (رابعاً) انه يضر بخير الجماعة لانه ينزع السلام من العائلات ويلقي الشقاق بين افراد الهيئة الاجتماعية. فكما ان بالزواج تتحد العائلات، وتتضم بعضها الى بعض، وتتشدد روابط الحب ووثائق اللفة. فكذا بعكس ذلك الطلاق فانه ينشيء الانشقاقات وبه ينتشر البغض وتشتد العداوات. وهذا كله مما ينزع السلام من الاجتماع ويمخر الخراب. اضف الى ذلك انه يفسد الآداب السليمة إذ فيه نكث العهود وعدم الوفاء، وتصبح غاية الانسان اتباع شهواته الجسدية

اما اعتراضات الذين يصورون تعاسة الزوجين من خصام وشقاق. ويقولون ان الافضل لمثل هذين الزوجين الانفصال بعضهما عن بعض. وان يعتقد كل منهما عقداً جديداً، افضل من تلك الحياة المملوءة شقاء وتعاسة. فيرد عليهم بان العقل يقضي بتفضيل خير الجماعة على خير الافراد، وخير الجماعة البشرية يقتضى أن لا يُفتح السبيل الى مثل تلك النتائج السيئة التي تنجم عن الطلاق. فاذا لحق ضرر ببعض الافراد من جراء صرامة ناموس الزواج، فليس ذلك مسوغاً لفسخ شريعة من شأنها ايجاد السلام وخير الجماعة وسعادة المتزوجين. اضف الى ذلك أن الناموس وُضع للجماعات وليس

للأفراد، وأن هذا الناموس ليس ناموساً بشرياً يمكن تغييره وإنما هو ناموس
ألهي ينبغي الخضوع له . هذه شريعة قد وضعها الله نفسه ويسوع المسيح
شرحها فمن أحق بأن يصدق ويتبع المسيح أم هو القلب البشري ؟
ففي شريعة الكمال هذه وفي هذه القداسة يجب أن يصاب سر الزواج
حفظاً للأداب وضماناً لسعادة الأسرة وتأيداً للعمران .

الفصل الثامن

حالة البتولية أشرف من حالة الزواج

إن بولس الرسول الذي شرح سر الزيجة شرحاً وافياً وقال عنه
« هذا سر عظيم » وقال « ليكن الزواج مكرماً عند كل واحد والمضجع غير
نجس » (عب ١٣ : ٤) قد فضّل حالة البتولية على حالة الزواج حيث قال
« لأني أريد أن يكون جميع الناس كما أنا . لكن كل واحد له موهبته
الخاصة من الله . الواحد هكذا والآخر هكذا . ولكن أقول لغير المتزوجين
وللأرامل أنه حسن لهم إذا لبثوا كما أنا ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم
فليتزوجوا . لأن الزواج أصلح من التحرق ... وأما العذارى فليس عندي
امر من الرب فيهن ولكني أعطي رأياً كمن رحمه الرب أن يكون أميناً .
فأظن أن هذا حسن لسبب الضيق الحاضر ، أنه حسن للإنسان أن يكون
هكذا . أنت مرتبط بامرأة فلا تطالب الانفصال . أنت منفصل عن امرأة
فلا تطالب امرأة . لكنك وإن تزوجت لم تخطئ . وإن تزوجت العذراء
لم تخطئ . ولكن مثل هؤلاء يكون لهم ضيق في الجسد . وأما أنا فاني

(خامساً) واخيراً نرد على الذين يقولون ان القدماء انكروا العزوبة وقاوموها ، بان لا صحة لهذا الكلام فقد كان كهنة إزييس عند المصريين ملزمين بحفظ العفة ، والعدارى اللواتي كنَّ مخصصات لخدمة الشمس عند الفرس كن بتوليات، وكهنة أئينا وتلامذة ديوجين واكثر اتباع فيثاغورس وكل الذين كانوا مكرسين لخدمة آلهة، كانوا غير مرتبطين بزواج . وقد كان في تراكيا (من اقاليم مملكة اليونان) شركة اسمها شركة العزّاب . نعم ان ليكورغوس اليوناني سنة ٨٨٤ ق . م . طعن في العزوبة ، وشرائع يوليانوس حتمت بوضع حد للعزّاب . والسبب في ذلك ان اولئك الذين كانوا يعيشون في حالة العزوبة ما كانوا يقصدون منها حفظ نفوسهم بالطهارة والفضيلة، وانما قصدوا ارخاء العنان لشهواتهم هارين من روابط الزواج لئلا تلجم شهواتهم، فتلك العزوبة لا تدل إلا على فساد الاخلاق، وشتان بينها وبين البتولية الطاهرة المقدسة التي نتكلم عنها .



أشفق عليكم . فأقول هذا أيها الأخوة الوقت منذ الآن مقصّر لكي
يكون الذين لهم نساء كأن ليس لهم . والذين يبكون كأنهم لا يبكون والذين
يفرحون كأنهم لا يفرحون والذين يشترون كأنهم لا يملكون . والذين يستعملون
هذا العالم كأنهم لا يستعملونه . لأن هيئة هذا العالم ترول . فأريد أن تكونوا
بلا هم . غير المتزوج يهتم في ما للرب كيف يرضي الرب . وأما المتزوج فيهم
في ما للعالم كيف يرضي امرأته . ان بين الزوجة والعذراء فرقاً . غير المتزوجة
تهم في ما للرب لتكون مقدّسة جسداً وروحاً . وأما المتزوجة فتهم
في ما للعالم كيف ترضي رجلها . . . إذاً من زوج فحسناً يفعل ومن لا يزوج
يفعل أحسن . المرأة مرتبطة بالناموس ما دام رجلها حياً . ولكن إن
مات رجلها فهي حرة لكي تتزوج بمن تريد في الرب فقط . ولكنها أكثر
غبطة ان لبثت هكذا بحسب رأيي » (١ كو ٧ : ٧ - ٤٠)

فمن أقوال بولس الرسول هذه يتضح ان حالة العزوبة أشرف من
حالة الزواج . وهذه المقابلة ليست مطلقة بل بالنسبة الى الحالة في ذاتها لا
الى الأشخاص . فقد يوجد أشخاص متزوجون أفضل من كثيرين ممن
يعيشون في حالة العزوبة . ولا نقصد المقابلة بين حالة العزوبة والزواج من
حيث هو سر . بل نقصد المقابلة بين حالة البتولية وحالة الزواج باعتبار كونه حالة
لا باعتبار كونه سرّاً . وليس المراد بمجالاة العزوبة الخلو من رباط الزواج ، فقد يتفق
أن تكون تلك الحالة مقرونة بسيرة رديئة ، بل المقصود هنا بمجالاة البتولية ، تلك
الحالة التي يقضي فيها المرء حياة نقية طاهرة منزهة عن شهوات الجسد ، وعلى
ذلك نقول ان هذه الحالة أفضل وأشرف من حالة الزواج بالأدلة الآتية : -
أولاً - من تعلم الكتاب فقد قال الله تعالى « ولا يقل الخصي ها أنا

شجرة يابسة . لانه هكذا قال الرب للخصيان الذين يحفظون سبوتى ويختارون
مايسرني ويتمسكون بعهدى . انى اعطيهم في بيتي وفي اسواري نصباً واسما
أفضل من البنين والبنات . اعطيهم اسماً ابدياً لا ينقطع » (اش ٥٦ : ٣ - ٥)
وقال الرب يسوع لتلاميذه عندما قالوا ان كان هكذا امر الرجل
مع المرأة فلا يوافق أن يتزوج « ليس الجميع يقبلون هذا الكلام
بل الذين اعطي لهم . لانه يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون امهاتهم .
ويوجد خصيان خصاهم الناس . ويوجد خصيان خصوا انفسهم لاجل ملكوت
السموات . من استطاع ان يقبل فليقبل » (مت ١٩ : ١٠ - ١٢) ولما
قال له بطرس « هانحن قد تركنا كل شىء وتبعناك . اجاب يسوع وقال
الحق اقول لكم ليس أحد حرك بيتاً أو اخوة أو اخوات أو اباً أو اماً
أو امرأة أو اولاداً أو حقولاً لاجلي ولاجل الانجيل . إلا يأخذ مئة ضعف
الآن في هذا الزمان بيوتاً واخوة واخوات وامهات واولاداً وحقولاً مع
اضطهادات وفي الدهر الآتى الحياة الابدية » (مر ١٠ : ٢٨ - ٣٠)
فمن اقوال مخلصنا له المجد يتضح أن الذين يكرسون ذواتهم بالتولية ويعيشون
بطهارة وقداسة لاجل اسمه ولاجل الانجيل ، لهم مرتبة رفيعة ، وحالتهم أفضل
من حالة الذين يرتبكون بامور العالم ، خصوصاً وانه له المجد يبين حالة النفوس
في السماء « لانهم في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كملأئكة
الله في السماء » (مت ٢٢ : ٣٠) قال القديس أيرونيوس « هكذا ينبغي أن
نقوم كلام المسيح . . . يسرني أولئك الذين صاروا خصياناً بارادتهم غير
مجبزين . انى بملء الرضى أقبل فى احضانى اولئك الذين قد امتنعوا عن
الزواج لاجل ملكوت الله . اولئك الذين لم يريدوا أن يكونوا كما

سر الكهنوت الفصل الأول

ارتباط هذا السر بباقي الاسرار وتعر يفه

قد بينا فيما سبق أن الاسرار تنشيء النعمة في النفوس ، وتقيض بركات المسيح على المؤمنين . ولما كان المسيح مخلصنا هو الذي استحق لنا جميع النعم بموته ، لزم أن الأسرار تستمد قوتها من استحقاقه ، لأنه هو الذي كفر عن خطايانا (١ يو ٢ : ٢) وهو الذي استحق لنا النعم اللازمة للتبرير والخلص « لأنه إن كان بخطية الواحد قد ملك الموت بالواحد فبالأولى كثيراً الذين ينالون فيض النعمة وعطية البر سيملكون في الحياة بالواحد يسوع المسيح . فإذا كما بخطية واحدة صار الحكم على جميع الناس للدينونة هكذا ببر واحد صارت الهبة إلى جميع الناس لتبرير الحياة » (روم ٥ : ١٧ و ١٨) والمسيح له المجد لم يكن سفيراً ووكيلاً كما كان موسى في العهد القديم ، بل كان باستحقاقاته الغير المتناهية منشئاً للعهد الجديد ، وضامناً له ، كما يقول بولس الرسول « لاحظوا رسول اعترافنا ورئيس كهنته المسيح يسوع . حال كونه أميناً للذي أقامه كما كان موسى أيضاً في كل بيته . فان هذا قد حُسب أهلاً لمجد أكثر من موسى بمقدار ما لباني البيت من كرامة أكثر من البيت لأن كل بيت يبنيه إنسان ما ولكن باني الكل هو الله . وموسى كان أميناً في كل بيته كخادم شهادة للعتيد ان يتكلم به . وأما المسيح فكان بن على بيته .

ولدوا مخلصين ذواتهم لعبادة الله، ايمانهم عظيم وفضيلتهم سامية لأنهم صاروا
هيكلاً لله النقي، لأنهم قدموا ذواتهم بكليتها ضحية للرب لأنهم حسب قول
الرسول تقدسوا بالجسد والروح « (ضد يوفيناوس ك ١ ف ٧)

ثانياً - إن الحالة التي فيها يفضل الخير الروحي على الزمني، وخير النفس
على خير الجسد، هي أشرف وأسمى حالة، وغاية البتولية هي الخير الروحي،
لأنها ترذل شهوات الجسد حتى المسموح، بها وذلك لأجل محبة الله، وغايتها
أيضاً خير النفس لأنها تعدها للحياة الروحية والتأمل والصلاة وخدمة
الله. أما غاية الزواج فهي خير الجسد وتكثير النسل البشري. فحالة البتولية
إذاً أفضل من حالة الزواج

وليست البتولية حالة مستحيلة كما يظن البعض، فقد استطاعها كثيرون
عاشوا في غاية الطهارة، وتساموا في الفضيلة، وسلكوا كانوا في العالم. نعم أنها
حالة صعبة ومستحيلة على الذين ليست لهم دعوة البتولية والذين لا يستعملون
الوسائل اللازمة لحفظها، ولكنها سهلة على الذين يهربون من أسباب الخطية
ويسلكون بحسب النعمة ويقمعون شهوات الجسد ويصلبون أهواءهم
بالامانة والتعب والصلاة والصوم والاشغال. ثم يواظبون على العبادة
وتلاوة الكتب المقدسة

ثالثاً - لاصحة لما يزعمه البعض من أن البتولية لا تساعد على الخير العام
كالزواج، لأن البتولية تساعد كثيراً على عمل الخير والمثل الصالح وقهر
الشهوات وممارسة أفعال الرحمة والعناية بالفقراء والأيتام والمرضى، وكثيراً
ما جلبت خيراً على الجنس البشري بأعمال التضحية، ومن نظر إلى أعمال الرهبنة
وتاريخها المجيد وما قامت به قديماً وحديثاً من انشاء المدارس والملاجئ

وبيته نحن» (عب ٣ : ١ - ٦) وفي هذا العهد أقيم المسيح كاهناً إلى الأبد على رتبة ملكي صادق (راجع عب ص ٨٧) وهو رأس الكنيسة (اف ٤ : ١٥ و كو ١ : ١٨) فلا نعمة ولا موهبة روحية تستمد إلا من استحقاقاته ولا تقاض علينا بركة إلا به . وان كل سلطة روحية وكل وسيلة من وسائل النعمة ووسائل الخلاص المودعة في كنيسته لا تقتبس ولا تصدر إلا من جوده وكرمه . وهذه النعم والبركات التي أودعها مخلصنا في كنيسته قد أمر خدامه بمباشرتها وأعطاهم سلطاناً على توزيعها على المؤمنين فقد قال له المجد « دفع إلي كل سلطان في السماء وعلى الأرض . فاذهبوا وتلذذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس . وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به . وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر » (مت ٢٨ : ١٨ - ٢٠) وقال لهم أيضاً « كما أرسلني الآب أرسلكم أنا . ولما قال هذا نفخ وقال لهم اقبلوا الروح القدس . من غفرتم خطاياهم تغفر له . ومن أمسكتم خطاياهم أمسكت » (يو ٢٠ : ٢١ - ٢٣)

ينتج من ذلك أن الرب يسوع أنشأ الأسرار ومنحها، وشاءت ارادته أن يوزعها في كنيسته بواسطة خدام أقامهم ووعدهم بأن يكون معهم كل الأيام . وقد قال بولس الرسول « وهو أعطى البعض أن يكونوا رسلاً . والبعض أنبياء . والبعض مبشرين . والبعض رعاة ومعلمين . لأجل تكميل القديسين لعمل الخدمة لبنيان جسد المسيح » (اف ٤ : ١١ و ١٢)

وهؤلاء الذين يُقامون لخدمة الكنيسة وتوزيع نِعَم الله وبركاته وأسراره التي أنشأها يمتازون عن باقي الشعب بهذه الرتبة بمقتضى الترتيب

الالهى وينالون هذه الموهبة بواسطة طقس احتفالي بوضع اليد عليهم. وهذا ما يُسمى بسر الكهنوت أو سر الدرجة ويراد بهذا السر رتبة الاكليركيين المكرسين للوظائف المعينة بالكنيسة - ومنزلة هذه الدرجة تسمو فوق كل سمو. لان ما يتولاه الكاهن من السلطان على غفران الخطايا وعلى تقديم سر جسد المسيح ودمه مما يفوق ادراك العقل البشري .

وقد عرف بعضهم هذا السر بانه سر يقلد ولاية روحية ، ويخول نعمة مباشرة الخدم الكنسية كما ينبغي - وعرفه اخرون بانه عمل مقدس ، به يضع الاسقف يده على رأس الشخص المنتخب ويطلب من اجله فتنسكب عليه النعمة الالهية التي ترفعه الى احدى درجات الكهنوت ، وتساعد على اتمام واجباته الكهنوتية . وعلى ذلك فان هذا السر لا يخول فقط النعمة بل يخول ايضا السلطان لمباشرة الخدم الروحية الكنسية من اسرار وغيرها . ويُدعى هذا السر شرطونية (اى وضع اليد)

الفصل الثاني

الكهنوت من حيث هو رتبة مختصة بافراد معينين فى الكنيسة

ان الذين انشقوا عن الكنائس الرسولية لا يعترفون بان المسيح اقام فى كنيسته وظيفة خاصة اعني وظيفة الكهنوت ويزعمون ان جميع المؤمنين هم كهنة لله العلي . وهذا مخالف لتعليم الكتاب وسنبرهن فيما يأتي على ان

المخلص له المجد اقام هو بنفسه في كنيسته صفاً خصوصياً لهذه الرتبة ، وخوّل
الذين اتخبهم القوة ومنحهم السلطان ليكونوا معلمين وخداماً ، وسلّم لهم
ما سلّم من الخدم التي يجب ان يتمموها . ولم يسمح بهذه الوظائف لاحد
غيرهم من عامة المؤمنين :-

(اولا) ان الرب يسوع اختار بنفسه من بين تلاميذه اثني عشر تلميذاً
معروفين باسمائهم وسماهم رسلاً . وقد قال لوقا الانجيلي « وفي تلك الايام
خرج الى الجبل ليصلي . وقضى الليل كله في الصلاة لله . ولما كان النهار دعا
تلاميذه واختار منهم اثني عشر الذين سماهم ايضاً رسلاً الخ » (لو ١٢ : ١٣)
وقال متى الانجيلي « هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً :
إلى طريق أمم لا تمشوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا . بل اذهبوا بالحري
إلى خراف بيت اسرائيل الضالة... اكرزوا قائلين إنه قد اقترب ملكوت
السموات .. ومن لا يقبلكم ولا يسمع كلامكم فاخرجوا خارجاً من ذلك
البيت أو من تلك المدينة وانفضوا غبار أرجلكم . . . من يقبلكم يقباني
ومن يقباني يقبل الذي أرسلني » (مت ١٠) وفي انجيل يوحنا قال لتلاميذه
« ليس أنتم اخترتموني بل أنا اخترتكم وأقتكم لتذهبوا وتأتوا بثمر ويدوم
ثمركم » (يو ١٥ : ١٦)

ثم انه له المجد عيّن سبعين آخرين ايضاً وأرسلهم اثنين اثنين أمام وجهه
الى كل مدينة وموضع حيث كان هو مزماً أن يأتي وقال لهم ها أنا أرسلكم
مثل حملان بين ذئاب الخ (لو ١٠ : ١ - ٤)

(ثانياً) إنه له المجد اعطى هؤلاء الرسل السلطان والحقوق في تعليم
الامم واتمام الاسرار . فقد قال لهم وحدهم « دُفع اليّ كل سلطان في السماء

لا يمكن ان يقوم اجتماع بدون خدامه ولا سيما كتلك الاجتماعات التي كانت في الكنائس المسيحية الاولى ... واقتدى بمثال كنيسة اورشليم كل الكنائس اطاعة لاوامر الرسل . ومن المعلوم انهم عينوا كذلك شمامسة (اتي ٣ : ٨ و ٩) وكان ايضاً في كنائس كثيرة ولا سيما في كنائس اسيا خادمت عامة وشمامسات ... وحينما اتسعت الكنائس وازداد عدد الشيوخ والشمامسة والواجبات المطلوبة اقتضى ان يكون لجمع الشيوخ رئيس مشهور برزاقته وذكائه يوزع على رفقائه اشغالهم المتنوعة ، ويكون كمرکز لكل الجماعة وهذا كان يُسمى اولاً ملاكاً (رؤ ٢ و ٣) ثم سُمي بعدئذ اسقفاً ، وهي كلمة يونانية تدل على شغله الاصلي فمع هذا كله لم تطل المدة إلا وازدادت الاسقفية اتساعاً وسطوة لان الاساقفة الذين سكنوا المدن ، اما باتعابهم واما باتعاب قسوسهم استحدثوا كنائس في القرى والمزارع المجاورة . وهذه الكنائس استمرت تحت حماية ومناظرة الاساقفة الذين بخدمتهم او عن يدهم قبلت الديانة المسيحية . ورويداً ورويداً نشأت ولايات كنائسية سماها اليونانيون بعدئذ ابروشيات ، والذين سلمهم اساقفة المدن سياسة وتعليم كنائس القرى والمزارع دعوا « تس خورى ايسكوبى » اى اساقفة المسارح والحقول ، وكانوا في الرتبة الوسطى بين الاساقفة والقسوس ، فكانوا دون الاساقفة لانهم يخضعون لهم ، وفوق القسوس لانهم تصرفوا بحكمهم ونباهتهم وعملوا كل واجبات الاساقفة » (موسيم ك ١ قرن ١ قسم ٢ فصل ٢) وقال ايضاً « ان نظام سياسة الكنيسة الذى ابتدأ في القرن السابق (الاول) تقرر وثبت في هذا القرن باكثر همة ونشاط في كل اجزائه فكان رئيس واحد او اسقف يتنصّب على كل كنيسة من الكنائس

وعلى الارض . فاذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعمدوهم باسم الاب والابن
والروح القدس . وعلموهم ان يحفظوا جميع ما اوصيتكم به . وها انا معكم كل
الايام الى انقضاء الدهر » (مت ٢٨ : ١٨ - ٢٠) ولهم وحدهم قال عن سر
جسده ودمه الاقدسين « اصنعوا هذا لذكري » (لو ٢٢ : ١٩) وايضاً
« كما ارسلني الاب ارسلكم انا . ولما قال هذا تفخ وقال لهم اقبلوا الروح
القدس . من غفرتم خطاياهم تغفر له . ومن امسكتم خطاياهم امسكت »
(يو ٢٠ : ٢١ و ٢٢)

(ثالثاً) لما ارسل تلاميذه الاثني عشر والسبعين وامرهم بالكراسة
بالانجيل للخليقة كلها (مر ١٦ : ١٥) قال لهم « وها انا معكم كل الايام الى
انقضاء الدهر » (مت ٢٨ : ٢٠)

فمن قوله لتلاميذه ها انا معكم الى انقضاء الدهر ، يستدل على حضور المسيح
الدائم في كنيسته ومساعدته لخلفائهم الذين يقومون من بعدهم في وظيفتهم .
أضف الى ذلك انه امر بطاعتهم واكرامهم وعدم مخالفتهم . فقد قال « واية
مدينة دخلتموها ولم يقبلوكم فاخرجوا الى شوارعها وقولوا . حتى الغبار الذي
لصق بنا من مدينتكم نفضه لكم . . . واقول لكم انه يكون لسدوم في ذلك اليوم
حالة أكثر احتمالاً مما لتلك المدينة . . . الذي يسمع منكم يسمع مني . والذي
يرذلكم يرذلني . والذي يرذلني يرذل الذي ارسلني » (لو ١٠ : ١٠ - ١٦)
(رابعاً) بعد صعود الخلق الى السماء اجتمع الرسل واقاموا اثنين
يوسف الذي يدعى بارسابا الملقب يوستس ومتياس . وصلوا قائلين : ايها
الرب العارف قلوب الجميع عين أنت من هذين الاثنين اياً اخترته . ليأخذ
قرعة هذه الخدمة والرسالة التي تعدها يهوذا ليذهب الى مكانه . ثم ألقوا

قرعتهم فوقعت القرعة على متياس فحسب مع الاحد عشر رسولا » (اع ١: ٢٣ - ٢٦) وذكر في سفر الاعمال عن الرسل « وبينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس افرزوا لي برنابا وشاول للعمل الذي دعوتهما اليه . فصاموا حينئذ وصاموا ووضعوا عليهم الايادي ثم اطلقوهما » (اع ١٣ : ٢ و ٣)
(خامساً) إن الرسل القديسين اقاموا في الكنائس التي اسسوها اساقفة وقسوساً وشمامسة، ومنحوهم موهبة الخدمة بوضع ايديهم عليهم . كما امرهم ان ينوبوا عنهم في سياسة الكنيسة ، وخولوا لهم سلطان اقامة الاساقفة والقسوس في كل مدينة لرعاية شعب الله واتمام الخدم الالهية

ففي سفر اعمال الرسل كرسوا شمامسة ووضعوا عليهم الايادي (اع ٦ : ٤ - ٦) وانتخب بولس وبرنابا قسوساً في كل كنيسة ثم صليا باصوام واستودعاهم للرب الذي كانوا قد آمنوا به (اع ١٤ : ٢٣) وقال بولس الرسول لتلميذه تيموثاوس « وما سمعته مني بشهود كثيرين اودعه انساناً امناً يكونون اكفاء ان يعلموا الاخرين ايضاً » (٢ تي ٢ : ٢) « لا تهمل الموهبة التي فيك المعطاة لك بالنبوة مع وضع ايدي المشيخة » (١ تي ٤ : ١٤) وقال لتيطس « من اجل هذا تركتك في كريت لكي تكمل الامور الناقصة وتقيم في كل مدينة قسوساً كما اوصيتك » (١ تي ٥ : ٥) ويبيّن لهم المؤهلات الخاصة التي بموجبها ينتخبون الاساقفة والقسوس والشمامسة والاصواف الخاصة التي تميز المدعويين الى هذه الرتب والنوابين لمكافأة الذين يحسنون الخدمة (راجع ٢ تي ٢ : ٢ ، ١ تي ٥ : ١ - ١٠ ، ١ تي ٣ : ١ - ١٠ ، ١ تي ٥ : ١٧ و ٢٢ ، ١ تي ٥ : ١٦) وقال « ولا يأخذ احد هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هرون ايضاً » (عب ٥ : ٤) « وكيف يسمعون بلا كارز .

وتنصيبه عليها باستدعاء عام من كل الشعب وكان عليه ان يسهر على مصالح الكنيسة مع الشيوخ الذين لم تتعين كميتهم ويفرض لكل منهم مركزه وكان تحت رئاسة الاسقف والشيوخ أيضاً الشماسة أو الخدام الذين انقسموا إلى رتب إذ لا يمكن أن يقوم شخص واحد بكل مصالح الكنيسة المطلوبة»
(ك ١ قرن ٢ قسم ٢ فصل ٢)

(ثامناً) شهادة الكنيسة الأسقفية والبروتستانت . فقد جاء في كتاب الصلاة العامة للكنيسة الإنكليزية في فصل الكلام على الصورة والطريقة لاقامة ورسامة وتكريس الأساقفة والقسيسين والشماسة ما يأتي « جميع الذين يطالعون الكتاب المقدس ومؤلفات الأقدمين باعتراف يتبين لهم أن درجات الخدام هذه كانت في كنيسة المسيح من عهد الرسل وهي الأساقفة والقسيسون والشماسة . وكانت هذه الوظائف تعتبر موقرة دائماً . فلم يكن أحد يجترئ على اجراء احداها إلا إذا دُعي أولاً وامتنح وخص وعلم أنه متصف بالصفات المطلوبة فكانوا يستصوبون ويُقبلون بالصلاة الجمهورية مع وضع الأيدي بسلطان شرعي . ولغاية أن تبقى هذه الرتب وتستعمل بالتوقير والاعتبار في كنيسة انكلترا لا يصح أن يحسب أحد أو يتخذ أسقفاً شرعياً أو قسيساً أو شماساً في كنيسة انكلترا أو يؤذن له في أن يجري إحدى هذه الوظائف المذكورة إلا أن يُدعى ويُمتحن ويُفحص ويُقبل على الصورة الآتية ، أو يكون قد كرسه قبلاً أو رسمه أسقف ما . ولا يقبل أحد شماساً إلا إذا بلغ سنه ثلاثاً وعشرين سنة ، إلا ان كان معه أجازة . وكل من يقبل قسيساً لا بد أن يكون قد بلغ أربعاً وعشرين سنة كاملة . وكل من يرسم أو يكرس أسقفاً لا بد أن يكون عمره ثلاثين سنة تامة »

وكيف يكرزون ان لم يرسلوا» (رو ١٠ : ١٤ و ١٥) « فوضع الله اناساً في الكنيسة اولاً رسلاً ثانياً انبياء ثالثاً معلمين ثم قوات وبعذلك مواهب شفاء اعواناً تدابير وأنواع السنة . أعمل الجميع رسل . أعمل الجميع انبياء . أعمل الجميع معلمون . أعمل الجميع اصحاب قوات الخ» (١ كو ١٢ : ٢٨ و ٣٠) و امر الشعب قائلاً « اذكروا مرشديكم الذين كلموكم بكلمة الله . انظروا الى نهاية سيرتهم فتمثلوا بايمانهم ... اطيعوا مرشديكم واخضعوا لانهم يسهرون لاجل نفوسكم كأنهم سوف يعطون حساباً لكي يفعلوا ذلك بفرح لا آيين لان هذا غير نافع لكم» (عب ١٣ : ٧ و ١٧) « ثم نسألكم ايها الاخوة أن تعرفوا الذين يتعبون بينكم ويدبرونكم في الرب وينذرونكم . وأن تعتبروهم كثيراً جداً في المحبة من اجل عملهم» (١ تس ٥ : ١٢ و ١٣)

(سادساً) إن اقوال آباء الكنيسة تدل على هذه الحقيقة، وتشهد بان الاعصر التي تلت عصر الرسل كانت في كل زمان ومكان، فيها هذه الرتبة الرعوية من اساقفة وقسوس وشمامسة .

قال القديس اكليمنضس الروماني تلميذ بطرس الرسول « إذ قد اخذ الرسل معرفة كاملة بما سيكون بعدهم اقاموا الذين سبق ذكرهم (اي الاساقفة والشمامسة) وبالوقت نفسه حددوا امر الخلافة حتى كلما رقد واحد منهم يخلفه في الخدمة رجال آخرون مختبرون» (رسالة ١ : ٤٤) وقال القديس اغناطيوس تلميذ يوحنا الرسول « ان الاساقفة قد اقيموا في جميع اماكن الارض بحسب مشيئة يسوع المسيح» (رسالته الى افسس) وقال القديس ايريناوس « انه يمكننا ان نذكر الذين اقامهم الرسل اساقفة في الكنائس وخلقاهم ايضاً باسماهم ، الى ايامنا الذين لم يعلموا شيئاً البتة

ولم يروا شيئاً مما يتصوره الهرطقة ، لانه اذ عرف الرسل الاسرار المكتومة كانوا يظهرونها للكاملين وخدمهم دون جميع الاخرين ، فبحق اقوى اذن قد باحوا بها وسدوها للرجال الذين أئتمنهم على الكنائس نفسها . اذ كانوا يرغبون ان يكون خلفاؤهم المقامون في رتبهم الخاصة كاملين في التعليم وبلالوم من كل الواجه « (ضد الهرطقة ٣ : ٣) وقال « يجب الخضوع للكهنة الذين اقيموا في الكنيسة متسلسلين بحسب الخلافة من الرسل ، واخذوا المواهب الحقيقية بمسرة الآب مع الخلافة الاسقفية . واما الباقون الذين لم ينالوا الكهنوت بخلافة رسولية وهم يجتمعون خارج الكنيسة حيث اتفق ، فيجب ان نحسبهم اناساً مشبهين وهرطقة واردياء وعصاة ومتعجرفين ومتكبرين ومرائين ، وانهم لا يتعاطون ذلك إلا محبة في الربح والمجد الفارع » (ضد الهرطقة ٤ : ٢٦) وقال القديس كبريانوس « نحن خلفاء الرسل ومدبرو كنيسة الله عينها » وقال أيضاً « ان سلطان حل الخطاة أعطي للرسول وللكنائس التي هم اسسوها اذ ارسلوا من الله وللأساقفة الذين خلفوهم بحسب ترتيب النياحة » (رسالة ٢٥) وقال ايضاً « ان الشعب المتحد مع الكاهن والقطيع الخاضع لراعيه يشخص الكنيسة . ولهذا يجب ان تعلموا ان الاسقف بالكنيسة والكنيسة بالاسقف ، ومن لم يكن مشتركاً مع الاسقف فليس في الكنيسة البتة » (رسالة ٦٩ : ٨)

وقال القديس غريغوريوس الثاولوغوس « ان في الجسد قسمين قسم يسوس ويرأس وقسم يُسَّاس وينقاد . وهكذا في الكنائس ايضاً ... فان الله قد رتب ان يكون هؤلاء المحتاجون الى اولئك ملازمين واجباتهم التي عرفوها بالقول والمثال ويلبثوا رعية مرؤسة ، واما الاخرون فلاهم اعلى رتبة

ويلى هذا الكلام صورة الرسامة لكل من الدرجات الثلاث
وفي سنة ١٨٩١ نشر أساقفة انكلترا باللغة الانكليزية نبذة عن الخلافة
الرسولية ترجمت وطبعت باللغة العربية بانكلترا ووزعت في مصر، وفي فاتحتها
مقدمة بقلم الطيب الذكر المتنيح الايغومانوس فيلوثاوس رئيس الكاندرائية
القبطية بمصر جاء فيها^(١) « قد تحفظت البيعة المسيحية في جميع انحاء العالم على
الثلاث وظائف المذكورة مدة ألف وخمسة سنة بعد المسيح إنما اكراماً
لارسل الأولين قد استصوبت عدم استعمال كلمة رسول لخلفائهم. وكانت
تسمى رؤساء الاكليروس أساقفة وهذا الاسم يُعطى في الإنجيل لثاني
درجة من الاكليروس أعني بهم القسوس (في ١ : ١) وكان محصوراً في
الأساقفة حق تكريس آخرين لوظيفتهم أو لوظائف أدنى منها. وكما أن
الكهنة المتناسلين من الكهنة الحقيقيين في الشريعة اليهودية تتألف منهم
سلالة هرون كذلك تتألف الخلافة الرسولية من الأساقفة والقسوس
المسيحيين الذين رسموا لوظائفهم من جيل الى جيل »

وقد ورد في كتاب مصابيح الدعاة في واجبات الرعاة تأليف القس
هنرى جسب الأمريكاني ما يأتي خلاصته « الوظيفة الرعوية من مقتضيات
الطبيعة الروحية ولنا على ذلك أربعة أدلة (١) ان كل أمر يفترق اليه البشر
يستلزم خدمة أو وظيفة ... (٢) انه يتمذر انتظام فرقة من الناس دون
متوظفين وأعضاء وقوانين ... (٣) انه لم تخلُ جماعة على وجه الأرض من
وظيفة دينية، والشاهد على ذلك تواريخ الكلدانيين والمصريين والفرس

« ١ » راجع هذه النبذة فقد أدرجت بنصها في مجلة الكرامة في المجلد الثالث عشر

بفضائلهم، ومقربون من الله أكثر منهم، فقد رتب ان يكونوا رعاة ومعلمين لكل الكنييسة. وان يحفظوا نحو اولئك التناسب الذي بين النفس والجسد، وبين العقل والروح، حتى يكون كلا الامرين اعني نقص الرعية وفضل الرعاة شبيهاً بالأعضاء في الجسد ومتحدين كواحد ومنضمين ومرتبطين برباط الروح، فيؤلفان جسماً واحداً فقط كاملاً ولائقاً حق اللياقة بالمسيح رئيسنا» (خطاب ٣)

وقد كتب القديس أوسيو اسقف قرطبة الى الملك قسطنط مانسه «لا تتداخل في الامور الكنسية ولا تأمرنا بها، بل احري بك ان تتعلمها منا، لان الله سلمك الملك، واما الكنيسة فقد استودعت لنا نحن. وكما ان من يختلس الملك منك يقاوم الله الذي رتب ذلك، هكذا خف من ان تجرم جرماً كبيراً بان تختلس لنفسك ما يخص الكنيسة، فانه مكتوب: اعطوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله» (ذكره القديس اثناسيوس في تاريخ الاربوسيين عدد ٤٤)

وقال القديس اغسطينوس عند كلامه عن الملاك الذي ظهر لكرنيليوس قائد المئة «كل هذه الاشياء (اي التعليم والتعميد) كان ممكناً ان تتم بواسطة الملاك. ولكن لو كان الله لا يريد ان يعلن كلمته للبشر بواسطة البشر انفسهم لاضحى الطبع البشري زرياً وساقطاً، هذا فضلاً عن ان المحبة تربط البشر بعضهم ببعض وتوجب عليهم ان يتعاملوا بعضهم عن بعض» (في مقدمة التعليم المسيحي عدد ٦)

(سابعاً) شهادة التاريخ - فقد شهد المؤرخ موسيم البروتستانتى قائلاً «لا ريب بانه كان للكنيسة خدام عامة وشمامسة منذ اول تأسيسها لانه

واليونانيين، وما يشاهد في أيامنا من أمر الهنود والصينيين والبرابرة الوثنيين (٤) إن لبعض الناس سجايا وخواص ينظر إليها الناس باعتبار واحترام غير اعتيادين تصيرهم رعاة اي رؤساء أو مرشدين للشعب وفي ذلك ترتيب الهي لمقاصد خيرية .. (فصل ١ قسم ١ صحيفة ٣ و ٤)

الفصل الثالث

الكهنوت من حيث هو سر وله طقس خاص
إن المسيح تقدّس اسمه أراد أن يقام الاكليريكيون ويمتازون عن
عامّة الشعب بطقس خاص ، يكرّسون به لأجل مباشرة الخدم الكنسية
ويُقَدِّدون به الولاية الروحية على الشعب. وهذا أمر يقتضيه الطبع لأن
الاكليريكيين لا يولدون اكليريكيين ، ولا يعينهم الله رأساً، فمن ثمّ يقتضي
إذن وجود علامة حسية وطقس خاص احتفالي لسيامتهم ، به يعينون على
مرأى من الشعب ، وبه يستبدل على منحهم هذه النعمة وتقليدهم هذه الولاية.

ويتضح تأسيس سر الكهنوت من الله تعالى مما يأتي :-
(أولاً) من الكتاب المقدس الذي يدلنا على أن الرسل الأَطهار
في سفر الأعمال وفي رسائلهم كانوا يتممون هذا السر بوضع أيديهم على
المنتخبين لترقيتهم إلى الدرجة الكهنوتية ، وقد قال بولس الرسول لتلميذه
تيموثاوس « لا تهمل الموهبة التي فيك المعطاة لك بالنبوة مع وضع أيدي
الشيخة (أي التسوس) » (١ تي ٤ : ١٤) وقال له أيضاً « أذكرك أن
تتصرم أيضاً موهبة الله التي فيك بوضع يدي » (٢ تي ١ : ٦) ومن هذه

النصوص يتضح أن فيها كل مقتضيات السر :-

(١) علامة حسية وهي وضع الأيدي كما هو مذكور فيما سبق وفي
(١ تي ٥ : ٢٢ ، اع ٦ : ٦ ، ١٣ : ٣)

(٢) له الوعد بالنعمة أو الموهبة من الله

(٣) الوضع الالهي حسب قول الرب « افرزوا لي برنابا وشاول »
(اع ١٣ : ٢) ، « احترزوا اذاً لأنفسكم ولجميع الرعية التي أفاكم الروح القدس
فيها أساقفة ، (اع ٢٠ : ٢٨) ويقرر بولس الرسول في رسالته إلى أهل أفسس
أن الله هو الذي أقام هؤلاء الخدام بقوله « وهو أعطى البعض أن يكونوا
رسلاً والبعض أنبياءً والبعض مبشرين والبعض رعاة ومعلمين الخ »
(اف ٤ : ١١) ومما تقدم نرى أن المفرزين لهذه الخدمة يكرسون بعمل
خاص وينالون نعمة وموهبة خاصة من الروح القدس الذي يقيمهم .

وفي كتاب أعمال الرسل نرى أن بولس وبرنابا بينما كانا يجولان
للكرازة في لسترة وايقونية وانطاكية يشددان التلاميذ « انتخبنا لهم
قسوساً في كل كنيسة ثم صلياً بأصوام واستودعاهم للرب » (اع ١٤ : ٢١ -
٢٣) وكذلك الشمامسة الذين اختارهم المؤمنون فقد وضع الرسل عليهم
الايادي (اع ٦ : ٦)

(ثانياً) إن نظام العناية الالهية يقتضي بأن يكون في الكنيسة قواد
ورؤساء يتودون الشعب ، ويدبرونه ويسوسونه ويؤدون الخدم اللازمة
لهم ، كما يقتضي ذلك نظام كل جماعة بشرية تقلد وظائفها باحتفال خاص
وعلامات ظاهرة حسية . وإذا كانت المعمودية التي هي سر يراد به صيرورة
البشر أبناء لله وأعضاء في الكنيسة اقتضى أن تكون سرّاً حقيقياً بطقس

خاص ، فبالأولى كثيراً يليق بهذه الرتبة التي بها يصير بعض المؤمنين قادة
لجنود المسيح ومعلمين للايمان وخدمة لباقي الأسرار
(ثالثاً) من التقليد : فان القديس اغسطينوس يقول رداً على تعاليم
الدوناتيين « فليفهمنا الدوناتيون لماذا وسم المعمودية لا يُسمى ووسم الدرجة
يُسمى حسب اعتقادهم . فان كان كلاهما سرين حقيقيين كما هو مقرر عند
الجميع ، فلماذا الواحد يبقى والآخر يُسمى؟ » (رد على رسالة بريمنيون)
وقال القديس باسيليوس « أما الذين خرجوا عن الكنيسة فلن ينالوا بعد
ذلك نعمة الروح القدس عليهم ، لأن منح النعمة قد زال لانقطاع الخلافة .
لأن الذين خرجوا أولاً كانوا قد نالوا الشرطونيات (وضع اليد) من
الآباء وبوضع أيديهم حصلوا على الموهبة الروحانية » (رسالة قانونية
أولى قانون ١)

وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « انظر كيف ان المؤلف لا يذكر
شيئاً جديداً . لأنه لم يقل كيف شرطن بل قال قولاً بسيطاً انه شرطن بالصلاة
وهذه هي الشرطونية كلها ، إذ توضع اليد على رأس الرجل والله يفعل كل
شيء ، ويده هي التي تمس رأس المشرطن إذا شرطن كما يجب . وانظر كيف كان
بين السبعة (الثامنة) واحد (استفانوس) مميزاً ونال الأولية . فان الشرطونية
وان كانت عامة لكن هذا نال نعمة أكثر . وقبل الآن لم يكن يفعل آيات ،
بل بعد أن نودي به ، لكي يتضح أن النعمة وحدها لا تكفي وان
الشرطونية ضرورية معها . فقد زادت عليهم نعمة الروح القدس وان كانوا
قبل الآن مملوئين من الروح ذير أن ذلك يشير إلى نعمة الهيم فقط »
(مقالة ١٤ : ٣ ، ١٥ : ١ على سفر الأعمال)

(رابعاً) من شهادة البروتستانت . إن البروتستانت المشيخين أقرّوا بأن الأسرار لا يمكن أن يتمها إلا القسوس الذين لهم وحدهم هذا الحق فتد جاء في كتاب نظام التعليم في علم اللاهوت القويم تأليف القس جيمس أنس الامريكاني جواباً على سؤال بمن يختص حق ممارسة المعمودية . أي من له حق أن يعمد؟ «حق ممارسة المعمودية يختص بالقسوس المعينين قانونياً لوظيفتهم في الكنيسة المسيحية» (جزء ٢ صحيفة ٤٢٠) وقال جواباً على سؤال هل في الكنيسة وظائف وما هي؟ «إن في كنيسة المسيح وظائف معينة من قبيل السيد له المجد الذي هو راس الكنيسة الوحيد وتلك الوظائف بعضها وقي وبعضها دائم . فالوظائف الوقتية هي وظائف الأنبياء والرسل وليس لها وجود في الكنيسة الآن، والوظائف الدائمة بموجب النظام النيابي المار ذكره ثلاث ... وقد سُمي التوظف فيها بأسماء مختلفة في العهد الجديد فمنها قسيس وأسقف وشيخ وناظر وخادم وراع ووكيل سرائر الله (اع ١٤: ٢٣، ٢٠: ١٧ و ٢٨، ١ كو ٤: ١، في ١: ١، ١: ٥، ١: ١٩، تي ١: ٥، يع ٥: ١٤، ١ بط ٥: ١ - ٥)

وجاء في النبذة المسماة «الخلافة الرسولية» السابق ذكرها التي طبعها ونشرها أساقفة انكلترا ما يأتي :-

«كل من يدعي بأن يكون قسيساً وراعياً للشعب المسيحي فلا بد ان يبني ادعاءه على احد الاربعة اوجه الآتية (ا) اما ان يدعي ان الله نفسه ارسله مباشرة (ب) او انه تحصل على مأموريته حسب الاصول من قبيل الذين ارسلهم الله مباشرة واعطاهم سلطاناً بارسال آخرين كذلك (ج) او يدعي بكونه مختاراً ومنتخباً من الجماعة التي يرعاها او الشركة التي يكون عضواً منها (د) او انه يكتفي باعتقاده في

نفسه انه جدير ان يكون معلماً . ففي الوجهين الأولين فقط يكون مرسلًا من الله .
ويكون له الحق في التكلم باسمه وفي الوجه الثالث يعتبر مرسلًا من الناس وفي
الآخر غير مرسل من أحد بل مرسلًا من نفسه ... إلى أن قال .. والوجه الثاني
هو طريقة التوراة فهو مطابق للشريعة والانجيل معاً . أما مطابقته للانجيل فهي في
كون الله أرسل الرسل الحقيقيين الشرعيين أولاً وفوض لهم تعيين خلفائهم من
بعدهم . . . وأما مطابقته للشريعة فلأن الله جعل هرون رئيس الكهنة وبنيه كهنة
من تحته « وقرَّب اليك هرون أخاك وبنيه معه من بين بني اسرائيل ليكون
لي » (خر ٢٨ : ١) وأمر أن الكهنة ينبغي أن ينتخبوا من عائلة هرون فقط « وقال
الرب لهرون أنت وبنوك وبيت أيك معك تحملون ذنب المقدس . وأنت وبنوك
معك تحملون ذنب كهنوتكم . » (عدد ١٨ : ١) وحكم بالموت على من يتجاسر على
التقلد بهذه الوظيفة من سواهم « وأما أنت وبنوك معك فتحفظون كهنوتكم مع ما
للمذبح وما هو داخل الحجاب وتخدمون خدمة . عطية أعطيت كهنوتكم والاجني الذي
يقترب يقتل . » (عدد ١٨ : ٧) . وقد نفذ هذا الحكم فعلاً بمعجزة في قورح ودathan
وأبرام « وفتحت الارض فاها وابتلعتهم وبيوتهم وكل ما كان لقورح مع كل الاموال ...
وخرجت نار من عند الرب وأكلت المائتين وخمسين رجلاً الذين قربوا البخور . »
(عدد ١٦ : ٣١ و ٣٥) وهكذا كل رجال عائلة هرون كان ممكناً انتخابهم للكهنوت
ولو أنهم بتناسلهم منه كان لهم الحق في الكهنوت غير انه كان لا يمكنهم التقرب
لهذه الوظيفة إلا بعد مسح الكهنة الذين قبلهم أيهم « والثياب المقدسة التي لهرون
تكون لبنيه بعده ليمسحوا فيها وتملاً فيها أيديهم » (خر ٢٩ : ٢٩) وبعد هرون
بزمن طويل ضرب الرب عزيا ملك يهوذا بالبرص لاقدامه على التبخير في هيكل
أورشليم (٢ أي ٢٦ : ١٦ - ٢١)

وبعد ان أثبت مؤلفو تلك الرسالة الكهنوت من العهد الجديد قالوا « ترى
الاكليروس المؤلف من الثلاثة وظائف المذكورة وهي أساقفة وقسوس وشمامسة

لي مملكة كهنة وامة مقدسة » (خر ١٩ : ٦) لا بل نقول ان كلام مار بطرس عن
المسيحيين ليس الا اقتباس أو تخصيص لكلام الله عن اليهود
« اذاً كون جميع اعضاء كنيسة المسيح كهنة لله لا يناقض مطلقاً اختيار الله رتبة
معلومة من البشر من وسط كنيسته وجعله الاثم كهنة بمعنى خصوصى ليجروا
الخدمة لآخوتهم

« (٢) القضية الثانية التي تستحق الذكر هنا هي : أنه منذ سقوط آدم لم يوجد
ولن يوجد الا كاهن واحد حقيقي وهو الرب يسوع وكفارة واحدة أي جسده
الذي بذل ودمه الذي سفك لمغفرة الخطايا

« والرسول مار بولس يصرح ان دم الثيران والماعز لا يرفع الخطية ومع ذلك فما نقرأه
في سفر اللاويين يتضح جلياً أن ارادة الله كانت أن شعبه يعتبر تلك الذبائح والمحرقات
انها تكفر كفارة حقيقية

« وهكذا قال عن المحرقة (لا ١ : ٤) « فيُرضى عليه للتكفير عنه » وعن ذبيحة
الاثم يقال (لا ٥ : ١٠) « فيكفر عنه الكاهن من خطيته التي اخطأ فيُصْفَح عنه »
ولا سيما يقال عن ذبيحة الكفارة السنوية (لا ١٦ : ٣٠) « لأنه في هذا اليوم يكفر
(الكاهن) عنكم لتطهيركم . من جميع خطاياكم امام الرب تطهرون »

« لا يمكننا أن نتصور كلمات تصف كفارة حقيقية ذات فاعلية اوضح من هذه
الكلمات التي أشرت اليها لانها تشير الى تطهير لكي يتطهر الساجدون « امام الرب »
« والتفسير الوحيد الذي يوفّق بين هذه العبارات وبين قول مار بولس عن دم
الثيران والماعز انه لا يستطيع أن يرفع الخطية هو أن تلك الذبائح طهرت ليس بقوة
فيها هي ذاتها بل لأنها كانت وسيلة معينة لجعل البشر يشتركون على طريقة ما في
الذبيحة الواحدة الكافية للجميع . فتلك الذبائح كانت فعالة للتكفير وطهرت من
الخطية « امام الرب » ليس لأن الله رأى فيها هي ذاتها أدنى قوة بل لأن قوة الذبيحة
الوحيدة كانت منعكسة اليها الى درجة ما

« وهكذا الأمر في الكهنة بالمقابلة مع الكاهن الوحيد الذي كان مزماً أن يبذل

قائماً باداء وظيفته من بعد موت الرسل . وذكر ذلك مارا كليمنضس رفيق بولس الرسول وصاحبه (في ٤ : ٣) وأيضاً ذكرهم مار اغناطيوس تلميذ مار يوحنا أو صاحبه ومار ايرانيوس تلميذ مار بوليکار أحد تلاميذ مار يوحنا الذي مات شهيداً في سنة ١٧٨ للمسيح . وأما مارا كليمنضس فيخبرنا جليلاً أن الرسل لما تراءى لهم انه ستحصل منازعات من جهة رعاية الكنيسة قد استصوبوا وقرروا انتخاب آخرين لينوبوا عنهم وأوصوهم بتعيين خلفاء لهم بعد وفاتهم حرصاً على بقاء الخلافة الرسولية . وقد صار اتباع هذا الامر مدة ألف وخمماية سنة عند جميع المسيحيين ما عدا بعض طوائف قليلة العدد والاهمية يعرفون بالبروتستانت « الى أن قالوا

« بعض البروتستانت يتفقون مع الكنيسة الاسقفية على أن راعي كنيسة الله الحقيقي يلزم أن يتعين ويرسل بواسطة وضع الايادي من الذين أرسلوا من خلفاء الرسل أنفسهم ويقولون ان الدرجة الثانية من الاكليسوس أعني القسوس أو المشايخ لهم الحق في وضع الايدي والتكريس مثل الاساقفة . وينون على ذلك وجود الخلافة الرسولية عندهم وذلك لان بعض القسوس أو الشيوخ هم الذين أسسوا الكنيسة البروتستانتية فيوجد ثلاثة أجوبة على هذا الادعاء أولاً انه لم يحصل في الكنيسة في مدة ألف وخمماية سنة ان أحداً من الاكليسوس أقل من درجة الاسقف منح رتبة القسوسية أو الشماسية . وغاية ما هناك كان القسوس يحضرون في أثناء التكريس علامة على الرضاء العام . ثانياً ولو انه من الامكان التوضيح بأن الشيوخ في الكنيسة القديمة كانوا قادرين على التكريس . ولكن المحقق أنه في مدة الف وستماية سنة تقريباً قد فقدوا هذه القوة حيث الكنيسة قاطبة ألتتها بنوع ما والحالة هذه لا يمكنهم استرجاعها لانفسهم إلا بسماح الكنيسة المذكورة . ثالثاً ان أكبر كنيسة بروتستانتية في اسكوتلاندا وهي تعتبر أصل الكنائس البروتستانتية الانكليزية والاييرلندية والامريكانية وتأسست في سنة ١٥٦٠ مسيحية بطريقة الاستقلال بمعرفة شخص يدعى حنا نوکس بنون تعيين قسوس ولا رعاة بواسطة

وضع الايدي ولم يحصل ذلك الا بعد مدة من السنين ولم توضع الايدي على أول من انتخبوا لوظيفة القسوسية الذين كان معظمهم من العلمانيين . وكان يندر وجود قسوس من الكنيسة القديمة بينهم وحتى لما فهموا ضرورة وأهمية التكريس بواسطة وضع الايدي فكان اغلب لا بل جميع الذين كانوا قسوساً في الكنيسة القديمة ماتوا . وهكذا كان المكرسون ممن لم توضع عليهم الايدي ولم يتكرسوا أنفسهم . وبناء على ذلك حتى لو صدقنا على ادعاء البروتستانت ان القسوس لهم حق في التكريس ، فلا يمكنهم بواسطة ذلك المدافعة عن قسوسهم لان الذين كرسوهم علمانيين وليسوا قسوساً كما سبق القول «

» أما الكنيسة المصرية تحت الخلافة المرقسية الرسولية والكنيسة اليونانية الارثوذكسية والكنيسة الانكليزية وغيرها من الكنائس الاسقفية فقد حافظت بغاية التيقظ والاعتناء على استمرار الخلافة الرسولية فيها بدون خلل أو عيب وفي امكانها أن تثبت ان أساقفتها متسلسلون من وقت المسيح «

وقد ألف القس ناصر عودة التابع للكنيسة الانكليزية موعظة في الكهنوت المسيحي في سنة ١٨٨٩ طبعت باللغة العربية وفي مقدمتها حكم المطران الانكليزي ج . ف بوبهام بليث مطران الكنيسة الانكليزية في اورشليم والشرق . قال في حكمه على تلك الموعظة « ربما لا يوجد عضو في الكنيسة يرتاب في حكم مارايرونيموس المقدم من الأسقف ورتسورث ان الكنيسة التي ليس لها كهنة ليست بكنيسة «

أما هذه الموعظة^(١) فهي اثبات لوجود كهنوت مسيحي في العهد الجديد نذكر منها هنا بعض فقراتها: -

«١» أدرجت بنصها في مجلتنا الكريمة في الجزء الخامس من المجلد الثالث عشر

ذاته — فهم بالمقابلة معه ليسوا بكهنة لأنه لم يوجد ولن يوجد إلا الكاهن الوحيد الحقيقي . ولكن بالمقابلة مع اخوتهم الاسرائيليين هم كهنة لأنهم بتعيين الله أجروا بخدمتهم الكفارة وطهروا أيضاً « أمام الرب »

(٣) القضية الثالثة في كهنوت العهد القديم التي لها علاقة بالكهنوت المسيحي في العهد الجديد هي أنه يوجد جملة نبوءات في العهد القديم تشير إلى ملكوت المسيح وفي هذه النبوءات سبق الروح فصّرّح جلياً أن « كهنة » و « لاويين » سيجرون واجبات وظائفهم المتنوعة تحت حكم داود الروحي العظيم

(١) ارميا (٣٣ : ١٥ — ٢٢) خصوصاً (الاعداد ١٧ و ١٨ و ٢١) فبلا شك ان هذه النبوة تشير إلى المسيح وإلى خدمة كنيسته والذبايح الروحية التي يقدمها الخدّمة لاسميا تلك الذبيحة الغير الدموية التذكارية أي سرّ الافخارستيا . وهنا خدمة الانجيل يُسمون بذات الاسم الذي تسمى به خدمة العهد القديم

(ب) ملاخي (٣ : ٣) الروح سبق فقال عن المسيح ملاك العهد « فيجلس محصاً ومنقياً للفضة فينقي بني لاوي ويصفيهم كالذهب والفضة ليكونوا مقربين للرب تقدمه بالبر » ولا نستطيع أن نفسر هذه النبوة إلا عن تنقية المسيح خدّمة دين نفسه من وسط شعبه المسيحي . لأننا انفسرناها عن كهنوت المسيحيين العام نغلط لأن المراد هو تنقية ليس كل الشعب بل سبط من وسط الشعب وذلك السبط هو السبط المعين لخدمة القدس . وأما بقية الشعب بجملته فيدعى في النبوة « يهوذا وأورشليم » (عد ٤) حتى المفسر الشهير « سكوت » يسلّم أن هذه النبوة والنبوة المذكورة في ارميا التي مرّ ذكرها تشيران إلى خدمة الدين المسيحيين بالامتياز عن كهنوت المسيحيين العام

ان كان الله لم يقصد في العهد الجديد ان خدمة الدين يكونون كهنة خاضعين للكاهن الحقيقي الوحيد وان كان الاعتقاد بذلك تجديدياً كما يزعم البعض ومغائراً لكهنوت المسيح الحقيقي الوحيد فلماذا ألهم الله ارميا أن يتنبأ عن خدمة « كهنة » تحت حكم ابنه في العهد الجديد ؟

« انه مما نلاحظه في الكتاب نتأكد أنه يوجد بركات مختصة بالخلاص يعطيها الله لنا ، ليس رأساً ، بل بواسطة وسائل النعمة التي قد ثبتها هو ذاته، والتي قد عين لها البعض من اخوتنا بني البشر خداماً ليجروها

« الجميع يسلم أن في ارجاع النفس إلى الله (مثلاً) يستعمل الله غالباً واسطة بشرية ، هو لا يركز بالانجيل كما نطق مرة بالناموس بصوته من السماء ، بل يدعو الخطاة للتوبة بصوت اخوتهم رفقاءهم في الخطية . وكما انه يستعمل الخدمة البشرية في توبة وارجاع الخاطيء ، هكذا أيضاً يستعمل تلك الخدمة في أمور آخر لها علاقة كلية بخيرنا الروحي

« يوجد لنا مثل في استعمال الله العلامة الخارجية لا يصل النعمة الروحية في اشعيا ص ٦ حيث ظهر الرب ذاته الى النبي بينما كان يسجد في الهيكل . فتحير وارتبك لانه نظر اعلان مجد الله فقال : « ويل لي اني هلكت لاني انسان نجس الشفتين لأن عيني قد رأتا الملك رب الجنود » فعند ذلك طار اليه واحد من السرافيم ويده جرة قد أخذها بملقط من على المذبح ومس بها فم النبي ونطق له بهذا الحل : « ان هذه قد مست شفقتك فانزع اثمك وكفر عن خطيتك »

« ولا ريب أن اشعيا آمن بحصوله على الحل من خطايا له لأنه لما سأله الرب « من أرسل » اجابه بكل ثقة « هانذا أرسلني » : انا كنا ننتظر أن الله يصرح بهذا الحل للنبي اشعيا بذات صوته الالهي . أو بالحري يعطيه التأكيد الداخلي على غفران خطايا له لأنه كان معتاداً على الاعلانات الالهية . غير أن الله لم يستعمل احدى هاتين الطريقتين بل بالحري ارتضى عز وجل أن يصرح بهذا الحل بواسطة ملاك وأن يستعمل فعلاً خصوصياً أي علامة خارجية لتأكيد النبي . وأكثر من ذلك أنا نرى أن الملاك قد جعل علاقة كلية بين « انتزاع الأثم » وبين ذبيحة الهيكل الكفاروية التي قد عينت لأنه مس شفقي النبي بجمرة قد أخذها من على المذبح الذي كان يوقد عليه تلك الذبيحة

« انى لا اقدم هذه الرؤيا برهاناً على الكهنوت المسيحي فى العهد الجديد بل اقدمها كمثل نستنتج منه أن الله يستخدم فعلةً ينبون عنه وعلامات ظاهرة خارجية ليعطي عبده بركات كالتطهير والغفران . لانه ان استخدم هذين الامرين ليبارك على عبده اشعيا الذي منحه اعلانات عن ذبيحة الكفارة الوحيدة كما فى الاصحاح ٥٣ من نبوته ، فكم بالحري يستخدم هذين الامرين الآن لاولاد كنيسته الاعتياديين » ولاثبات وجود كهنوت مسيحي فى العهد الجديد لتكلم عن وجوده فى النظام البطارق والنظام الموسوي والنظام المسيحي

« أولاً : من جهة النظام البطارق ، فاول ذكر لكاهن نراه فى الآيات الواردة فى تك ١٤ : ١٨ — ٢٠ » وملكي صادق ملك شاليم اخرج خبزاً وخمراً وكان كاهناً لله العلي . وباركه وقال مبارك أبرام من الله العلي مالك السموات والارض . ومبارك الله العلي الذي أسلم اعداءك فى يدك . فاعطاه عُسراً من كل شيء »
« فان وجد انسان على وجه البسيطة لا يحتاج الى بركة من فم انسان نظيره فذلك الانسان هو ابراهيم الذي كان قد ظهر له الرب قبل هذه الواقعة ثلاثة ظهورات ، وكان قد وعده ان فيه تتبارك جميع قبائل الارض . فما هي الحاجة لان يتوسط كاهن بين الله وبين ابراهيم . ومع ذلك كان ابراهيم فى احتياج الى ذلك لان الله قد عيّن ان ذلك الكاهن والملك ينبغي ان يبارك من كانت له المواعيد

« فن فعل البركة هذا يظهر لي ان الله لم يمنح شرفاً وقدرًا لرتبة بشرٍ من كهنة او خدام بل بالحري قد صرح بسلطته المطلقة أي أنه يحق له أن يوصل بركاته كيفما اختار » ابراهيم كان بنوع خصوصي رمزاً الى المسيحي الذي يتبرر بالايمان ويتمسك بالمواعيد . وان كان قد شرفه الله بالتكلم معه مراراً وتسميته اياه خليلاً الا أن العناية ارشدت هذا الانسان الى كاهن ليتبارك منه ومهما كانت امجاد ذلك الكاهن الرمزية عظيمة الا انه فى زمان ابراهيم لم يكن معروفاً الا ككاهن وملك فى ارض كنعان « ففهما تعلمنا من هذا الخبر تتعلم بلا ريب امرين (١) انه مهما كان المسيحي متقدماً فى الحياة الروحية وتمسكاً بالمسيح لا يجب أن يدعى أنه اتصل الى درجة لا يحتاج

وان كان الله لم يقصد في النظام المسيحي ان توجد خدمة كهنوت بين رئاسة كهنوت ابنه وكهنوت المسيحيين العام فلماذا جعل ملاخي يتنبأ عن ابنه انه عند مجيئه إلى العالم سينقي ليس كل اسرائيل فقط بل بنوع خصوصي « بني لاوي » - أي سبطاً واحداً من وسط الشعب المقدس مفرزاً إلى خدمة المذبح ممتازاً عن اخوته ثالثاً : نأت الآن الى نظام الكاهن الحقيقي الوحيد والذبيحة الحقيقية الوحيدة هل عيّن رئيس كهنتنا العظيم خدمة دين . فان كان قد عينهم فما هو المركز وما هي الخدمة التي عينها لهم في نظامه هذا ؟

فان اتضح من الأنجيل ان المسيح رتب ان خدامه يجب أن يوزعوا فوائده كفارته لآخوتهم اما بواسطة الكرازة أو بواسطة أفعال ذات معنى كالأسرار ، فحينئذ يكون هؤلاء الخدام كهنة حقيقيين كما كان كهنة النظامين اليهودي والبطارقي . لأن الأمر المهم في هذه المسألة هو ليس الاسم الذي سُمي به خدام الأنجيل بل الواجبات التي تعينت لهم

وهنا أفاض المؤلف في ذكر الآيات الكتابية الدالة على وظيفة الرسل وخلفائهم من بعدهم ، وسلطانهم الكهنوتي الذي منح لهم ومركزهم وخدمتهم التي خصصوا لها كالكراسة والمعمودية واجراء سر الافخارستيا ، وتفويضهم حل الخطايا وختم كلامه بما يأتي :-

« علينا أخيراً أن نرى هل كان للرسل سلطان أن يسلّموا اجراء هذه الخدمة لغيرهم فان لم يكن لهم سلطان على ذلك فحينئذ يكون أولئك المسيحيون فقط الذين عاصروهم وعاصروهم قد تعمدوا وتناولوا العشاء الرباني وحصلوا على الحل . لأنه لا يجب أن ننسى أن التفويض الأصلي بالكراسة والمعمودية واجراء خدمة العشاء الرباني وسلطان الربط والحل لم يُعطَ إلا للرسل وحدهم . لأنهم هم وحدهم كانوا حاضرين كما يذكر الأنجيل حين اعطاء ذلك التفويض . وفضلاً عن هذا يوجد كلمات معلومة في سفر الأعمال يستنتج منها أن ذلك التفويض كان محصوراً في الرسل فقط (اع ١: ٢) بالمقابلة مع متى ٢٨ : ١٦ و ١٨ و ١٩ ، مر ١٦ : ١٤ و ١٥ ، يو ٢٠ : ١٩ ، ٢٧ ، اع ١٠ : ٤٠ - ٤٢)

فيها الى نوال البركة ممن قد عينهم الله لا يصلحها (٢) ان مخاطبة الله رأساً للمؤمنين لا تضاد ولا تمنع لزوم مخاطبته لهم بواسطة لا يصلح بركاته إن كان ذلك بموجب تعيينه الالهى

« ثانياً : لنأت الآن الى النظام اليهودي . لا احتياج لتكثير البراهين أنه في هذا النظام كان الكهنة يوصلون بركات الله للشعب الاسرائيلي — الامر المسلم به من الجميع

« الله كان قد رتب ان سبطاً بين اسباط اسرائيل الاثني عشر يجب ان يخدمه في الهيكل . واهم واجبات خدمته كان عمل الكفارة . الله كان يستطيع أن يغفر خطايا شعبه بدون واسطة الوسائل الظاهرة ولا سيما لانه كان مزعماً ان يعدّ ذبيحة كاملة كافية . غير انه سرّ أن يعين أن خطايا شعبه لا تغفر الا بتقديم ذبائح معلومة يقبلها الكهنة من الشعب ويقدمونها للرب

« خدم أخرى كانت مختصة بالكاهن . مثل تقديم البخور ، والحكم في تطهير الابرص ، ووضع خبز التقدمة على المائدة بترتيب ، وبركة الشعب باسم الرب.... « فن جهة النظام اليهودي اذاً واضح كل الوضوح أن الله عين ان شعبه ينتظرون بركات معلومة عظيمة بواسطة خدمة اخوتهم

« انه يوجد ثلث قضايا في هذا الكهنوت الاستعدادى تشير الى خدمة كهنة نظام العهد الجديد (١) ان اختيار الله وتقديسه كل الشعب اليهودي ليكون مملكة كهنة لم يمنعه عن افراز سبط لاوي ليكونوا كهنة له بمعنى خصوصى وليجروا اموراً بالنيابة عن اخوتهم لم يسمح لهم الله ان يجروها هم انفسهم وليوصلوا بركات معلومة لا ينتظر اعتيادياً الحصول عليها الا على ايديهم

« ومار بطرس حينما يشير الى كهنوت جميع المسيحيين كاعضاء جسد الكاهن لواحد السري بقوله « وأما أنتم فخنس مختار وكهنوت ملوكي » (١ بطرس ٢ : ٩) هو لا يعترف بكهنوت المسيحيين العام اكثر مما أترف بكهنوت الاسرائيليين العام في النظام اليهودي الذي يشير اليه الله ذاته بواسطة موسى قائلاً « وانتم تكونون

فلو أراد الرب يسوع المسيح أن يفوض كافة المسيحيين اجراء هذه الخدمة لكان على الأقل جمع كل التلاميذ عند اعطائه التفويض أو اعطاه في وقت اجتماع المئة والعشرين والخمسمائة. ولكنه لم يشأ ذلك بل أراد أن يكون كهنوت مسيحي خصوصي في كنيسة العهد الجديد كما كان في كنيسة العهد القديم كهنوت خصوصي بالامتياز عن كهنوت المسيحيين العام . ولذلك إلى وقت صعود المسيح كان الرسل وخدمهم خدّمة الدين الذين فوضوا ليعملوا في كنيسته

ولأجل دوام هذه الخدمة أعطى المسيح أو الروح القدس الرسل سلطاناً ليسلموا اجراء هذه الخدمة بواسطة وضع اليد أي الرسامة

ووضع اليد هذا كان من أركان النظام المسيحي حتى ذكر مع المبادئ الأولية للتعليم المسيحي أي أساسات الديانة المسيحية (عب ٦ : ١ - ٤)

فكل متوظف في الكنيسة من الرسول (اع ١٣ : ٢) إلى الشماس (اع ٦ : ٦) أفرز إلى خدمة وظيفته بوضع الأيدي هذا . لأنه ان كان الرسل فعلوا ذلك في أمر الشمامسة الذين فوضوا لهم واجبات خدمة موائد ، فكم بالحري يكونون قد فعلوا ذلك في أمر من فوضوا لهم خدمة روحية

في الرسائل الرعوية نجد أن وضع اليد لنقل هذا السلطان هو الوساطة المعتبرة لابقاء خدمة خدّمة الدين في الكنيسة . مار بولس يأمر تيموثاوس قائلاً « اذكرك ان تُضرم أيضاً موهبة الله التي فيك بوضع يدي » (٢ تيمو ١ : ٦) وأيضاً لاتضع يداً على أحد بالعجلة (١ تيمو ٥ : ٢٢)

إذاً الأمر واضح ان المسيح لم يوكّل فقط خداماً لاجراء أسمى الخدمات الكهنوتية بل قد عين طريقة أيضاً لدوام اجراء تلك الخدمات

فعلينا إذا ايها الاخوة أن نعتبروا خدمة ووكلاء أسرار الله لا كأنهم يكرزون أو يعمدون أو يجرون سر الشركة المقدسة أو يعملون بسلطانهم بل بسلطان المسيح الذي فوض لهم تلك الخدمة . فآمنوا انهم يخدمونكم بالنيابة عن المسيح واسمه وبحسب ايمانكم يكون لكم

الفصل الرابع

رد إعتراضات البليموثيون والاصلاحيين

يزعم البليموثيون والاصلاحيون ، وهم مذاهب حديثة نشأت من البروتستانت ، بان خدم الكنيسة واسرارها يتممها كل واحد من المؤمنين وينكرون السلطان المعطى لانا من مخصوصين فى الكنيسة . وقد ثبت مما اوردناه فى الفصول السابقة بان الله تعالى كما قال الرسول وضع فى الكنيسة اولاً رسلاً ثانياً انبياءاً ثالثاً معلمين ثم قوات . . . العلىّ الجميع رسل . العلىّ الجميع انبياء . العلىّ الجميع معلمون . العلىّ الجميع اصحاب قوات (١ كو ١٢ : ٢٨ و ٢٩) وقوله « وهو اعطى البعض ان يكونوا رسلاً والبعض انبياء والبعض مبشرين والبعض رعاة ومعلمين . لاجل تكميل القديسين لعمل الخدمة لبنيان جسد المسيح » (اف ٤ : ١١ و ١٢) « ولا يأخذ أحد هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هرون ايضاً » (عب ٥ : ٤) فاذا كان الكل رعاة فابن تكون الرعية . وهل يمكن وجود رعاة حيث لا خراف ولا قطيع غنم . وكل هيئة اجتماعية لا ينتظم حالها الا بموجب قانون يديرها ، ويلزمها تخصيص البعض للقيام بوظائف الخدم اللازمة لتلك الجماعة بناء على الاوامر العالمية الصادرة من تلك السلطة الشرعية . والا فاما اذا تكون تلك الهيئة التى يجوز فيها لاي كان من افرادها ان يجلس على منصة القضاء ويصدر الاحكام ويسن الشرائع ويشكّل المجالس كما يشاء؟ ألا تكون تلك الهيئة فوضى عاقبتها الخراب . ألم يعيّن الله للشعب الاسرائيلي

كهنة لتدبير اموره وافرز لهم سبطاً خاصاً للكهنوت وخصص في كتابه سفرأ خاصاً بهم . فهل يصح ان يترك المسيح كنيسته بدون تدبير كهذا . هل يعقل انه يجعلها فوضى يجوز للكل ان يباشروا ما فيها من الخدم الدينية والاسرار الالهية . هذا أمر لا يقبله العقل فكلم بالحري لا تأتيه الحكمة العلوية التي تضع كل شيء بنظام عجيب . فالبليوثيون الذين ينكرون كل سلطة في الكنيسة ، ويقولون بالمساواة المطلقة ، ويسمون انفسهم اخوة ، ولا يسمون بوجود قسوس ولا وضع يد ، وينادون بأن للجميع الحق في مباشرة الخدم الدينية على السواء ، يخالفون بتعليمهم هذا العقل والكتاب ونأتي هنا بالاعتراضات التي يتذرعون بها في تعليمهم مفنين إياها : -

الاعتراض الأول - يقولون إن الكتاب يدعو كل المؤمنين كهنة بقوله « كونوا أنتم أيضاً مبنيين كحجارة حية يتأروحياناً كهنوتاً مقدساً لتقديم ذبائح روحية مقبولة عند الله يسوع المسيح .. واما اتم فخنس مختار وكهنوت ملوكي امة مقدسة » (١ بط ٢ : ٥ و ٩) وقوله « الذي احبنا وقد غسلنا من خطايانا بدمه وجعلنا ملوكاً وكهنة لله ابيه » (رؤ ١ : ٥ و ٦) وايضاً قوله « وجعلتنا لاهنا ملوكاً وكهنة » (رؤ ٥ : ١٠)

وندفع هذا الاعتراض بان الكتاب ذكر مراراً بان المؤمنين هم كهنة وهذه الكلمة تأتي في الكتاب بمعنى حقيقي عن الكهنة خدام الله المكرسين للخدمة ، وبمعنى مجازي عن جميع المؤمنين لانهم يقدمون لله ذبائح روحية هي صلواتهم وعبادتهم له تعالى . والدليل على ذلك ان بطرس الرسول بعد ما دعا المؤمنين « يتأروحياناً » أضاف حالاً بان الله جعلهم كهنوتاً مقدساً لتقديم ذبائح روحية مقبولة عند الله « تميزاً لها عن الذبائح

الحقيقية التي لا يجوز لغير الكهنة تقديمها . خصوصاً وان بطرس الرسول يقتبس هذه الآية من سفر الخروج (١٩ : ٦) حيث قيت أولاً عن الشعب الاسرائيلي . ومن المعلوم أن هذا الشعب الذي اعلنه الله بان يكون له مملكة كهنة وامة مقدسة لم يحصل باجمعه على الكهنوت الحقيقي الذي اختص به سبط لاوي دون سواه . حتى أن قورح ودانان وايرام الغرباء عن الكهنوت عند ما تعدوا على الكهنوت فتحت الارض فاها وابتاعتهم وكل ما لهم فهبطوا احياء الى الهاوية (راجع عدد ١٦ : ١ - ٤٠)

قال القديس امبروسيوس « إن كل مؤمن يمسح كاهناً وملكاً ذير انه لا يصير ملكاً حقيقياً ، ولا كاهناً حقيقياً ، بل ملكاً روحياً وكاهناً روحياً يقرب لله ذبائح روحية وتقدمات الشكر والتسبيح » (ك في الكهنوت) وقال القديس اغسطينوس « إن الكهنوت الملكي لا يقال عن الاساقفة والقسوس فقط الذين هم في الواقع وحقيقة الامر كهنة في بيعة الله ، ولكن الجميع يدعون مسيحيين بسبب المسحة السرية ، كذلك الجميع يدعون كهنة لانهم اعضاء كاهن واحد وهو المسيح ، وعنه قال الرسول انهم امة مقدسة وكهنوت ملوكي » (مدينة الله ك ٢٠ فصل ١٠)

والبليموثيون انفسهم يفسرون هذا التفسير ، فقد جاء في تفسيرهم لسفر الرؤيا المطبوع باسكندرية سنة ١٩١٠ عند تفير قوله « وجعلنا ملوكاً وكهنة لله رؤ ١ : ٦ » مانصه « هذه التسبحة تقدم من المؤمنين عندما يسمعون الكلام عن عمل المسيح لاجلهم ، وهذا يصدق على حالتهم الحاضرة لكونهم كهنة لله وقريبين منه بدم المسيح لتقديم السجود والتسبيح للذي دعاهم من الظلمة الى نوره العجيب (١ بط ٢ : ٩) وهم ملوك ايضاً بالقوة لا بالفعل

لانهم طول مدة غياب المسيح في السماء مضطهدون ومدوسون من العالم .
ولكن متى جاء ربهم ليملك يصيروا ملوكاً معه بالفعل »

الاعتراض الثاني — يقولون ان جميع المؤمنين متساوون في الحقوق
وعليه يجوز لهم اداء الخدم المقدسة ومباشرة الاسرار مستندين على قول
الرسول « لانكم جميعاً ابناء الله بالايمان بالمسيح يسوع . لان كلكم الذين
اعتمدتم بالمسيح قد لبستم المسيح . ليس يهودي ولا يوناني . ليس عبد
ولا حر . ليس ذكر وانثى لانكم جميعاً واحد في المسيح يسوع »
(غل ٣ : ٢٦ - ٢٨)

وندفع هذا الاعتراض بان الرسول هنا لا يتكلم عن سلطة الخدام
ولا مباشرة الاسرار المقدسة . وذلك ظاهر من سوابق الكلام ولواحته .
بل غرض الرسول بيان الحقوق التي للمؤمنين في الميراث السماوي مهما
كانت جنسيتهم ، ان كانوا يهوداً أو يونانيين ، ومهما كانت منزلتهم عبيداً
أو أحراراً . لان الجميع صاروا ابناء الله بالايمان بالمسيح والمعمودية المقدسة .
ولا فضل لاحد على اخر بل جميعهم اخوة في المسيح واعضاء في جسده ،
وهو الرأس . وانهم تساوا من هذه الحيثية فلم يعد لليهودى ان يفتخر على
الاممي ، بانه من ذرية ابراهيم الذي كان له الموعد ، بل الجميع صاروا اولاد
ابراهيم بالايمان وورثة البركة التي وعد الله بان تكون لهم بالمسيح . اما عن
خدم الكنيسة فقد شرح الرسول في رسالته الاولى الى أهل كورنثوس
المواهب التي وزعها الروح القدس على المؤمنين وختمها بقوله « واما انتم
فجسد المسيح واعضائه افراداً . فوضع الله اناساً في الكنيسة اولاً رسلاً
ثانياً انبياء ثالثاً معلمين ثم قوات . وبعد ذلك مواهب شفاء اعواناً تدابير

وانواع السنة . العلّ الجميع رسل . العلّ الجميع انبياء . العلّ الجميع معلمون .
العلّ الجميع اصحاب قوات . العلّ للجميع مواهب شفاء الخ « (١ كو ١٢ :
٢٧ - ٣٠)

الاعتراض الثالث - يزعمون ان المخلص لم يجعل سلطة في كنيسة بل
جعل الكل اخوة، وسندهم في ذلك قوله له المجد « انتم تعلمون ان رؤساء
الامم يسودونهم والعظماء يتسلطون عليهم . فلا يكون هكذا فيكم . بل من
اراد ان يكون فيكم عظيماً فليكن لكم خادماً . ومن اراد ان يكون فيكم
اولاً فليكن لكم عبداً . كما ان ابن الانسان لم يات ليخدم بل ليخدم وليبذل
نفسه فدية عن كثيرين » (مت ٢٠ : ٢٥ - ٢٨)

وندفع هذا الزعم بان المسيح له المجد اقام في كنيسة رعاة ومعلمين
 وآباء وقضاة روحيين . ولا بدّ للرعاة من رعية تسمع لهم ، وللمعلمين من
تلاميذ يتعلمون منهم ، وللآباء من بنين مطيعين ، وللقضاة من مرؤوسين
ينفذون احكامهم . ولا ثبات ذلك نورد بعض ماجاء في الانجيل ورسائل
الرسل في هذا المعنى . قال الرب يسوع لتلاميذه « اذهبوا وتلمذوا جميع
الامم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس . وعلموهم ان يحفظوا جميع
ما اوصيتكم به » (مت ٢٨ : ١٩ و ٢٠) وقال لهم ايضاً « الحق اقول لكم
كل ما تربطونه على الارض يكون مربوطاً في السماء . وكل ما تحلونه على
الارض يكون محلولاً في السماء » (مت ١٨ : ١٨) « اقبلوا الروح القدس من
غفرتم خطاياهم تغفر له ومن امسكتم خطاياهم امسكت » (يو ٢٠ : ٢٣ و ٢٢) وقال
بطرس الرسول « اطلب الى الشيوخ الذين بينكم انا الشيخ رفيقهم والشاهد
لآلام المسيح وشريك المجد العتيدي ان يعلن . ارعوا رعية الله التي بينكم

نظاراً. لا عن اضطرار بل بالاختيار. ولا لربح قبيح بل بنشاط. ولا كمن يسود على الانصبه بل صائرين امثلة للرعية. ومتى ظهر رئيس الرعاة تناولون اكليل المجد الذي لا يبلى « (١ بط ٥ : ١ - ٤) وقال بولس الرسول لقسوس افسس « احترزوا اذاً لانفسكم ولجميع الرعية التي اقامكم الروح القدس فيها اساقفة لترعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه » (اع ٢٠ : ٢٨) وقال لاهل كورنثوس « لانه وان كان لكم ربوات من المرشدين في المسيح لكن ليس آباء كثيرون. لاني انا ولدتكم في المسيح يسوع بالانجيل » (١ كو ٤ : ١٥) وقال لاهل غلاطية « يا اولادى الذين امتخض بكم ايضاً الى ان يتصور المسيح فيكم » (غل ٤ : ١٩) (راجع ايضاً عب ١٣ : ١٧) ألا ينتج من هذه النصوص المقدسة وجود آباء وقضاة ومعلمين في الكنيسة اقامهم المسيح لرعايتها وخيرها؟ أما ما يتذرع به الاخوة البليموثيون من قول السيد لتلاميذه « من اراد ان يكون فيكم عظيماً فليكن لكم خادماً » فهذا ما يفترض وجود اكبر واصغر في الكنيسة وانما يعلمهم المسيح ان لا يكونوا كالامم في طاب الرئاسة والعظمة الدنيوية والابهة العالمية، وانما يعلمهم ان يكونوا خادماً متواضعين مع الرعية، ولا يستعملون سلطانهم لفائدة انفسهم بل لخير الرعية، وليعلم الجميع ان العظمة الحقيقية هي في التواضع والخدمة والتضحية

الاعتراض الرابع الذي يتذرع به الاصلاحيون الذين يجيزون تأدية النساء للخدم الدينية أن الكتاب يساعدهم على زعمهم هذا اذ يستندون على قول يوثيل النبي « اني اسكب روحي على كل بشر فيتنبأ بنوكم وبناتكم ويحلم شيوخكم احلاماً ويرى شبابكم رؤى » (يو ٢ : ٢٨) وما جاء في سفر

الاعمال من انه كان لقبلس المبشر اربع بنات عذارى يتنبأان (اع ٢١: ٩) وما قاله بولس الرسول « واما كل امرأة تصلي أو تنبأ ورأسها غير مغطى فتشين رأسها » (١ كو ١١ : ٥) مستنتجين من ذلك انه يجوز للنساء الوعظ والتعليم وتأدية الخدم الدينية في الكنيسة

وزرد عليهم بان ظهور النساء في وسط الرجال لتعليمهم ينافي الحشمة والآداب المسيحية . أما ما يوردونه من الآيات فلا يفيدهم شيئاً لاثبات مدعاهم . لأن كلمة تنبأ تدل في الكتاب على معنيين احدهما الاخبار بالمستقبل بوحى الروح القدس ، وثانيهما تفسير الاسرار وتأويل كلام الله . فالامر الاول ليس خاصاً بالكهنة ، وانما هو هبة تعطى من الله لكثيرين من غير خدام الدين ، للرجال وللنساء . فداود وايليا واسعيا وكثيرون غيرهم لم يكونوا كهنة ومع ذلك كانوا يتنبأون ، اي يخبرون عن الامور المستقبلية بوحى الروح القدس . وهذا ما يشير اليه يوثيل النبي . واما النبوة بمعنى تفسير كلام الله والوعظ في الكنيسة بصورة رسمية لاجل تعليم الشعب ، فهذا مقرر على خدام الدين دون غيرهم . وقد زجر بولس الرسول النساء بان يصمتن في الكنيسة ولا ترفع امرأة صوتها فيها بقوله « لتصمتن ساؤكم في الكنائس لانه ليس مأذوناً لهن ان يتكلمن بل يخضعن كما يقول الزاموس ايضاً ولكن إن كن يردن ان يتعلمن شيئاً فليساألن رجالهن في البيت لانه قبيح بالنساء ان يتكلمن في كنيسة » (١ كو ١٤ : ٣٤ و ٣٥) وقوله « لتعلمن المرأة بسكوت في كل خضوع . ولكن لست آذن للمرأة ان تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون في سكوت . لان آدم جبل اولاً ثم حواء . وآدم لم يسغو لكن المرأة اغويت فخصت في التعدي » (١ تي ٢ : ١١-١٤)

ونختم هذا الفصل بإيراد ما جاء في آخر النبذة التي اشرنا اليها سابقاً التي وضعها أساقفة الكنيسة الانكليزية لرد الاعتراضات على الخلافة الرسولية وهي كما يأتي:—

« كثيرون يعارضون في تعاليم الخلافة الرسولية رغماً عما ذكرناه من أقوال الكتاب المقدس فيقولون أولاً أن كل المسيحيين هم كهنوت مقدس وجنس مختار (١ بط ٢ : ٥ و ٩) « كونوا أنتم أيضاً مبنيين كحجارة حية بيتاً روحياً كهنوتاً مقدساً لتقديم ذبائح روحية مقبولة عند الله بيسوع المسيح . وأما أنتم فجنس مختار وكهنوت ملوكي أمة مقدسة شعب اقتناء لكي تجربوا بفضائل الذي دعاكم من الظلمة الى نوره العجيب . » ويننون على ذلك عدم وجود تمييز بين الشعب المسيحي وانه لا يوجد اكليروس مخصوص . فالجواب على ذلك انه هو عين ما قاله قورح لموسى وهارون كل الجماعة مقدسة « فاجتمعوا على موسى وهارون وقالوا لهما كفا كما . ان كل الجماعة باسرها مقدسة وفي وسطها الرب فما بالكما ترتفعان على جماعة الرب » (عدد ١٦ : ٣) وأن الله قال أنتم لي كهنوت ملوكي (خر ١٩ : ٦) « وأنتم تكونون لي مملكة وكهنة وأمة مقدسة » . وبني قورح على ذلك ان له حق في الكهنوت مثل هارون فعاقبه الله بالموت . ويعلمنا يهوذا الرسول كثيراً ما يرتكبون خطية قورح (يهو ١ : ١١) « ويل لهم لأنهم سلكوا طريق قايين وأنضبوا الى ضلالة بلعام وهلكوا في مشاجرة قورح » فبناء على هذا لا يمكن أي طائفة من البروتستانت لها رعاة (ويندر من ليس لهم رعاة) أن تدافع عن نفسها بهذا الاحتجاج الباطل . وحتى لو فرضنا انه صحيح فانهم أنفسهم يميزون ما بين الرعاة والشعب فيها هو مكتوب في الانجيل ان المسيحيين يدعون ملوكاً وكهنة (رؤ ١ : ٦) « وجعلنا ملوكاً وكهنة لله أبية له المجد والسيادة » (رؤ ٥ : ١٠) « وجعلتنا لاهنا ملوكاً وكهنة فسنملك على الأرض » . فهل هذا يعني ان كل انسان يعتبر في منزلة الملك ؟

ثانياً يقولون ان التلاميذ لما رأوا شخصاً غريباً يخرج شياطين باسم المسيح فأرادوا

أن يمنعوه ولكن قال لهم يسوع أن لا يمنعوه لأن الذي ليس علينا فهو معنا (لوقا ٩ : ٥٠) فقال لهم يسوع لا تمنعوه لأن من ليس علينا فهو معنا . فالجواب على ذلك ان هذا لا يسري الآن لهذه الثلاثة أسباب (١) ان الرجل عمل المعجزة باسم المسيح وبذلك برهن أن له الحق في ذلك ولأن بعدها قد أراد أولاد سكاوا أن يفعلوا مثل ذلك فخابوا (أعمال ص ١٩ : ١٣-١٦) فشرع قوم من اليهود الطوافين المعزمين أن يسموا على الذين بهم الأرواح الشريرة باسم الرب يسوع قائلين تقسم عليك بيسوع الذي يكرز به بولس فوثب عليهم الانسان الذي كان فيه الروح الشرير وغلبهم وقوي عليهم حتى هربوا من ذلك البيت عراة ومجرحين (٢) لما تشكى الرسل لم يكن المسيح في وقتها رتب الكنيسة ولم يرتبها الا يوم البنطيقسطي ومن ذلك الحين والكنيسة سالكة بمعونته وارشاده تعالى (٣) لكون طوائف البروتستانت جميعها ضد الكنيسة فانهم دائماً يجتمعون في جمعيات مضادة مجتهدين في جذب قلوب الشعب اليهم . فيصدق على مثل هؤلاء قول السيد المسيح « من ليس معي فهو علي والذي لا يجمع معي يفرق » (متى ١٢ : ٣٠) ولا يقع في الأنجيل إلا ذكر رجل واحد أقام نفسه بصفة معلم في الدين بنية خالصة وكان يدعى ابولوس وكان فصيحاً ومقتدراً في الكتاب المقدس وهذا الرجل لما تعلم جيداً اتحد مع الكنيسة وكان يشتغل مع مار بولس (اعمال ١٨ : ٢٤ و ٢٦) ثم أقبل إلى افسس يهودي اسمه ابولوس اسكندري الجنس رجل فصيح مقتدر في الكتب وابتدأ هذا يجاهر في الجمع فلما سمعه اكيلا وبرسكلا أخداه اليهما وشرحا له طريق الرب بأكثر تدقيق (١ كو ٣ : ٦) « انا غرست وابولوس سقى والرب ينمي » « وأما من جهة ابولوس الأخ فطلبت اليه كثيراً أن يأتي اليكم مع الاخوة ولم تكن له ارادة البتة أن يأتي الآن ولكنه سيأتي متى توفى الوقت » (١ كو ١٦ : ١٢)

ثالثاً يقولون ولو فرضنا ان الخلافة الرسولية كانت موجودة إلا انها قد انحلت وتلاشت من زمان طويل وذلك على تمادي الزمن لأنه واضح انه لو انكسرت حلقة واحدة من السلسلة فتتلف جميعها . ولا بد قد انكسراً أكثر من حلقة لسبب او اخر . فالجواب « ان من تعقل هذه المسألة بتدقيق فلا يقبل دعوى واهية كهذه لأنه قد أخذت كل

الاحتياطات اللازمة منذ الابتداء لمنع حصول ذلك. وقد جعلت قاعدة عمومية انه يلزم وجود ثلاثة أساقفة في قسمة كل أسقف جديد ومع انه كان واحد يكفي إلا أن العادة قد جرت بذلك لكي إذا اجتمع ثلاثة أساقفة لقسمة أسقف جديد وكان اثنان منهم ليسا حقيقيين فمع ذلك ان كان الثالث حقيقياً فتصح القسمة وكل الضرر الذي يحصل ينقرض بموت القسوس الذين يكونون قد كرسهم الأساقفة الغير حقيقيين وهكذا استمرت الخلافة الرسولية تقوى باضافة كل أسقف جديد اليها حتى انه يتعسر جداً انقراضها. فهي لا تشبه سلسلة مركبة من حلقات منفردة اذا انكسرت حلقة منها تنقطع وتتلف بل هي كجديلة مركبة من آلاف من الحلقات المجدولة بعضها ببعض. أو التي كل حلقة منها ترتبط بثلاث حلقات أخرى أو أكثر بحيث يمكن أن تنكسر جملة حلقات بدون أن تتلف الجديلة

رابعاً يقولون انه ليس من الرحمة أن نمجّد الطقوس المؤلفة من رجال صالحين اتقياء بين قسوس البروتستانت . فالجواب على ذلك ان هذا هو عين مايقوله الوثنيون عندما يقال لهم اذا لم تؤمنوا بالمسيح فلا تخلصوا فانهم يجابون قائلين ان رحمة الله واسعة ولا تنحصر في شيء واحد . ولكن المحبة والرحمة الحقيقية هي قول الحق واذا كان أناس عندهم نية صالحة ولكنهم يغشون أنفسهم والآخرين بكونهم يتقلدون وظائف لا تخصهم فأعظم شفقة عليهم هي تحذيرهم من ضلالهم . وفي الواقع أن الكنيسة تعتبر رعاة البروتستانت كما هم ذاتهم يدعون فانهم أولاً لا يدعون انهم مرسلون من الله ثانياً لا يتجاسرون على تقديم ذبيحة جسد المسيح ودمه ولا على حل وربط الخطايا . وبما أن البروتستانت المذكورين لا يدعون بحيازتهم على هذه المزايا التي هي مزايا رتبة القسوسية ولا يعتقدون فيها فاذاً انه من العدل ان نقول ان هذه الرتبة لا توجد بينهم ولا ننكر انهم احياناً يفعلون الخير بطرقهم الغير منتظمة بكراسة جزء من الانجيل .

خامساً يقولون حتى ولو سلمنا ان الخلافة الرسولية هي حقيقية وواضحة فلا يهم وجودها بين الجماعة مادام جاري كرازة الانجيل بمعرفة رجال اتقياء ، فالتقوى هي الخلافة الرسولية الحقيقية ولا لزوم لشيء خلافاً . فالجواب على ذلك نقول « ان

الانجيل يقضي علينا باطاعة المسيح وخدامه عوضاً أن نضع مثل الذين يجمعون لانفسهم معلمين مستحكة آذانهم (٢ تيموثاوس ٤ : ٣) « لانه سيكون وقت لا يهتمون فيه التعليم الصحيح بل حسب شهواتهم يجمعون لانفسهم معلمين مستحكة مسامعهم » وهكذا الناس الذين ينتخبون رعاتهم يفضلون انفسهم على بيعة الله . وأمامن جهة التقوى فلا مدخل لها في مادة الاحقية ، فان اولاد عالي رئيس الكهنة كانوا رجالاً أشراراً ومع ذلك كانوا كهنة حقيقيين (١ صموئيل ٢ : ١٢) « وكان بنو عالي بني بليعال لم يعرفوا الرب » وكذلك يهوذا الاسخريوطي كان شريراً ومع ذلك كان رسولاً حقيقياً (يوحنا ٦ : ٧٠) « اجابهم يسوع أليس أنا اخترتكم الاثني عشر وواحد منكم شيطان » . فهل كان يمكن ان يقيم نفسه كاهناً أو رسولاً بالقول انه احسن من حفي أو فنحاس أو يهوذا الاسخريوطي . كلا . فانه لا ينتج عن خطيئتين عمل صالح . ومع انه حقيقي ان القسيس المسيحي الذي لا يكون تقياً في حد شخصه لا يصنع خيراً . فالتقوى وحدها لا تعين اي انسان راعياً شرعياً كما أن حُسن التبصر ومعرفة الشرائع لا تكفيان في جعل رجل قاضياً للمدينة بدون امر من السلطان . وبناء على ما ذكر لا يمكن التقوى اغتصاب الوظائف التي لم تمنح حسب الاصول

وبالاجمال : اولاً . الخلافة الرسولية هي حسب تعاليم الكتاب المقدس
ثانياً . الخلافة الرسولية هي عادة اتبعتها الكنيسة بأسرها
ثالثاً . الخلافة الرسولية ليست ضد الرحمة والمحبة .
رابعاً . الخلافة الرسولية تعتبر ضرورية عند كل الذين لا يريدون
نسخ الشرائع ولا مقاومة رؤساء كنيسة المسيح

الفصل الخامس

درجات الكهنوت الثلاث وترتيبها من الله

يتضح لنا من الانجيل أن درجات الكهنوت ثلاث ، الأولى درجة الأسقف وهي العليا ، والثانية درجة القس وتخضع للأولى ، والثالثة درجة الشماس وهي الأخيرة واليك الأدلة على ذلك :-

(اولاً) من الكتاب المقدس - حيث نجد الامتياز الواضح لرتبة الاسقف عن رتبة القس ، فان الرسل اطهار اعطوا الاساقفة سلطاناً وامتيازاً خاصاً عن القسوس ، لانهم منحوهم حق اقامة القسوس ووضع اليد عليهم ، كما قال بولس الرسول لتلميذه تيطس « من اجل هذا تركتك في كريت لكي تكمل ترتيب الامور الناقصة وتقيم في كل مدينة شيوخاً (قسوساً) كما اوصيتك » (تي ١ : ٥) و امر وهم بعدم الاسراع في وضع اليد « لاتضع يداً على احد بالعجلة ولا تشترك في خطايا الآخرين » (تي ١ : ٥ : ٢٢) كما اعطوهم حق محافتهم حسب قول الرسول لتلميذه تيموثاوس « لاتقبل شكاية على شيخ (قس) الا على شاهدين او ثلاثة شهود . الذين يخطئون وبخهم امام الجميع لكي يكون عند الباقيين خوف » (تي ١ : ٥ : ١٩ و ٢٠) واعلنوا حق مكافتهم « أما الشيوخ (القسوس) المدبرون حسناً فليحسبوا أهلاً لكرامة مضاعفة ولا سيما الذين يتعبون في الكلمة والتعليم » (تي ١ : ٥ : ١٧) أما تسمية القسوس اخياناً بانهم اساقفة ، أي رقباء ونظار ومحافظون على الشعب (لان كلمة اسقف في اليونانية « ايسكوبوس » ، ومعناها ناظر أو رقيب

أو محافظ . وكلمة قس باليونانية بريسفيتيروس ومعناها شيخ) فذلك لا يلغي
الامتياز الجوهري بين الرتبين ، لان الرسل سموا انفسهم بتلك
الاسماء فقد قال بطرس الرسول « اطلب الى الشيوخ (القسوس) الذين بينكم
أنا الشيخ (القس) رفيقهم » (١ بط ٥ : ١) وقال يوحنا الرسول « الشيخ الى
كبرية المختارة » (٢ يو ١ : ١ ، ٣ يو ١ : ١)

قال القديس ايغانيوس اسقف قبرص « انه لا يمكن ان يكون القس
والاسقف متساويين ، وقد علم الكتاب الالهي ما هو الاسقف وما هو القس
بقوله لثيموثاوس « لا تزجر شيخاً » وفي محل اخر « لا تقبل شكوى على
قس الا بشهادة اثنين أو ثلاثة » (ضد الهرطقة ك ٣ هرطقة ٧٥ : ٥)
والبرهان على أن الرسل القديسين علموا أن درجة الاسقف غير درجة القس
هو أن تلاميذ الرسل جميعهم فهموا ذلك وعلموه في اقوالهم كما يأتي
(ثانياً) إن خلفاء الرسل الذين تسلموا التعاليم من الرسل انفسهم ،
وقبلوا الكهنوت من ايديهم علموا هذا التعليم : قال القديس
اكليمنضس اسقف رومية تلميذ بطرس الرسول « انه يجب علينا ان نعمل
كل ما امرنا به سيدنا في اوقاته المعينة بالترتيب ، وان نتمم القرابين والخدم
التي امر أن تصير لا كيفما اتفق وبلا ترتيب ، بل في اوقات وساعات معينة
وقد حدد ايضاً بمشيئته السامية اين ومن يريد ان تتم ، لكي يكون كل
ما يصير ببر مقبولاً لدى مشيئته حاصلاً على تعطفه . فالذين يقدمون قرابينهم
في اوقاتها المعينة هم مقبولون عنده ومغبوطون . فانهم اذ تبعوا شرائع الرب
لا يخطأون لان « رئيس الكهنة » اعطيت له خدم خصوصية ، و « للكهنة »
تعين مكان خصوصي و « اللاويون » (اي الشماسة) لهم خدم خصوصية ،

واما العامي فانما هو مرتبط بالاوامر المتعلقة بالعوام» (رسالة الى أهل كورنثوس
فصل ٤٠) وقد أوضح القديس اغناطيوس تلميذ يوحنا الرسول هذه
المسألة باكثر ايضاح حيث قال في رسالته الى أهل افسس « إن الاساقفة
قد تعينوا الى اقاصي الارض بحسب مشيئة يسوع المسيح » (فصل ٣)
وقال في رسالته الى أهل ازمير « اتبعوا الاستقف كلكم كما يتبع يسوع
المسيح اياه، واتبعوا الكهنة كالرسل، واكرموا الشمامسة حسب وصية الله»
(فصل ٨) وقال في رسالته الى أهل مغنيسيا « اتوسل اليكم أن تعملوا كل
شيء بسلام الله تحت رئاسة الاستقف حيث مكان الله ذاته، والكهنة حيث
مكان مصاف الرسل، والشمامسة المحبوبين مني جداً الذين أوتمنوا على خدمة
يسوع المسيح » (فصل ٦)

(ثالثاً) إن رؤساء الكنائس وعلماءها في القرون الاولى يذكرون
هذا الترتيب في درجات الكهنوت . قال القديس ايريناوس « جميع المخالفين
لتعاليم الكنيسة قد ظهروا متأخرين كثيراً عن هؤلاء الاساقفة الذين أوتمنوا
من الرسل على الكنائس » (ضد الهرطقة ٥: ٢٠) وقال العلامة تروتوليانوس
« قد تخصص حق التعميد بالكهنة الاعظمين (الاساقفة) ثم اعطي للكهنة
والشمامسة فقط ولكن ليس من دون اذن الاسقف » (في المعمودية
فصل ١٧) وقال العلامة اوريجانوس « يُطلب مني انا القس أكثر مما يُطلب
من الشماس، ومن الشماس أكثر من العامي، ولكن الذي يضبط بيده السلطة
الكنسية يُطلب منه أكثر منا كلنا » (مقالة ١١ على ارميا فصل ٣)

(رابعاً) القوانين الرسولية وقوانين المجامع المسكونية والمكانية تبين
هذه الحقيقة، اذ تذكر الواجبات التي على كل من اصحاب هذه الدرجات،

الاساقفة والقسوس والشمامسة ، فقد جاء في قانون ١٥ من قوانين الرسل
« كل قس أو شماس او احد المعدودين من الاكليروسيين عموماً يترك محل
سكنه وينتقل الى ابروشية اخرى بقصد السكنى الدائمة بدون رأي اسقفه
نأمر بأن يُقطع ، خصوصاً اذا استدعاه اسقفه ولم يقطع » وجاء في قانون ٣١
« كل قس احتقر اسقفه واقام الصلاة منفصلاً عنه وبني مذبحاً اخر من
دون ان يثبت على الاسقف شيئاً لا يوافق الايمان والبر فليقطع اذ هو محب
الرياسة » وجاء في قانون ٣٩ « لا يجوز للقسوس والشمامسة ان يفعلوا شيئاً
البته من غير رأي أسقفهم ، لانه هو المؤمن على شعب الرب وهو العتيد أن
يحاسب عن انفسهم » وجاء في قانون ١٨ من قوانين المجمع المسكوني الاول
« ليلبث الشمامسة ضمن حدودهم عالمين أنهم خدام للاسقف وأقل من
القسوس » وقانون ٥٦ و ٥٧ من قوانين مجمع اللاذقية يامر القسوس بعدم
تقدمهم على اسقفهم ووجوب انقيادهم له ، وغير ذلك من القوانين

(خامساً) ومما يثبت سمو درجة الاسقفية وامتيازها عن درجة القس ،
وأنها مقامة من الله تعالى ولها سلطان ورياسة في الكنيسة ، الجداول القديمة
لاسماء الاساقفة الاولين في كنائس رسولية عديدة . وقد كانت هذه
الجداول قديماً سلاحاً في وجه الهرطقة ، فقد قال القديس اريناوس « يمكننا
ان نعد الاساقفة الذين حكموا في الكنائس من عصر الرسل وان نحصي
خلفاءهم ايضاً حتى ايماننا هذه » واوسابيوس المؤرخ الكنسي الشهير حفظ
جداول قديمة عن سلسلة الخلافة لاساقفة كنيسة كورنثوس ورومية
واورشليم ويبين فهرس اساقفة الكنائس القديمة (كتاب ٤ ، فصل ٥ و ٢٢)
(سادساً) ما ذكرناه في الفصول السابقة من شهادة موسيم المؤرخ

البروتستانتى وما هو واضح فى تاريخ الكنيسة منذ العصور الاولى يثبت
أن الدرجات الكهنوتية كانت ولا تزال ثلاث درجات، وهى اسقف وقس
وشماس، وانها رتبت فى الكنيسة بسطان الهى وان هذه الرتب أشبه شىء برتب
الملائكة كما قال القديس اكليمنضس الاسكندري « إن درجات الاسقف
والكهنة والشمامسة تشبه بحسب رأى المجد الملائكى » (فى البديعيات
٦ : ١٣) لان رتب الملائكة ثلاث وكل رتبة منها ثلاثة اصناف ، فالرتبة
الاولى تشمل الكرويم (حز ١٠ : ١٨) والسرافيم (اش ٦ : ٢)
والعروش (كو ١ : ١٦) والرتبة الثانية تشمل الرياسات والسادات
والسلاطين (كو ١ : ١٦) والرتبة الثالثة تشمل القوات (١ بط ٣ : ٢٢)
والملائكة ورؤساء الملائكة (رو ٨ : ٣٨ ، ١ تس ٤ : ١٦) وعلى هذا المثال
رتبت الدرجات الكهنوتية الثلاث. فالاولى وهى الاسقفية تشمل وظائف
البطريرك والمطران والاسقف. والثانية وهى القسيسية تشمل وظائف
الخوريبيسكوبوس والايغومانوس والقس . والثالثة وظيفه الشماسية تشمل
الابودياكون (اى معين الشماس) والاغنسطس (القاريء) والابصلتس
(المرتل)

الفصل السادس

درجات الشماسية والقسيسية والاسقفية

إن الشماسية هي درجة من درجات الكهنوت بها يتولى صاحبها ولاية
خاصة لمساعدة القسيس عند تلاوة القداس وتمام الخدم المنوط بها، وهى درجة

مستوفاة جميع مقتضيات السر ، اذ فيها مادة السر وصورته ، فمادة السر وضع اليد ، وصورته الصلاة كما يظهر مما فعله الرسل اذ « اقاموهم (اي الشماسة) امام الرسل فصلوا ووضعوا عليهم الايادي » (اع ٦ : ٦) واليهم اشار الرسول بولس في (١ تي ٣ : ٢ و ٨ ، في ١ : ١ و ٢)

والشماس لفظة سريانية وفي العبرية شماش ومعناها خادم وبال يونانية « ديا كون » وللشماسة واجبات منها ان يوزعوا الصدقات على الفقراء (اع ٦ : ١ - ٤) ولهم ان يكرزوا بالانجيل ولكن باذن الاسقف (راجع اع ٦ : ٥ ، ٨ : ٤ ، ٢١ : ٨) وكان لهم ان يحملوا الكأس ويقربوا الشعب ليس لانهم كهنة ، بل لانهم خدام الكهنة (راجع ما لهم من الحقوق وما عليهم من الواجبات في الباب السابع من كتاب المجموع الصفوي للشيخ الصفي ابن العسال)

وواضح في الكتاب ان درجة التسييسية تختلف عن درجة الشماسية حيث يختلف الشماسة والكهنة بالاسم والوظيفة . فالكهنة موكول اليهم مباشرة وتوزيع سر المسحة كما جاء في (يع ٥ : ١٤) وتدير الكنائس كما ورد في (اع ١٤ : ٢٢ ، ١ تي ٥ : ١٧ ، تي ١ : ٥) وقسيس لفظة سريانية وبال يونانية ابريسفيتيروس وبالقبضية (πρεσβυτερος) وترجمتها بالعربية الشيخ . ووظيفته تقديس القرابين وعماد المعتمدين وترويض المتزوجين وتأدية خدمة الاسرار وتوزيعها على الشعب ، وتعليمهم ووعظهم (وحقوق القسوس وواجباتهم واضحة في كتب القوانين - راجع الباب السادس من كتاب المجموع الصفوي للشيخ الصفي ابن العسال)

اما الاسقفية فهي الدرجة العليا في الكهنوت ، والاسقف كاهن

ذو درجة ورتبة اولى، مو كول اليه كما للكاهن، ان يقدم القرابين ويعمل ما يعمله الكاهن، وهو في كنيسته ورعيته نائب المسيح. ومن ثم له حق الرياسة على الكهنة الذين تحت ادارته وعلى رعيته. وله السلطان أن يقيم الكهنة لشعبه ويمنحهم الحقوق والسلطة الروحية. فهو الذي يعلم الشعب ويدبره ويقيم له الرعاة المدبرين والمعلمين (وحقوقه وواجباته مذكورة في الباب الخامس من كتاب المجموع الصفوى للشيخ الصفي ابن العسال)

الفصل السابع

القسم المنظور من سر الكهنوت وفعله غير المنظور وعدم اعادته

إن القسم المنظور من سر الكهنوت يتألف من امرين (١) وضع اليد (٢) الصلاة، ونرى هذين الامرين واضحين في الكتاب في سيامة الاساقفة والقسوس والشمامسة (راجع ١ تي ٤ : ١٤، ٥ : ٢٢، ٢ تي ١ : ٦، اع ٦ : ٦) كذلك جميع القوانين الرسولية تقرر وضع اليد، فقد جاء في قوانين الرسل « ايها الاسقف عند ما تشرطن قساً ضع يدك على رأسه » (كتاب ٨ : ١٦ و ١٧) وكذلك الجامع المسكونية والمكانية تعلمهم هذا التعليم وجميع آباء الكنيسة ومعلموها يصرحون ان سيامة الاسقف أو القس أو الشماس لا تتم الا بوضع اليد. ووضع اليد كان مصحوباً بالصلاة دائماً كما جاء في سفر الاعمال . « الذين أقاموهم امام الرسل فصلوا ووضعوا عليهم الايدي » (اع ٦ : ٦) وبولس وبرنابا عندما كانا يثبتان ويشددان التلاميذ

« انتخبنا لهم قسوساً في كل كنيسة ثم صلينا باصوام واستودعناهم للرب ،
(اع ١٤ : ٢٣) ولا تزال الكنيسة سائرة على هذه الطريقة الموضوعية من
الرسول وتستعمل ذات الصلوات التي كانت تستعمل منذ القديم
اما نتيجة سر الكهنوت غير المنظورة في المشرطن (الموضوعية عليه
اليد) فهي انه يقبل بهذا السر مفعولين ، اولهما الوسم ، وثانيهما النعمة . فالوسم
هو السمة التي يرسمها سر الكهنوت في نفس من يناله ، وهذه السمة دائمة
لا تمحى (راجع ما ذكرناه عن الوسم عند كلامنا في مفعول الاسرار صحيفة
١٢ - ١٥) اما النعمة فهي الهبة التي ينالها المشرطن من الله ، المناسبة لخدمته
التي انتدب اليها وهي نعمة الكهنوت . وقد اشار الرسول بولس الى هذه
الموهبة بقوله لتلميذه تيموثاوس « لا تهمل الموهبة التي فيك المعطاة لك
بالنبوة مع وضع ايدي المشيخة » (١ تي ٤ : ١٤) « اذكرك ان تضرم
ايضاً موهبة الله التي فيك بوضع يدي » (٢ تي ١ : ٦) وقال القديس
يوحنا ذهبي الفم « اني اذكرك ان تذكر ان تذكر موهبة الله التي فيك بوضع يدي ،
يعني هنا نعمة الروح التي نالها لرياسة الكنيسة وللآيات ولكل العبادة فانها
في يدكم ان تطفئوها أو تذكوها » (تفسيره على ٢ تي مقالة ١ : ٢) وقال
ايضاً « لو افكر احد بانه يستطيع الدنوم تلك الطبيعة المغبوطة النقية
لكان يرى جيداً لأية كرامة نعمة الروح اهلت الكهنة . لأنه بهم تتم
هذه وغيرها مما ليس دونها في أمر وظيفتنا وخلصنا . فان رجالاً ساكني
الأرض وسالكين فيها ينيط بهم أن يسوسوا ما في السموات ، ونالوا
سلطاناً لم يعطه الله للملائكة ولا لرؤساء الملائكة » (في الكهنوت ٣ : ٥)
وقال القديس غريغوريوس النيسي « إن قوة الكلمة عينها تجعل الكاهن

وقوراً ومكرماً بالبركة الجديدة إذ يفصل عن الجماعة الكثيرة (الشعب) لأنه أمس وقبل كان واحداً من الكثيرين ومن الشعب، فصار حالاً دفعة واحدة متقدماً ورئيساً ومعلماً للايمان وكاتماً للأسرار الخفية . وهذا كله يصنعه من دون أن يتغير شيء في جسده أو هيئته . بل وهو لم يزل في الظاهر كما كان تتغير نفسه غير المنظورة في ما هو أفضل بقوة ونعمة غير منظورتين » (على معمودية المسيح ١٠)

ونعمة الكهنوت تُمنح على درجات متنوعة للمشرطنين . فالشماس ينالها بدرجة أقل . والقس ينالها بدرجة أرفع منه . والأسقف ينالها بدرجة أسمى ، وذلك بنسبة خدمة كل من أصحاب هذه الدرجات

أما من جهة عدم إعادة وضع اليد مرة ثانية على المشرطن فذلك لأننا أوضحنا بأن هذا السر يمنح صاحبه السمة ويطبعا فيها طبعا لا يُمحي ، وعليه لا يجوز إعادة السر بوجه من الوجوه . وقد قال قانون ٦٨ من قوانين الرسل « كل أسقف أو قس أو شماس ينال الشرطونية ثانية من أحد يُقطع هو والذي شرطنه » وجاء في قانون ٣٥ من قوانين مجمع قراطاجنة وقانون ٥٧ منه أيضاً « لا يُسمح بإعادة المعمودية وإعادة الشرطونية أو نقل الأساقفة »

الفصل الثامن

خادم سر الكهنوت

ان خادم سر الكهنوت هو الأسقف وحده الذي له حق الشرطونية (وضع اليد) وهذا واضح مما يأتي :-

(أولاً) من الكتاب المقدس حيث يتضح أن الرسل وخدمهم كانوا يقيمون الأساقفة والقسوس والشمامسة وأعطوا هذا السلطان لخلفائهم الأساقفة من بعدهم. فقد وضعوا اليد على أساقفة (٢ تي ١ : ٦) وعلى قسوس (اع ١٤ : ٢٢ و ٢٣) وعلى شمامسة (اع ٦ : ٥) وبولس الرسول قال لتيطس أستف كريت « من أجل هذا تركتك في كريت لكي تكمل الأمور الناقصة وتقيم في كل مدينة شيوخاً (قسوساً) كما أوصيتك » (تي ١ : ٥) وقال تيموثاوس أسقف أفسس « لاتضع يداً على أحد بالعجلة ولا تشترك في خطايا الآخرين » (١ تي ٥ : ٢٢) أما قول بولس الرسول « مع وضع أيدي المشيخة » فقد شرحها القديس يوحنا ذهبي الفم بقوله « ان كلمة بريسفيتريون (التي أصطاح على ترجمتها بالقسوس أو المشيخة) تدل على جمعية رعاية الكنيسة الذين كان أحدهم بولس الرسول. لا على القسوس فقط فلم يقل عن القسوس بل عن الأساقفة. لأن القسوس لم يكونوا يشرطون الأسقف » (مقالة ١٣ : ١ على ١ تي)

(ثانياً) من القوانين الرسولية والمجمعية فان قانون ١ من قوانين الرسل يقول « الأسقف يشرطن من أسقفين أو ثلاثة » وقانون ٢ منها يقول « القس والشمامس وسائر الاكليروس يشرطون من أسقف واحد » وقانون ١٩ من قوانين المجمع الأول المسكوني المجتمع في نيقية حدد أن يسام الاكليروس من أسقف الكنيسة، وقانون ٩ من قوانين مجمع انطاكية فوض للأسقف أن يشرطن قسوساً وشمامسة ويقضي كل الأعمال بتدقيق (ثالثاً) إن آباء الكنيسة في تعاليمهم يعلنون هذه الحقيقة، فقد قال القديس يوحنا ذهبي الفم « ان الاساقفة يسمون عن القسوس بالشرطونية

فقط وبها وحدها يظهر أنهم يمتازون عنهم» (على ٢ تي مقالة ١٠ : ١) وقال
القديس اييفانيوس « إن درجة الاساقفة تمتاز بنوع خصوصي بأنهم يلدون
آباء. لان تكثير الاء في كنيسة المسيح يختص بالاساقفة. واما الرتبة
الثانية (الكهنة) فلا يمكنها ان تلد آباء او معلمين وكيف يمكن ان يشرطن
كاهن كاهناً اخر وليس له سلطة الشرطونية؟» (هرطقة ٧٥ : ٤) وقال
القديس ايرونيوس « ماذا يعمل الاسقف ولا يعمل القس خلا الشرطونية؟»
(رسالة ٨٥)

الفصل التاسع

الدعوة الى الرتبة الكهنوتية وعلاماتها ومؤهلات المدعوين اليها

بما ان الدرجة الكهنوتية درجة سامية وشريفة، فقد امر الله تعالى أن
لا يدنو منها ويقتبلها إلا من كان مستحقاً لها، بناء على دعوة الهية. وهذه
الدعوة واضحة في الكتاب المقدس من النصوص الآتية : —

ففي العهد القديم. قال الرب « وتخدمون خدمة. عطية أعطيت
كهنوتكم والاجنبي الذي يقترب يقتل» (عدد ١٨ : ٧) وقوله « من
ارسل ومن يذهب من اجلنا. فقلت هانذا أرسلني» (اش ٦ : ٨) وقوله
« روح السيد الرب علي لان الرب مسحني لابشر المساكين أرسلني
لاعصب منكسري القلب» (اش ٦١ : ١) وقوله لارميا « قبلما خرجت
من الرحم قدستك. جعلتك نبياً للشعب... فقال الرب لي لا تقل ابي

ولد لانك الى كل من ارسلك اليه تذهب وتتكلم بكل ما أمرك به» (ار ١ : ٤ :
٧- وقوله «هأنذا على الذين يتنبأون باحلام كاذبة يقول الرب ... وانا لم ارسلهم
ولا امرتهم . فلم يفيدوا هذا الشعب فائدة يقول الرب » (ار ٢٣ : ٣٢)
وفي العهد الجديد قال المخلص لتلاميذه « كما ارسلني الآب ارسلكم
انا » (يو ٢٠ : ٢١) وقال لهم « ليس انتم اخترتموني بل انا اخترتكم » (يو
١٥ : ١٦) وقال أيضاً « الحق الحق اقول لكم ان الذي لا يدخل من
الباب الى حظيرة الخراف بل يطلع من موضع آخر فذاك سارق ولص .
واما الذى يدخل من الباب فهو راعي الخراف الخ » (يو ١٠ : ١ - ٥)
وقوله « اطلبوا من رب الحصاد ان يرسل فعلة الى حصاده » (مت ٩ : ٢٨)
ويتم ذلك بفعل روح الله القدوس بدليل ما جاء في سفر الاعمال (٢ : ١٣)
« وبينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس افرزوا لي برنابا
وشاول للعمل الذى دعوتهما اليه » وقول الرسول بولس واحترزوا اذا لانفسكم
ولجميع الرعية التى اقامكم الروح القدس فيها اساقفة لترعوا كنيسة الله »
(اع ٢٠ : ٢٨) وقوله « الكرازة التى اوتمنت انا عليها بحسب أمر مخلصنا
الله » (تي ١ : ٣) وقوله « الذى خلاصنا ودعانا دعوة مقدسة » (تي ١ : ٩)
وقوله « كيف يكرزون إن لم يرسلوا » (رو ١٠ : ١٥) وقوله « لا يأخذ احد
هذه الوظيفة بنفسه بل المدعو من الله كما هرون » (عب ٥ : ٤) لان خدمة
الكهنوت خدمة سماوية ، خدمة اسرار ، تشتهي الملائكة ان تطمع عليها ،
وقال عنها القديس يوحنا ذهبي الفم « خدمة لم يعطها الله للملائكة ولا لرؤساء
الملائكة » وقد سميت هذه الخدمة خدمة الروح (٢ كو ٣ : ١٨) وخدمة البر
وخدمة المصالحة (٢ كه ٣ : ٩ ، ٥ : ١٨) وسُمي الرعاة ملائكة رب الجنود

(ملا ٢ : ٧، رؤ ٢ : ١) وخدام الله لبناء بيت الله (١ كو ٣ : ٥ - ١٠، ٤ : ١)
وملح الارض (مت ٥ : ١٣) ونور العالم (مت ٥ : ١٤) وسراج موقد على
منارة (مت ٥ : ١٥ و ١٦) وهكذا من الاسماء الشريفة والألقاب السامية
الدالة على شرف وعظمة هذه الرتبة، لذلك إقتضى الأمر أن لا يُقبِل أحد إلى
هذه الدرجة المقدسة إلا بناء على دعوة الهية . والرّب يسوع المسيح نفسه
المذخر فيه كل كنوز الحكمة والعلم الذي به كان كل شيء وبغيره لم يكن
شيء مما كان، قيل عنه انها تندب إلى الكهنوت حسب قول الرسول « كذلك
المسيح أيضاً لم يمجّد نفسه ليصير رئيس كهنة بل الذي قال له انت ابني أنا
اليوم ولدتك . وكما يقول في موضع آخر أنت كاهن إلى الأبد على رتبة ملكي
صادق » (عب ٥ : ٦ و ٦٥) وهو له المجد خصص الكلام في أشعياء القائل «روح
السيد الرب عليّ لأن الرب مسحني » (اش ٦١ : ١) بدعوته إلى بشارة
الانجيل . وعند معموديته انقرز انقرزاً خاصاً لعمله لما حلّ الروح القدس
عليه (مت ٣ : ١٦ و ١٧) وتثبتت دعوته بالصوت الآتي من الآب على
جبل التجلي بقوله تعالى « له اسمعوا » (مت ١٧ : ٥) وكما قال القديس
كبريانوس « هل يمكن أن يوجد أحد جسور حتى أنه يروم الحصول على
الكهنوت من تلقاء نفسه ومن دون أن يدعو الله » لذلك كان أكثر
الآباء القديسين يهربون من قبول هذه الرتبة ويفرون من مسئولياتها .

فالذين يختارهم الله للكهنوت ينتدبهم ويدعوهم ليكونوا خداماً له كما
قيل في سفر العدد « الذي يختاره يقربه اليه » (عدد ١٦ : ٥) قال القديس
افرام السرياني « ان من تجاسر وصار كاهناً من غير أن يدعو الله يهلك »
فيالجسارة أولئك الذين يجترئون ويسعون للحصول على درجة الكهنوت

وهم غير أكفاء لها وغير مدعوين اليها ويظنونها مهنة يتعيشون منها! أولئك يتم عليهم ما قاله الله عن الذين يبقون من أولاد عالي « ويكون أن كل من يبقى في بيتك يأتي ليسجد له لأجل قطعة فضة ورغيف خبز ويقول ضمنى إلى إحدى وظائف الكهنوت لأجل كسرة خبز » (صم ٢: ٣٦) أمثال هؤلاء نصيبهم نصيب الأنبياء الكذبة الذين قال عنهم الرب « لم ارسل الانبياء بل هم جرؤا . لم اتكلم معهم بل هم تنبأوا . ولو وقفوا في مجلسي لا خبروا شعبي بكلامي وردوهم عن طريقهم الردي وعن شر اعمالهم ... هم انبياء خداع قلبهم ... لذلك هأنذا على الانبياء يقول الرب الذين يسرقون كلمتي بعضهم من بعض ... الذين يأخذون لسانهم ويقولون قال . هأنذا على الذين يتنبأون باحلام كاذبة... ويضلون شعبي باكذبيهم ومفاخراتهم وانا لم ارسلهم ولا امرتهم فلم يفيدوا هذا الشعب فائدة يقول الرب » (ار ٢٣ : ٢١ - ٣٢) « كل غرس لم يفرسه ابي السماوي يقطع » (مت ١٥ : ١٣)

ليس لنا اليوم صوت مسموع من الله يدعو به الانسان الى خدمته، ولا يرسل الينا ملاكاً لا تتداب المدعو الى الكهنوت، ولكن هذه الدعوة الالهية تعرف بطريقتين ظاهرة وباطنة. فالظاهرة هي تصديق الكنيسة وشهادتها للاهلية، لانها تمنح السلطان الرسمي لهذه الخدمة . واما الباطنية فهي صوت روح الله وقوته اللذان يؤثران في ارادة الانسان واقناعه حين يكون طالب هذه الخدمة مملوئاً بالرغبة الشديدة والتصد الثابت في خدمة الله تعالى وخلص النفوس، علاوة على تجدد بروح الله وحصوله على المؤهلات الكافية لهذه الخدمة . فالمدعو من الله لخدمة الكهنوت يجب ان يكون محرراً من الله لمجرد خدمة اسمه القدوس وليس لأجل طمع، ولا لربح دنيوى،

ولا لمجد عالمي ، ويجب أن يكون مستعداً لان يكرس ذاته لله ويضحى
بنفسه في خدمته وخدمة النفوس التي اشتراها المسيح بدمه .

واخص علامات الدعوة الالهية لهذه الدرجة هي : -

(١) الميل القلبي للخدمة فان هذا الميل دليل على استعداد النفس للامور الروحية
(٢) المناسبة للخدمة روحاً وعقلاً وجسداً ، فان الله تعالى لا يدعو الى هذه
الخدمة من ليس اهلاً لها

(٣) الدعوة من كنيسة اذ يرى شعب تلك الكنيسة الصفات والمؤهلات
في شخص ، فيزكونه بعد ان يجتبروه الخبرة انتمامة

(٤) بعض حوادث واحوال من العناية الالهية تدل على موافقة
الانسان لهذه الخدمة ، كما حصل في قصة انتخاب القديس امبروسيوس فان
هذا الاسقف ولد سنة ٣٤٠ م من عائلة شريفة وكان والياً على ولاية ميلان .
ولما مات اسقفها الآريوسي وحدث شغب عظيم في انتخاب خليفة له ، دخل
امبروسيوس الوالي ليهدئ الشعب ، فرفع ولد صوته قائلاً امبروسيوس
اسقف ، فقبل الشعب ورفعوا اصواتهم علامة على قبولهم . وانتخبوه اسقفاً ،
ولم يقبلوا منه رفضه الشديد ، بل اجبروه على قبول درجة الاسقفية فصار
اسقفاً عظيماً مشهوراً وابطل التعليم الآريوسي

وبناء على ما تقدم تحترم الكنيسة جداً قداسة الخدمة الرعوية وكانت
منذ القديم تهتم بالمرشحين الى الدرجات الكهنوتية واسست لهم المدارس
اللاهوتية لاعدادهم وتشقيفهم . ولا تضع يدأ على أحد منهم بالعجلة حسب
اشارة بولس الرسول بل تفحصهم اولاً في قواهم الطبيعية والعقلية
والادبية : -

(أولاً) القوى الطبيعية - فان كنيسة العهد القديم كانت تشترط ان ينتخب الكاهن من الخالين من كل عيب جسدي ومن كل تشويه في الاعضاء. وكان اذا أصيب أحد بشيء من ذلك بعد اقامته كاهناً يُطرد من الخدمة لثلاثاً يندس قدس الله (راجع لا ٢١ : ١٦ - ٢٤) وذلك لان كنيسة العهد القديم كان جل اهتمامها في الامور الخارجية والطقسية . واما كنيسة العهد الجديد فلا أنها ديانة الروح والحياة وجل اهتمامها بالامور الباطنية وليس الخارجية ، فلا تمنع عن الكهنوت من كان فيه عيب جسدي ، اذا كانت فيه المؤهلات السامية ، وانما تمنع من لا يسمح له عيبه الجسدي بتتيم فروضه الكهنوتية كالاعمى والاصم والمريض بامراض تعطل خدمته . ومن كان كاهناً وأصيب بمثل تلك الامراض فلا مجرد من وظيفته بل يوقف عن خدمته مع بقاء الاحترام والوظيفة له . وصحة الجسد وسلامة البنية والقوة على العمل من الشروط اللازمة لكل عمل من اعمال الدنيا ، فكم بالحري لهذه الخدمة المقدسة التي تقتضي بذل النفس والجسد في تأدية واجباتها

(ثانياً) القوى العقلية - فان جميع القوانين الكنسية تقرر ان يكون المنتخب للوظيفة الكهنوتية مثقفاً بكل انواع الثقافة ، وبالاخص في العلوم الدينية . وان يكون قادراً على التعليم حسب قول الرسول بولس لتلميذه تيموثاوس « يجب ان يكون الاسقف بلا لوم بل امرأة واحدة صاحباً عاقلاً محتشماً مضيفاً للغرباء صالحاً للتعليم . غير مدمن الخمر ولا ضراب ولا طامع بالربح القبيح ... بل حليماً غير مخاصم ولا محب للمال . يدبر بيته حسناً . له اولاد في الخضوع بكل وقار . وانما ان كان احد لا يعرف ان يدبر بيته فكيف يعتني بكنيسة الله . غير حديث الايمان لثلاث يتصرف فيسقط

في دينونة ابليس . ويجب ان تكون له شهادة حسنة من الذين هم من خارج
لثلا يسقط في تعيير وفتح ابليس . كذلك يجب ان يكون الشماسة ذوي
وقار لا ذوي لسانين غير مولعين بالخمر الكثير ولا طامعين بالربح القبيح .
ولهم سر الايمان بضمير طاهر . وانما هؤلاء ايضاً ليختبروا اولاً ثم يتشمسوا
ان كانوا بلا لوم .. ليكن الشماسة كلُّ بعل امرأة واحدة مدبرين اولادهم
ويوتهم حسناً . لان الذين تشمسوا حسناً يفتنون لانفسهم درجة حسنة
وثقة كثيرة في الايمان الذي بالمسيح يسوع » (١ تي ٣ : ٢ - ١٣) وقوله
الى تلميذه تيطس « من اجل هذا تركتك في كريت لكي تكمل الامور
الناقصة وتقيم في كل مدينة شيوخاً (قسوساً) كما اوصيتك . ان كان احد بلا لوم
بعل امرأة واحدة . له اولاد مؤمنون ليسوا في شكاية الخلاعة ولا متمردين
لانه يجب ان يكون الاسقف بلا لوم كوكيل الله غير معجب بنفسه
ولا غضوب . ولا مدمن الخمر ولا ضراب ولا طامع في الربح القبيح . بل
مضيفاً للغرباء محباً للخير متعقلاً باراً ورعاً ضابطاً لنفسه . ملازماً للكلمة
الصادقة التي بحسب التعليم لكي يكون قادراً ان يعظ بالتعليم الصحيح .
ويوبخ المناقضين » (تي ١ : ٥ - ٩) « وما سمعته مني بشهود كثيرين او دعه
أناساً امناء يكونون اكفاء ان يعلموا الآخرين ايضاً » (٢ تي ٢ : ٢) « اكرز
بالكلمة اعكف على ذلك في وقت مناسب وغير مناسب . وبخ انتهر عظ
بكل اناة وتعليم ... احتمل المشقات . اعمل عمل البشر . تم خدمتك »
(٢ تي ٤ : ٢ - ٥)

فبناء على نصوص الكتاب وقوانين الرسل والجامع لا ينتخب الى
الوظيفة الكهنوتية إلا من كان دائماً بالكتب المقدسة ، متضاماً في قوانين

الكنيسة ، غير حديث الايمان
(ثالثاً) القوى الادبية - فان نصوص الكتاب وقوانين الكنيسة
تقرر ان لا يُقبل في الكهنوت الا الاشخاص المشهود لهم بالسيرة الحسنة
والورع والقداسة والايمان الحي . وقد اشار بولس الرسول الى ذلك بقوله
لنلاميذه تيموثاوس «اجتهد أن تقيم نفسك لله من كل عاملاً لا ينجزى مفصلاً
كلمة الحق بالاستقامة» (٢ تي ٢: ١٥) «لا يستهن أحد بجداثك بل كن قدوة
للمؤمنين في الكلام في التصرف في المحبة في الروح في الايمان في الطهارة
الى أن أجيء... اعكف على القراءة والوعظ والتعليم ... اهتم بهذا . كن فيه
لكي يكون تقدمك ظاهراً في كل شيء . لاحظ نفسك والتعليم وداوم على
ذلك لأنك ان فعلت هذا تحلص نفسك والذين يسمعونك أيضاً» (١ تي ٤:
١٢-١٦)

ولا يسع المجال هنا أن نذكر جميع نصوص الكتاب وأوامر المجامع
وأقوال الآباء عن شرف هذه الوظيفة وسموها ، والواجبات المطلوبة من
الكهنة ، والفضائل التي يجب أن يكونوا حاصلين عليها ، والاستعداد التام
لقبول هذه الدرجات المقدسة . وحباً في الاختصار نورد هنا بعض أقوال
الآباء الذين وضعوا المؤلفات الثمينة في هذا المعنى : -

قال القديس غريغوريوس الثالوثوغس « لا يقدر احد في العالم أن يعلم
غيره صناعة ان لم يكن هو قد درسها قبلاً وطالها باتتباع تام ، فكيف اذن
ينخرط البعض في الاكليروس ويقبلون الخدمة الرعوية من غير استعداد
البتة . مع ان ادارة النفوس صناعة من أهم الصنائع »
قال القديس غريغوريوس الكبير « إن اولئك الذين خصهم الله

بمواهب سامية هم أسرى من سواهم ويمتازون بميلهم إلى خير الغير فهم أتقياء ،
والفضل في ذلك لفقتهم . وأقوياء نتيجة امسآكهم ، وميلون للجميع بقوة
المحبة التي تورث البرارة . فان دُعي مثل هؤلاء إلى الخدمة الرعوية ورفضوها
فيهلكون مواهبهم التي خصهم الله بها ، فلا تعود تنفعهم ولا تنفع غيرهم ،
لأسيما الذين تخرجوا من مدارس لاهوتية ، عليهم أن يتذكروا قول الرب
« الحصاد كثير والعملة قليلون » وأيضاً لا تخفى مدينة مبنية على جبل ، ولا
يوقد سراج ويوضع تحت المكيال بل على المنارة ليضيء على كل الذين في
البيت ، ولذلك يقول الرسول بولس ان أشتهي أحد الأستقمية يشتهي عملاً
صالحاً... من عنده كل الصفات اللاتقة لرعاية قطيع الله ولا يقبلها فهو
لايحب رئيس الرعاة . وبالعكس من يقبل على خدمة الكهنوت باستحقاق
يبرهن بذلك على محبته لله وللقريب محبة حقة تدفعه إلى أن يبذل نفسه
أمام الله»

وقال أيضاً «ان على راعي الكنيسة أن يقف مع الملائكة وأن يسبح مع
رؤساء الملائكة ، وأن يقدم الذبيحة على المذبح الذي هو في الأعلى ، وأن
يقدم الأسرار مع المسيح وأن يعمل كل شيء للبنيان» وقال «انه لمشين
للإنسان أن يأخذ على عاتقه العمل المقدس ولا يتقدس كأن يقبل إلى قدس
الاقداس بأيدي غير نظيفة ونفس مدنسة ، فكان خدّمة الهيكل لا يعدون
وظيفتهم مثلاً للفضيلة فيتزاهمون ويتضاربون حول المائدة المقدسة ظانين أن
وظيفتهم هذه ليست مثلاً للفضيلة بل وسيلة لاقتناء المعاش ، ولا يفكرون
بما على صاحبها من المسئولية العظمى حاسبين إياها سلطة غير محاسبة عما تأتي
به من الافعال . فمثل هؤلاء الخدمة القليلي التقوى الذين وهم في حالة السعادة

يستوجبون البكاء والنحيب كادوا يكونون أكثر عدداً من مرؤوسيهـم، الذين هم على هذه الصورة. فالجدير بمن على هذه الشاكلة أن يتعلم أولاً واجباته ثم يحمل على عاتقه هذه المهمة ، وإلا فمثله يكون مثل من يأخذ على عاتقه وظيفة التعليم وهو غير أهل لها ، وكمثل رجل أراد أن يتعلم عمل القدور رأساً من نظره إلى قدر كبير ، فلاشك أن مثل هذا جاهل وأحمق « ثم بدأ هذا القديس يوبخ الذين قبل أن يعرفوا أسماء الكتب المقدسة وكتابتها ومؤلفيها أنهم لدى استظهارهم كلمتين أو ثلاث بالسمع لا بالكتب يظنون أنفسهم معامين ماهرين ويريدون أن يدعوهم الناس يا معلم »

وقال القديس يوحنا ذهبي الفم « الكهنوت يكمل على الأرض ولكنه مشروع سماوي ، فانه لا انسان ولا ملاك ولا رئيس ملائكة ولا غير قوات مخلوقة أقام هذه الخدمة ، بل الروح القدس نفسه هو الذي رفع الانسان وهو على الأرض الى رتبة الملائكة ، ولذلك فعلى الكاهن أن يكون نقياً طاهراً كأنه بين الملائكة أنفسهم . أيفتكر الانسان حين يرى الرب يقدم ذبيحته والكاهن أمام المذبح يصلي ويرش الجميع بالدم الزكي انه بين العالم وعلى الأرض . كلاتم كلا فان العقل يصعد إلى السماء وي طرح الافكار العالمية جانباً . فالكهنه انتدبوا ليديروا السماويات وهم على الأرض ، وأخذوا سلطاناً لم يعطه الله للملائكة ولا لرؤساء الملائكة . لانه لم يقل لهؤلاء ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء وما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء . . »

وبعد ان تكلم عن نقاوة الكاهن الادبية اللائقة بخدمته السامية قال « كيف يجب ان يكون ذلك الذي يصلي عن بلدة بأسرها لا بل عن العالم

كله ويطلب من الله تعالى مغفرة خطايا الاحياء والاموات ايضاً . بالحق انا
اعدت ان جسارة موسى وايليا غير كافية لذلك . لان الكاهن يتقدم الى
الرب كأنه موكل عن كل العالم ، وكأب للجميع ، ويصلي لكي يمنع الله
الحروب ويحمد الفتن ، ويطلب تعميم السلام ، وخصب اثمار الارض ،
وزوال المصائب . ولذلك يجب ان يفوق من يصلي عنهم بمقدار ما يفوق
المحامي المحامي عنه . واي نقاوة تطلب منه حين يستدعي الروح القدس ويكمل
الذبيحة الالهية الرهيبة ، ويهتس سيد العالم ، بل يضعه في قلبه . واي نقاوة
يجب ان تحويها تلك الايدي التي تخدم ذلك . وكيف يجب ان يكون اللسان
الذي يفوه بكلمات التقديس ، وكم تكون مقدسة النفس التي تقبل الروح
الساكنة قدسه . فان الملائكة وكل الطغمة السماوية تقف اذذاك امام الكاهن
على المائدة المقدسة مهلمة... فلا عجب بعد ان عدنا ذلك اذا رأينا رجال العظام
كالاناء المصطفى الذي خُطف الى السماء الثالثة واستحق ان يرى اسرار الله
يرهبون دائماً لدى نظرهم الى اهمية هذه الوظيفة »

وعند ما بدأ بذكر الاسباب التي دعت الى الهروب من قبول وظيفة
الكهنوت قال « فايتهموني بمحبة الشرف والمجد الفارغ ، اذا كان يكفي
فقط في رياسة الكهنوت أن أسمى راعياً وأتمم هذه الوظيفة كيفما كان
ولا يكون خطر من ذلك ... على الذين يقبلون الرعاية أن يكونوا ذوي
فكر ناقب ، وأن يعرفوا مقدار هذه النعمة العظيمة ، وأن يتجملوا بالآداب
اللازمة الكاملة ، وأن يترينوا بالفضيلة أكثر من بقية الناس . فأنت
(القديس باسيليوس الذي كتب له) لا ترفض أن تسأخني لاني ما أردت
أن أهلك نفسي عبثاً وبدون فكر ... فأنا أعرف ذاتي وأعرف ضعفها

وحقارتها وأعرف أهمية الخدمة وصعوبة العمل العظيم... فأمواج الشهوات والآلام تهز نفس الكاهن أكثر من الأمواج التي ترفعها الرياح عن سطح البحر، فتظهر قبل كل شيء صخرة المجد العظيم الأشد خطراً من صخرة سيرين (حيوان غريب كان على زعم الميثولوجيا يجذب الملاحين بنشائه الرخيمة ويهلكهم) فمن عهد الـ"برياسة الكهنوت" يكون قد اوثق يديّ الى الوراء ودفني حياً الى تلك الصخرة لتفتتني الوحوش. وما هي هذه الوحوش؟ هي: غيظ، ضعف، حسد، شتم، اتهام، شهادة زور، رياء، حيلة، غضب نحو من لم يحزننا، محبة المديح، محبة الشرف، التعاليم لظهار السلطة، التمليق، اللطافة بمقاصد، احتقار المساكين، خدمة الاغنياء، المجد المضر، الخوف الذي هو من خصائص الجبناء، عدم الجسارة، التظاهر بالتواضع. عدم توبيخ الاغنياء، وبالأحرى توبيخ الفقراء، والاعراض عن الغني السائد خوفاً منه»

ثم تطرق الى ذكر ذنوب الكاهن فقال «انه (اي الكاهن) لا يقدر ان يخفي ما يرتكبه من الآثام ولو كانت طفيفة، لانها تصير معلومة لدى الجميع حالاً. واما الذنوب التي يرتكبها العامة فتحدث كما في ظلمة وتهلك مجتمعيها وحدهم، بخلاف خطايا الرجل الشهير المعروف لدى الجميع فانها تجلب مضرة عمومية، ولذلك يجب أن ينتخب للكهنوت من كان شبيهاً بالفتية القديسين الذين طرحوا في الاتون البابي. ويجب أن ينظر في المنتخب إلى أعماله الداخلية والخارجية وتقواه لا إلى أعماله الظاهرة... اني أعرف كثيرين ممن كانوا يرضون الله في خدماتهم بالتقشف والزهد ولكنهم لما دخلوا بين العالم وأخذوا في تهذيبه فبعضهم لم يقدر على هذا العمل وانسحبوا عنه.

والفريق الآخر أجبروا على البقاء ولكنهم تركوا خطتهم السابقة فأضروا كثيراً بأنفسهم ولم ينفعوا الغير . وأنا لا أعد من قضى عمره في وظيفة دينية أهلاً للارتقاء إلى وظيفة عالية ... فعلى من أراد أن يشرطن أحداً أن يتمتع المشرطن وعلى هذا أن يتمتع نفسه قبل الدخول في الكهنوت ... وعلى الكاهن أن يكون متعلماً وضياعاً في الكتاب المقدس وثابتاً في عقائد الايمان التويم ليتسكن من أن يجادل ويعظ ... بسبب عدم خبرة كاهن واحد يُقاد كثيرون إلى الهلاك ... وعلى الخصوص يجب أن يهتم الكهنة بانماء موهبة الكرازة وخصوصاً المتعلمين منهم فان الغير المتعلم إذا لم يعظ لا يندد عليه الشعب ، وأما المتعلم فيقرع من الجميع . فعليه إذن بالتمرين لئلا يفقد موهبة الوعظ والانذار بسبب عدم التمرين عليها » (كتابه في الكهنوت)

وقد وضع القديس ايرونيوس في سنة ٣٩٣ كتاباً دعاة حياة الاكليروس قاوم به ما اشتهر به بعض كهنة الغربيين من النقائص وقدم لخدام الكنيسة النصائح الثمينة التي تتعلق بخدمتهم ونقل هنا بعض فقرات منه قال « يجب قبل كل شيء على من كرس نفسه لخدمة كنيسة المسيح أن يفهم معنى اسمه ، ومتى فهمها عليه أن يجري بموجبها . لأن كلمة اكليروس هي يونانية ومعناها ميراث أو نصيب ، وقد سُمي الاكليروس هكذا لأنهم ميراث الرب أو لأن الرب ميراثهم ونصيبتهم . فعليهم إذن أن يسيروا بحسب ما يطلبه اسمهم أي كأناستحقوا الرب هاتفين مع النبي « الله هو نصيبي » وعليهم أن لا يميلوا إلا إلى الله لا إلى الربح العالمي الخسيس ، ليكون الله معهم وإلا فيقال عنهم « رفضت ميراثي ... صار لي ميراثي كأسد في الوعر نطق علي بصوته من أجل ذلك أبغضته ... رعاة كثيرون أفسدوا كرمي داسوا نصيبي جعلوا

نصبي المشتى برة خربة . جعلوه خراباً نوح علي وهو خرب» (ار
١٢ : ٧ - ١٣) ثم قال هذا القديس « اهرب من الكاهن الذى كان فقيراً
ثم اترى بواسطة معاطاة الاعمال التجارية كهربك من الافعى والنار ، فان
مثل هذا الكاهن الذى يهتم باسباب المعيشة العالمية يحصل لنفسه اسماً رديئاً...»
ثم يوجه القديس الكلام الى الكاهن موصياً إياه ألا يطعم فى مال الغير وألا
يقبل أى شىء كان حتى ولو على سبيل الهدية بقوله « من يقدم لك
شيئاً وتقبله منه يقل احترامه لك ، وبالعكس يزداد احتراماً لك اذا عرضت
عن هديته ... لا تجتمع بالسهرات والولائم مع العلمانيين ، واحرص من أن
تشم منك رائحة الخمر ... اذا كانت حرارة الشباب متقدة فى بدون ان
اشرب خمرأ فعلياً بالابتعاد عنه لانه لا يخلو من جزء يسير من السم...ضع على
نفسك من الاصوام بمقدار ما تقوى على احتماله ، ولكن يجب ان تكون
اصوامك نقية بلا لوم وبدون تظاهر وباعتدال ، لأنه ماهي الفائدة من
الامتناع عن المآكل المطبوخة بالسمن اذا كنا نعدنا لانفسنا مائدة تجمع
الاطعمة اللذيذة المتعددة ، وهل ياترى يكون صومنا صوماً اذا كنا غارقين
في الملذات ، فالصوم الحقيقى هو المقتصر على الخبز والماء... أبعدها
الكاهن عن الملابس الفاخرة وعن الدنيئة ايضاً ، لان فى الاولى تظهر
الفخفة ، وفى الثانية يستتر حب المجد . فاذا كنت لا تلبس الثياب الناعمة
يعد لك ذلك خدمة كبيرة ، وانما يكون لك الاحترام الزائد اذا لم يكن
عندك دراهم كافية لاتباع الثياب . والمضحك المشين هو أن يكون جييك
مملوؤاً من الاصفر الرنان وتظهر نفسك للعالم خالياً من منديل . طالع
الكتاب المقدس بقدر طاقتك ، والاجدر ان لا تدعه من يدك ، وما يلزم

ان تعلمه للغير تعلمه انت اولاً . احتفظ لثلاثا تناقض اقوالك بافعالك فتحمل
سامعيك أن يقولوا لك لماذا انت لا تفعل مثلما تعلم . وعندما تعلم في
الكنيسة لا تجتهد ان يمدحك سامعوك بل اجتهد ان يتنهدوا من عمق
النفس . ولتكن دموع سامعيك دون سواها مديحاً لك . رصع عظامك
بدرر الكتاب ولا تظهر الحدة في الاثذار وتنادي بأعلى صوتك دون ان
تدرك ما تفعل »

وقال القديس غريغوريوس النزينزي « يجب ان نكون اطهاراً لكي
نظهر غيرنا ، وان نتعلم لكي نعلم ، وان نكون انواراً للنير ، وان نقرب
من الله لنحمل غيرنا على الاقتراب منه ، وأن نقدر أنفسنا لنقدسهم »
والخلاصة ان هذه الوظيفة هي وظيفة تكريس الذات لله وللناس ،
وتقتضي ان تكون حياة الراعي ضحية دائمة للجميع ، يفرح مع الفرحين ويتألم
مع المتألمين . ويجب ان يكون فيه روح الرسول بولس القائل « من يضعف
وأنا لا اضعف . من يعثر وأنا لا اتهب » (٢ كو ١١ : ٢٩) « صرت
للضعفاء كضعيف لاربح الضعفاء . صرت للكمل كل شيء لأخلص على
كل حال قوماً . وهذا أنا افعله لاجل الأنجيل لا كرون شريكاً فيه »
(١ كو ٩ : ٢٢ و ٢٣)

كلمة ختامية

هذه هي أسرار الكنيسة السبعة التي أسسها مخلصنا له المجد كينايح بركات تقاض على المؤمنين ، تنبع من كنز استحقاقاته الخلاصية التي اشتراها لنا بدمه الكريم ، وعلى أعمدتها أسس كنيسته المقدسة كما قال الحكيم « الحكمة بنت بيتها . نحتت أعمدتها السبعة » (أم ٩ : ١) فالحكمة هي يسوع المسيح ربنا ، والبيت الذي بناه هو كنيسته المقدسة ، وأما أعمدتها السبعة فهي الأسرار السبعة التي سلمها لرسله الأطهار ، ومنهم تسلمتها الكنيسة جيلاً بعد جيل ، ولا تزال تمارسها لفائدة ابنائها وأعضائها

وإذا تأملنا رأينا أن هذه الأسرار تحيي فينا الفضائل الالهية الثلاث وهي الايمان والرجاء والمحبة . إذ تعلمنا أن الايمان هو الأساس الأول والشرط الذي لا بد منه للاشتراك في كل سر من هذه الأسرار ، وأنه اليد التي تمتد لتناول البركات من يد المسيح نفسه مفيض النعم وواهب الخيرات . وبالرجاء تنتظر أرواحنا النعم التي وعد بأن يفيضها بواسطتها ، حيث وعد بموهبة خاصة لكل سر منها . فتوقع راجين نيل تلك الهبة الموعودة . وكم تفيض قلوبنا محبة وشكراً لمخلصنا الذي منحنا احساناته التي لا تحصى مجاناً بلا ثمن . وكم نشعر بروح المحبة والآخاء لجميع المؤمنين عندما نعرف بأننا أعضاء بعضنا لبعض « لأننا جميعنا بروح واحد أيضاً اعتمدنا الى جسد واحد ، يهوداً كنعاناً يونانيين ، عبيداً أم أحراراً ، وجميعنا سقينا روحاً واحداً » (١ كو ١٢ : ١٣) « فاننا نحن الكثيرين خبز واحد جسد واحد لأننا جميعنا نشترك في الخبز الواحد » (١ كو ١٠ : ١٧)

ومتى تأملنا في كل سر من الأسرار مجدنا الله تعالى على نعمه وآلائه ، واعترفنا بجروده واحسانه ، وتدكرنا سقوطنا بالخطية ، وتبريرنا مجاناً بدم مخلصنا الكريم ، وتقديسنا بنعمة روحه الأقدس . طالبين من الله تعالى أن يثبتنا في ايمانه القوي فاننا بالعمودية اعترفنا أمام الله وأمام كنيسته المقدسة بأننا جحدنا الشيطان بالتفطيس أعماله ، وأقبلنا إلى مملكة النور ، وتطهرنا من خطايانا وولدنا ثانية بلء والروح ، وصرنا أبناءً لله ووارثين الحياة الأبدية . فمن لا يشعر الاعتماد باسم المسيح المترتبة على ذلك ، وأي اجتهاد يجب أن نبذله لنتمم خلاصنا بخوضنا بها الوالدة الثانية

وبسر المسحة المقدسة نلنا عطية الروح القدس ومواهبه ، لتثبيتنا في الايمان والحياة الروحية ، ولتعليمنا وارشادنا ، فكم يجب المحافظة على هذه النعمة منتبهين إلى قول الرسول « لاتطفئوا الروح » (١ تس ٥ : ١٩) « اذاً لاشئ من الدينونة الآن على الذين هم في المسيح يسوع السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح » (رو ٨ : ١) « أما سر الروح فهو محبة فرح سلام طول أناة لطف صلاح ايمان وداعة تعفف » (غل ٥ : ٢٢ و ٢٣)

وبتناولنا سر الانخارستيا نأكل جسد الرب ونشرب دمه ، ونقبل في داخلنا يسوع المسيح نفسه . وبهذا تثبت فيه وهو يثبت فينا ، وننال الحياة الأبدية . ونذكر ذبيحته الكفارية التي قدمها على الصليب من أجل فداننا وتبريرنا . فبأي تهيب تقبل إلى هذا السر الأقدس ، وكم يجب علينا أن نستعد لاقتباله بكل ورع وايمان ومحبة ، وقلب مملوء بالشعور الحي لنيل هذه الذخيرة المقدسة

وبسر التوبة نتصلح مع الله ونتقدم اليه بالانسحاق والخشوع ، ونعترف بخطايانا نادمين عليها عازمين على عدم العودة اليها ، لنعيش بالتقوى حتى نثمر اثمار التوبة الحقة (مت ٣ : ٧)

وبسر مسحة المرضى نلجأ الى الله تعالى عند المرض قبل الالتجاء الى الاطباء ، وبه ينال المريض ليس شفاء الجسد فقط ، بل شفاء الروح أيضاً . وبذلك نبارك الله ونخصص حياتنا لمن بيده امرنا

وفي سر الزيجة يرتبط الزوجان برباط مقدس ويكونان جسداً واحداً ، ويعدان بان يعيشا بالامانة والصلاح ، ويربوا اولادهما التربية المسيحية المطلوبة لمجد الله وخير الكنيسة اما الذين يُنتدبون الى الوظيفة الكهنوتية فينالون نعمة من الله وسلطة لتدبير امور الكنيسة ، واتمام طقوس الاسرار المقدسة . فكم يجب عليهم ان يتقدسوا ليقدموا غيرهم وينتبهوا الى واجباتهم العظمى ليرعوا كنيسة الله التي اقتناها بدمه (ا ع ٢٠ : ٢٨)

منه ايها القاري العزيز اسرار الكنيسة السبعة المقدسة ، مبرهنة باقوال شهادة التاريخ واقوال الآباء . ولقد اتضح لك انها مؤسسة على الحق ، اية الايمان المستقيم ، لاجتناء فوائد واثمار هذه البركات باستحقاق ، نحصل على مواعيد الله ، في هذه الحياة الدنيا وفي الحياة الأبدية .

ابن

فهرست

صحيفة

اهداء الكتاب
كلية الجمعية

كلمة تمهيدية

١	ماذا يعنى بكلمة « سر » في الكتاب المقدس
٢	تعريف السر الكنسي
٣	مناسبة الأسرار للطبيعة البشرية
٤	التشابه بين الأسرار وبين ما تشير اليه
٥	جوهر الأسرار وفعالها
١٢	مفعول الأسرار
١٥	شروط تتميم كل سر ودحض الآراء الفاسدة في هذا الشأن
١٧	خادم الأسرار
٢٢	عدد الأسرار

١ - سر المعمودية

٢٦	الفصل الأول - تعريف السر وأسمائه - رتبة المعمودية بين الأسرار
٢٧	- لماذا عيّن الرب الماء للمعمودية
٢٧	- رموز المعمودية في العهد القديم وأنواع المعموديات
٣٠	- تأسيس سر المعمودية
٣١	الفصل الثاني - ضرورة المعمودية ولزومها للخلاص
٣٥	الفصل الثالث - وجوب تعميد الأطفال
٤١	الفصل الرابع - كيفية ممارسة سر المعمودية ووجوب اتمامها بالتنطيس وادحاض طريقة الرش
٤٦	الفصل الخامس - الاعتماد بأسم الثالوث الأقدس ومعنى الاعتماد باسم المسيح
٤٧	الفصل السادس - نتائج سر المعمودية غير المنظورة واثبات أنها الولادة الثانية

	صفحة
الفصل السابع — وحدة المعمودية وعدم اعادتها	٥٢
الفصل الثامن — معمودية الدم أو الشهادة	٥٣
الفصل التاسع — من له حق التعميد — واجبات المعتمدين	٥٥
— وظيفة الأتابين	٥٨

٢ — سر الميرون

الفصل الأول — ارتباطه بسر المعمودية وتعريفه وأسمائه والغرض منه وتأسيسه	٦٠
الفصل الثاني — استقلال هذا السر عن سر المعمودية واثباته	٦٣
الفصل الثالث — منح السر حالاً بعد المعمودية وخطأ الذين يؤخرونه	٧١
الفصل الرابع — الميرون واستعماله وتاريخه	٧٣
الفصل الخامس — نتائج السر وعدم اعادته وحق اتمامه	٧٧

٣ — سر الشكر أو الأفيخارستيا

الفصل الأول — تعريف السر وسموه على باقي الأسرار — أسمائه	٨٠
— الوعد به — تأسيسه	
» الثاني — ايمان الكنيسة الارثوذكسية. الذين أنكروا حقيقته	٨٤
» الثالث — اثبات صحة الحقيقة الارثوذكسية	٨٦
» الرابع — أقوال آباء الكنيسة والمجامع وایمانهم	٩٢
» الخامس — كيفية حضور الرب في هذا السر ومعنى الاستحالة	٩٧
— عدم انقسام القدسات مع تفصيل أجزائها ووحدة السر	٩٩
» السادس — ادحاض الاعتراضات على هذا السر	١٠١
» السابع — سر الشكر من حيث هو ذبيحة وصفاتها ونسبتها الى	١١٢
الذبيحة التي قدمت على الصليب	
» الثامن — وجوب تناول السر تحت الشكلين	١٢٠
» التاسع — مناولة الاطفال	١٢٣
» العاشر — الأثمار الخلاصية التي نالها	١٢٤

- ١٢٦ الفصل الحادي عشر - وجوب استعمال الخبز الخمير وادحاض بدعة الفطير
١٣٤ « الثاني عشر - ادحاض الاعتراضات في هذا الشأن

٤ - سر التوبة

- ١٤١ الفصل الاول - تعريف سر التوبة وتأسيسه
١٤٢ « الثاني - استعمال السر في الكنيسة
١٤٦ « الثالث - شروط التوبة
١٥٠ « الرابع - الاعتراف
١٦٠ « الخامس - نتائج سر التوبة
١٦١ « السادس - التأديبات الكنسية
١٦٨ « السابع - الخطايا التي يشملها سر التوبة وماهية الخطية التي لا تغفر
١٧١ « الثامن - فساد تعليم كنيسة رومية في اوراق الغفرانات

٥ - سر مسحة المرضى

- ١٧٧ الفصل الاول - تعريف هذا السر وتأسيسه
١٧٨ « الثاني - تنفيذ الآراء الفاسدة عن هذا السر
١٨٠ « الثالث - اقوال الآباء عن هذا السر
١٨٣ « الرابع - اتفاق جميع الكنائس وشهادة التاريخ وشهادة
ناكري الاسرار
١٨٥ « الخامس - حق تتميم السر للكهنة ونتائجه

٦ - سر الزيجة

- ١٨٧ الفصل الاول - الزيجة من حيث هي ناموس طبيعي ومن حيث هي سر
١٨٨ « الثاني - الغاية من الزيجة وتأسيس هذا السر

	صفحة
الفصل الثالث — اقوال آباء الكنيسة عن سر الزيجة	١٩١
» الرابع — العمل المنظور في اتمام السر وفعله غير المنظور	١٩٣
» الخامس — الشروط المطلوبة لعقد رباط الزيجة	١٩٥
» السادس — اوصاف الزيجة المسيحية	١٩٦
» السابع — حالة البتولية اشرف من حالة الزواج	٢٠٧

٧ — سر الكهنوت

الفصل الاول — ارتباط هذا السر بباقي الاسرار وتعريفه	٢١٣
» الثاني — الكهنوت من حيث هو رتبة مخصصة بافراد معينين في الكنيسة	٢١٥
» الثالث — الكهنوت من حيث هو سر وله طقس خاص	٢٢٥
» الرابع — رد اعتراضات البليموثيين والاصلاحيين	٢٣٩
» الخامس — درجات الكهنوت الثلاث وترتيبها من الله	٢٥٠
» السادس — درجات الشماسية والقسيسية والاسقفية	٢٥٤
» السابع — القسم المنظور من السر وفعله غير المنظور وعدم اعادته	٢٥٦
» الثامن — خادم سر الكهنوت	٢٥٨
» التاسع — الدعوة الى الرتبة الكهنوتية وعلاماتها ومؤهلات المدعويين اليها	٢٦٠
كلمة ختامية	٢٧٥

